BUSINESS REPORT

CACHI YACO S.A.

Informe realizado a pedido BANCO INDUSTRIAL S.A.

mar.-19

Conclusiones

Cachi Yaco SA es una empresa agrícola del Grupo Budeguer fundada hace más de 50 años, con más de 11.000 hectáreas propias. La compañía no registra eventos negativos de importancia, así como las empresas relacionadas o sus socios.

Los Estados Contables exhiben muy buenos niveles de Solvencia (1.45), mínimos de Endeudamiento Corriente (0.36) y Rentabilidad mayor al 12%. Las tendencias son levemente negativas, pero no proyectan ninguna caída de calidad en los resultados. Vistas las otras compañías del Grupo, no se observaron eventos de Alerta. En el caso de Compañía Inversora Industrial SA, las ventas no crecieron y los niveles de Solvencia son bajos (0.2), aunque los niveles de Exportaciones se mantienen (U$S10MM en los últimos 12 meses).

BIND es el banco con mayor exposición en esta empresa ($100MM). Recomendamos mantener la posición, sólo en el caso de que existan garantías que lo justifiquen, ya que ésta representa 4 meses de ventas.

Esta información es confidencial y de uso exclusivo del Banco Industrial. Su finalidad es orientativa en decisiones crediticias. No implica juicio de valor ni de solvencia de los informados.

Contenidos

CONCLUSIONES 1

DATOS PRINCIPALES 3

CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS 3
RESEÑA HISTÓRICA – GENERALIDADES 4
INFORMACION DE MERCADO 5

SITUACIÓN COMERCIAL 11

ART VIGENTE 11
REGISTRO DE CONTRATOS EXTINGUIDOS POR FALTA DE PAGO 11
MARCAS / PATENTES 11
PROVEEDORES 11
CLIENTES 11
EVOLUCION DE LAS VENTAS 11

SITUACIÓN JUDICIAL 12

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDADO (*) 12
CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDANTE (*) 12

PUBLICACIONES 13

COMERCIALES 13
PUBLICACIONES OFICIALES 15
ALERTAS DE PRENSA 15

ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES 16

SOCIOS / ACCIONISTAS 16
VINCULACIONES / EMPRESAS RELACIONADAS 17
PRINCIPALES DIRECTIVOS 18
ANTECEDENTES DE PRINCIPALES DIRECTIVOS 18

INFORMACIÓN CONTABLE 21

DATOS CONTABLES HISTÓRICO 21
AJUSTADO POR INFLACIÓN 22
ANÁLISIS VERTICAL 23
ANÁLISIS PATRIMONIAL 24
ANÁLISIS DE RENTABILIDAD 25
ANÁLISIS FINANCIERO 26
ANALISIS DE EFICIENCIA 27
ANÁLISIS DE FLUJO DE FONDOS 28
SCORE DE BALANCE 29

Datos Principales

CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS

Razón Social	CACHI YACO S.A.
Cuit	30507400228
Domicilio	Solis 576 Piso:03 - Ciudad de Buenos Aires
Teléfonos	43826001
CODIGO C.L.A.E.	011211/011112/011121/012510/014113/014114/014115/016111/101011/461032/463121/466110/681099/773090.
Fecha de inicio de actividad	01/09/1966
Actividad	Cultivo de soja Cultivo de trigo Cultivo de maíz Cultivo de caña de azúcar Cría de ganado bovino, excepto la realizada en cabañas y para la producción de leche Invernada de ganado bovino excepto el engorde en corrales (feed-lot) Engorde en corrales (feed-lot) Servicios de labranza, siembra, transplante y cuidados culturales Matanza de ganado bovino Operaciones de intermediación de carne excepto consignatario directo Venta al por mayor de carnes rojas y derivados Venta al por mayor de combustibles y lubricantes para automotores Servicios inmobiliarios realizados por cuenta propia, con bienes rurales propios o arrendados n.c.p. Alquiler de maquinaria y equipo n.c.p., sin personal
Forma Jurídica	Sociedad anónima.
Fecha De Constitución O Inicio De Act.	01/09/1966
Fecha Ins. R.P.C.	01/09/1966
Duración	Año 2110
Capital	$ 20 000 000 (Fuente: Estados contables de la compañía al 30/04/2018
Cantidad Empleados	30 (Fuente: Medios externos de consulta).
Domicilio Legal	Solis 576 Piso:03 - Ciudad de Buenos Aires
Otros Domicilios	San Lorenzo 562 OF. D - San Miguel de Tucumán - Tucumán Av. Santa fe 794 - Ciudad de Buenos Aires

RESEÑA HISTÓRICA – GENERALIDADES

La analizada es una empresa familiar con más de 50 años en el mercado agrícola/ganadero.

Realiza las siguientes actividades:

- Cultivo de soja
- Cultivo de trigo
- Cultivo de maíz
- Cultivo de caña de azúcar
- Cría de ganado bovino, excepto la realizada en cabañas y para la producción de leche
- Invernada de ganado bovino excepto el engorde en corrales (feed-lot)
- Engorde en corrales (feed-lot)
- Servicios de labranza, siembra, transplante y cuidados culturales
- Matanza de ganado bovino
- Operaciones de intermediación de carne excepto consignatario directo
- Venta al por mayor de carnes rojas y derivados
- Venta al por mayor de combustibles y lubricantes para automotores
- Servicios inmobiliarios realizados por cuenta propia, con bienes rurales propios o arrendados n.c.p.
- Alquiler de maquinaria y equipo n.c.p., sin personal

ESPECIALIDADES

Caña de azúcar, ingenio azucarero, fraccionadora de azúcar, ganadería, bodega, cereales, bioenergética, campo, carne vacuna, vinos premium, almacén de carnes, feedlot, deshidratadora de alcohol, industria azucarera, producción agrícola, producción vitivinícola.

La empresa informa cumplir con planes de responsabilidad social y responsabilidad ambiental.

INFORMACION DE MERCADO

Pese a las condiciones climáticas adversas y la economía, hay perspectivas optimistas y el campo busca su recuperación
Fecha: 27/01/2019 Fuente: www.infobae.com

Si bien el objetivo central del presente informe es presentar un escenario de perspectivas del campo argentino para el presente año, los productores agropecuarios todavía tienen muy presente el 2018 como un proceso de 12 meses con complicaciones climáticas, económicas y financieras.

Dardo Chiesa, presidente de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), lo recuerda de la siguiente manera: "El 2018 lo comenzamos con una previsión de inflación del 17% y terminamos con el 45%. Comenzamos el año pasado sin retenciones, solo para soja, y con un cronograma de descenso mensual, y terminamos con retenciones del 28% para soja, y del 12% para todas las exportaciones argentinas. Comenzamos el 2018 con un dólar de $17 y terminamos con casi 40 pesos, y finalmente el 2018 lo arrancamos con una tasa de interés del 24% y terminamos con el 65%".

Si el clima acompaña, proyectan una cosecha total superior a las 125 millones de toneladas. De esta manera el sector agroindustrial demostrará una vez más su enorme capacidad de respuesta y recuperación que podrá ser clave para los resultados económicos del país para el presente año
En los primeros tramos del 2019, nada cambió: continúan las situaciones climáticas adversas, con inundaciones en zonas productivas del país, y el escenario económico, es de crisis e incertidumbre. La semana pasada, el Gobierno declaro la emergencia hídrica en varios puntos del Litoral y el NOA. Pero pese a este momento adverso, el campo está dispuesto y ya está trabajando para realizar el aporte que siempre necesitó el país para salir de los momentos de mayores dificultades.

Infobae realizó un recorrido por diferentes ámbitos de la producción agropecuaria, para tener la mirada de economistas, dirigentes, productores y empresarios, sobre el momento actual y cuáles son las perspectivas para el año que recién comienza.

En las proyecciones para la campaña agrícola, con un presente muy difícil por el impacto de las inundaciones en muchas provincias del país, las perspectivas de los economistas de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires (BCBA) para el presente ciclo, "son optimistas".

En los pasillos de la secretaría de Agroindustria, también resuena la palabra "optimismo". Todas las fichas están puestas en la presente campaña agrícola y, de hecho, esta semana se anunció el final de la cosecha de trigo. "La más importante de la historia, con más de 19 millones de toneladas, algo que generará, además, mucho en materia de ingresos por exportaciones", afirman cerca del ahora secretario Luis María Etchevehere, responsable del área. También se esperan buenos números de maíz, potenciados por los buenos rendimientos proyectados para las zonas que no están complicadas por los excesos hídricos.

Por otro lado, dicen en el Gobierno que tomaron nota de los reclamos de todas las mesas de competitividad del sector, fundamentalmente la alta presión impositiva. Según le aseguraron desde despachos oficiales a Infobae, aunque sin mayores detalles aún, "se está trabajando para dar respuesta inmediata a los reclamos del segmento agropecuario. Somos conscientes de que una buena cosecha va a reactivar la economía. El año pasado, con la sequía, el Estado perdió más de USD 8.000 millones".

Con base en una rica dotación de recursos, y la adopción de un modelo productivo y de negocios dinámico, innovador y amigable con el medio ambiente, Argentina podría jugar un rol preponderante en este nuevo paradigma. La Bioeconomía tiene el potencial para convertirse en el centro de una nueva estrategia de desarrollo para nuestro país (Bolsa de Cereales porteña)
Si el clima acompaña, desde la BCBA proyectan una cosecha total superior a las 125 millones de toneladas. De esta manera el sector agroindustrial demostrará una vez más su enorme capacidad de respuesta y recuperación que podrá ser clave para los resultados económicos del país para el presente año. De alcanzar este nivel de toneladas de producción total en el actual período agrícola, el PBI agroindustrial superaría los 30 mil millones de dólares, con un crecimiento del 33% respecto de la campaña anterior.

Juan Manuel Garzón, economista de la Fundación Mediterránea, comentó que los efectos del Niño sobre la agricultura pampeana, "son, a priori, favorables, aunque también depende de la intensidad del ciclo climático. Hay evidencia que en algunos cultivos, particularmente el maíz, tienen rindes por encima de la media en eventos Niño, mientras que en otros cultivos como la soja, el efecto es más bien ambiguo, no es negativo, pero tampoco necesariamente positivo".

Frente a este panorama las proyecciones de la Fundación Mediterránea para el ciclo agrícola 2018/2019, están ubicadas en un rango de entre 119 y 127 millones de toneladas, teniendo en cuenta los siete cultivos más importantes, y con una media de 123 millones de toneladas, un 23% más que en el ciclo previo.
En cuanto a los precios internacionales, el escenario base tiene valores 2019 menores a los de 2018 en los productos del complejo sojero. Como referencia una soja de exportación promedio USD 340 versus los USD 390 de 2018. En cereales, trigo y cebada por encima del año pasado; leve baja en maíz y sorgo.
En el escenario base de producción y precios, el valor de la producción se ubicaría en 33.101 millones de dólares, aumentando en 4.711 millones de dólares (+17%) respecto a ciclo anterior.
En el rubro ganadero, se estima desde la SRA que habría una recomposición poco significativa del stock
Según Garzón, "para que el valor de lo producido por el campo agrícola este año no supere al valor 2018, la campaña debería ser muy floja en lo productivo, quedando por debajo de las 105 millones de toneladas, o producirse un derrumbe en los precios internacionales. Por ahora, ambas situaciones lucen poco probables. Si, por el contrario, se estabiliza el régimen de lluvias, los rindes medios se ubican en un escalón más interesante, y los precios se mantienen, el aporte adicional puede llegar a USD 6.000 millones y la producción debería superar los 127 millones toneladas".

En materia de exportaciones, los envíos de granos y de sus principales derivados industriales (harinas, aceite, biocombustibles) ascenderían

a USD 28.227 millones en escenario base, +20% interanual (+USD 4.699 millones).

"Al igual que lo planteado antes, difícil que el ingreso de divisas 2019 sea menor al del año pasado. En otras palabras, la recuperación es casi un hecho seguro, lo que es difícil de anticipar es la intensidad de esta recuperación, dada la volatilidad que está mostrando el clima y los riesgos globales de baja de precios de commodities", dijo el economista

Así, en un escenario base, el Estado recaudaría unos USD 5.600 millones de Derechos de Exportación (DEX) asociados a expo de granos o de sus principales derivados industriales (80% productos complejo sojero), +45% en dólares respecto a 2018. Suponiendo un tipo de cambio que crece un 26% este año (punta a punta), la recaudación en pesos de DEX se aproximaría a $245.000 millones, +115% interanual.

Hay evidencia que en algunos cultivos, particularmente el maíz, tienen rindes por encima de la media en eventos Niño, mientras que en otros cultivos como la soja, el efecto es más bien ambiguo, no es negativo, pero tampoco necesariamente positivo (Garzón)
Un dato interesante, que aportan la Fundación Mediterránea es que en términos de la recaudación esperada de Derechos de Exportación, sería más grave un deterioro de la producción de soja que de maíz. En efecto, a precios esperados, cada 1 millón de toneladas de soja/harina de soja que se exporten, el fisco recaudará USD 90 millones aproximadamente. En el caso del maíz, por cada 1 millón de toneladas que se exporten, la recaudación será de USD 16 millones. Al fisco no le será indistinto entonces como el clima termine impactando sobre los diferentes cultivos.

Más proyecciones

Carlos Vila Moret, vicepresidente de la Sociedad Rural Argentina (SRA), presentó proyecciones del Departamento Económico de la entidad. En materia de campaña agrícola "mucho va a depender del clima, y hasta el momento esperamos una cosecha total de 124 millones de toneladas, lo que significaría un 24% más que la campaña anterior", comentó el dirigente de la rural, y agregó: "Esto podría generar a precios de hoy exportaciones por un valor de USD 28.800 millones, un 28% más que el año anterior".

En el rubro ganadero, se estima desde la SRA que habría una recomposición poco significativa del stock. Desde hace tres años el ternero ha venido perdiendo valor en términos reales y el valor del gordo el último año se movió por debajo de la inflación, lo que se traduce en una reducción del capital de trabajo del productor. El hecho positivo de la ampliación del mercado externo, contribuyó a que el precio al productor cayera menos de lo esperado a causa de la contracción de la economía local. Se está aguardando que exista una recomposición del precio al productor que se vería reflejado en los precios de la carne durante la presente zafra.

Vila Moret recordó, además, que el momento complicado por el que atraviesa el criador y en materia de exportaciones, las mismas solamente ayudaron a la vaca. "En un primer momento fue positivo porque nos iba a permitir abrir otros mercados, pero hoy nos encontramos con liquidación de vientres. Lo ideal sería que traccione el novillo. La exportación todavía no es un nicho de calidad, es un mercado que entramos por precio", dijo.

Dardo Chiesa, sobre el momento actual del sector agropecuario, opinó: "las inundaciones que aquejan a gran parte del norte argentino, nos ponen en jaque nuevamente. Hay que superar la coyuntura y tratar de que las medidas que aspiramos sirvan para mantener al productor dentro del sistema, porque el productor que se va, no vuelve. Además, hay que cuidar el entramado social y productivo del norte de Santa Fe y se deben realizar las obras necesarias en los bajos submeridionales".

Ante el escenario climático adverso, el presidente de la Federación Agraria Argentina, Carlos Achetoni, reclamó nuevamente al gobiernouna mayor asistencia al productor a través de un aumento del monto que se destina a la Ley de Emergencia Agropecuaria, mejores líneas de financiamiento y avanzar en una Ley de Seguros Multirriesgos, con el gobierno acompañando el esfuerzo del productor para tener una cobertura más fuerte, ya que el dirigente federado sostiene que las herramientas que se implementaron hasta el momento "fueron insuficientes".

Carlos Iannizzotto, presidente de Coninagro, coincidió con el planteo de Achetoni, y sumó el reclamo de las obras que se necesitan para enfrentar situaciones climáticas como las actuales, "para eso se necesita conducción política que permita llevar adelante una solución estratégica para desarrollar dicho plan de obras".

Por su parte, Francisco Lugano, presidente del Movimiento CREA, coincide con la preocupación de la dirigencia del campo sobre la situación climática actual, "los efectos climáticos son determinantes para la producción agropecuaria", comentó en diálogo con Infobae, y además destacó que pese al momento de inundaciones en muchas zonas del país, "se cerró una campaña de trigo muy buena, precisamente en las zonas donde el agua no afectó, salvo en algunas zonas donde las heladas tardías afectaron el rendimiento del cereal".
El Gobierno le ha soltado la mano al campo, al pasar a Agroindustria de ministerio a Secretaría. Necesitamos que Agroindustria retome la conducción y que se puedan crear condiciones para que el sector asuma sus riesgos, invierta y trabaje (Iannizzotto)
En lo que respecta a las cuestiones técnicas de la campaña agrícola y cómo impacta el clima en todo esto, Alejandro Petek, presidente de la Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa (AAPRESID), comentó: "Habrá dificultades en los tiempos de cosecha en cuanto a los pisos y estamos preocupados por esta situación, y también por un posible achique de área por los anegamientos y las complicaciones que hay para sembrar soja de segunda. Por otro lado, observamos una falta de labores que dificulta el buen control de las malezas, que es una situación compleja".
El dirigente del sector de siembra directa auguró una "cosecha ardua" y pidió estar "muy atentos" a los sistemas sustentables, intensificar rotaciones, hacer cultivos de servicios y, en el lote, implementar una agricultura bien planeada. "El escenario que observamos en cuestiones de malezas podría generar muchas dificultades. Siempre el agricultor argentino continúa desarrollando una producción sustentable, cuidando el suelo, el medio ambiente y la salud de la población", expresó.
El escenario económico



PRODUCCIÓN

En millones de toneladas

ESCENARIOS	TRIGO	MAÍZ	SORGO	SOJA	GIRASOL	MANÍ	CEBADA	TOTAL
Pesimista	19,5	40,3	1,7	49,1	3,5	0,66	4,2	**119,0**
Base	19,5	42,0	1,8	51,0	3,8	0,69	4,2	**123,0**
Optimista	19,5	43,7	1,9	52,8	3,9	0,72	4,2	**126,8**
Producción 2017/2018	18,5	34,0	1,5	37,8	3,5	0,55	3,7	99,6

VARIACIÓN ESPERADA DE PRODUCCIÓN

En porcentajes

ESCENARIOS	TRIGO	MAÍZ	SORGO	SOJA	GIRASOL	MANÍ	CEBADA	TOTAL
Pesimista	5,4	18,5	11,1	30,0	0,0	20,0	12,3	**19,4**
Base	5,4	23,5	16,1	35,0	8,0	25,0	12,3	**23,4**
Optimista	5,4	28,5	21,1	40,0	13,0	30,0	12,3	**27,3**

VALOR DE LA PRODUCCIÓN

EN MILLONES DE USD

ESCENARIOS	BAJISTA	BASE PRECIOS	ALCISTA
Pesimista	28.877	31.981	35.085
Base	29.889	**33.101**	36.312
Optimista	31.981	34.172	37.487

EN RELACIÓN A CICLO 2017/2018 (VARIACIÓN %)

ESCENARIOS	BAJISTA	BASE PRECIOS	ALCISTA
Pesimista	1,7	12,7	23,6
Base	5,3	**16,6**	27,9
Optimista	12,7	20,4	32,0

EN RELACIÓN A CICLO 2017/2018 (EN MILLONES DE USD)

ESCENARIOS	BAJISTA	BASE PRECIOS	ALCISTA
Pesimista	488	3.592	6.695
Base	1.500	**4.711**	7.923
Optimista	3.592	5.783	9.098

Fuente: Fundación Mediterránea



IMPACTO EN LA ECONOMÍA

En millones de USD

	IMPACTO EN EL PBI		RECAUDACIÓN		EXPORTACIONES	
	17/18	18/19	17/18	18/19	17/18	18/19
Trigo	3.029	3.921	621	1.002	2.415	3.175
Soja	11.440	15.103	5.057	6.521	14.020	17.089
Maiz	7.344	10.447	1.465	2.428	3.696	5.130
Girasol	986	1.099	168	243	600	800
TOTAL	22.799	30.569	7.312	10.195	20.731	26.194

El campo no está atravesando un buen momento en términos económicos y financieros.

Iannizzotto sostuvo que el Gobierno "tendrá que buscar una salida a la crisis actual en lo económico, porque en lo financiero se está destruyendo a los pequeños y medianos productores, y a las pequeñas y medianas empresas agroindustriales. Estamos observando que no hay una política de expansión de la agroindustria. Tenemos que enfocarnos en los alimentos, pero también en el agregado de valor. También estamos en una tendencia donde el dólar se atrase nuevamente. No estamos pidiendo devaluación porque desde nuestra entidad nunca propusimos ese tipo de medidas, pero si necesitamos una política coherente para dicho problema.

El presidente de Coninagro también pidió "políticas activas" para las economías regionales, de la mano de financiamiento para capital de trabajo, innovación y tecnología.

Desde la Federación Agraria Argentina, Achetoni transmitió su preocupación por el momento actual de la economía nacional, y propuso trabajar junto al gobierno para diagramar un plan de medidas que permitan generar rentabilidad en muchas producciones que hoy están en crisis, como la lechería, las economías regionales, y las carnes alternativas.

Lugano, en tanto, recordó las fluctuaciones en las distintas actividades del agro, con una lechería muy afectada por la coyuntura económica, la agricultura también, por factores parecidos pero fundamentalmente por el clima y la ganadería si bien corrió misma suerte en cuanto a los números, se vislumbra un crecimiento en las exportaciones. "Desde CREA entendemos que la economía está pasando por un momento difícil. El 2019 al ser un año electoral, y en este sentido, tendrá una carga política importante con lo cual vamos a estar muy atentos a todas las señales que puedan desarrollarse en el mercado", destacó.

Chiesa, de CRA, cree que la eliminación del déficit fiscal es un objetivo compartido y valorado, pero nadie puede vivir de prestado eternamente. "Hay muchos parámetros que afectan a toda la economía, no solo al sector agropecuario. La retracción del consumo afecta tanto a consumidores como a productores, el corset con el que se pretende eliminar el déficit y controlar la inflación, lleva a la retracción de la actividad económica. Toda la actividad económica argentina está en un proceso de ajuste y retracción", le dijo a este sitio.
Los dirigentes y productores reclaman medidas al gobierno para solucionar sus problemas, y observan con preocupación cómo el área de Agroindustria –ahora bajo la órbita de Dante Sica, ministro de Producción y Trabajo, y cargo del ex ministro y ahora secretario Etchevehere– pierde atribuciones y no tiene un rol preponderante en la toma de decisiones dentro del gobierno. Al respecto, Iannizzotto dijo que "el Gobierno le ha soltado la mano al campo, al pasar a Agroindustria de ministerio a secretaría. Necesitamos que Agroindustria retome la conducción y que se puedan crear condiciones para que el sector asuma sus riesgos, invierta y trabaje. Para eso hay que bajar la presión tributaria, eliminar retenciones y corregir el tema de los reintegros, para que el campo pueda seguir aportando divisas y motorice el mercado interno".

Habrá dificultades en los tiempos de cosecha en cuanto a los pisos y estamos preocupados por esta situación, y también por un posible achique de área por los anegamientos y las complicaciones que hay para sembrar soja de segunda (Petek)
Coninagro promueve el asociativismo, una nueva Ley de semillas, legislaciones sobre el cuidado de los suelos y el uso de fitosanitarios, entre otras medidas. "Hoy solo existe una muy buena intención de política de exportación, con muchos vínculos y muy bien orientada, pero si no resolvemos los problemas internos, es difícil apostar al plano internacional", remarcó el presidente de la entidad.

El escenario electoral

Los dirigentes y referentes de las entidades técnicas también analizaron el año electoral en la Argentina y plantearon los objetivos del campo sobre cómo relacionarse con las fuerzas políticas que participarán de los comicios presidenciales.

Federación Agraria hará hincapié en la realidad de los pequeños y medianos productores. "No queremos escuchar propuestas electoralistas y demagógicas, sino medidas constructivas y que se puedan concretar para generar mejor previsibilidad", aseguró Achetoni.

Petek, de AAPRESID, cree que, como sucede en todos los años electorales, hay mucha prudencia al momento de realizar las inversiones y se hace difícil tomar decisiones. "Debemos dialogar con todos los sectores y compartir visiones, para conseguir los acuerdos que necesitamos para este momento del país y tener una mirada más allá de la coyuntura actual", asevera.

Iannizzotto agrega que también hay que promover el diálogo con todos los sectores, y fundamentalmente con el Gobierno. Afirma que hay muy buen diálogo y lo diferencia de lo que sucedía con el kirchnerismo "donde todo era confrontación". "Pero con el gobierno de Mauricio Macri no estamos encontrando respuestas efectivas a nuestros planteos. Habrá que profundizar el accionar nuestro para revertir ese momento. El sector privado está haciendo un esfuerzo enorme junto a la sociedad para bajar el déficit, pero el esfuerzo también lo debería hacer el Estado Nacional bajando su gasto, y de esa manera combatir el desempleo, la pobreza, la marginalidad y la informalidad", dijo.

La Agroindustria y su mirada de largo plazo

En la mirada más de largo plazo, los economistas de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires, sostienen que "el futuro luce aún más prometedor, ya que el sector agroindustrial está llamado a tener un rol clave en la respuesta a los grandes desafíos globales en materia de seguridad alimentaria y sustentabilidad; y esto abrirá oportunidades de comercio, transferencia de tecnología y cooperación".

Para esto habrá que poner el acento en las interacciones entre biomasa, innovación y tecnología. La Bioeconomía permitirá producir más alimentos y otros productos y servicios bio-basados, aumentando la productividad, al tiempo que se utilizan los recursos naturales de manera eficiente y sustentable y se reducen las emisiones de gases de efecto invernadero.

"Con base en una rica dotación de recursos, y la adopción de un modelo productivo y de negocios dinámico, innovador y amigable con el medio ambiente, Argentina podría jugar un rol preponderante en este nuevo paradigma. La Bioeconomía tiene el potencial para convertirse en el centro de una nueva estrategia de desarrollo para nuestro país", comentaron desde la Bolsa de Cereales de Buenos Aires.

Situación Comercial

ART VIGENTE

Aseguradora:	ITALO
N° de contrato:	3203
Desde:	12/07/1996 - Alta de afiliación
Hasta:	31/08/1999 - Cambio de Aseguradora

Aseguradora:	QBE
N° de contrato:	8757
Desde:	01/09/1999 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	30/09/1999 - Cambio de Aseguradora

Aseguradora:	GALENO
N° de contrato:	43709
Desde:	01/10/1999 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	**Afiliación vigente**

REGISTRO DE CONTRATOS EXTINGUIDOS POR FALTA DE PAGO

No se registran contratos extinguidos por falta de pago.

MARCAS / PATENTES

Se llamó LOS LLANOS S.R.L.

PROVEEDORES

- NIDERA.
- TIBURCIO SANZ
- PROFERTIL
- GARCIA BERNARDO JOSE
- TUCUMAN ALAMBRES S.A.
- AGRICULTORES DE ANTA S.A.

CLIENTES

- CARNES PREMIUM
- YPF
- SANDA SA

EVOLUCION DE LAS VENTAS

04-2016	04-2017	04-2018	Post Balance al 12-2018
166 257 478	249 783 346	277 628 136	151 548 741

Fuente: Medios externos de consulta.

Situación Judicial

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDADO (*)

No se detectó información.

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDANTE (*)

No se detectó información.

(*) Últimos dos años a la fecha del presente.

Publicaciones

COMERCIALES

El Grupo Budeguer entre el récord de molienda del Ingenio Leales y la expansión a Jujuy

Fecha:19/12/2018 Fuente: http://intucuman.info

Mediante un comunicado, el Ingenio Leales informó los resultados de la zafra 2018, la cual lo tuvo como protagonista, dado que la incorporación de un sexto molino para trapiche le permitió al ingenio ampliar la capacidad de triturado y alcanzar un récord de molienda.
De acuerdo a lo informado por la empresa, el éxito de esta zafra incidió el aprovechamiento de las nuevas variedades y la renovación de cañaverales, logrando un rendimiento fabril promedio de 9,418%, contra los 8.812% del año pasado. "Otro factor que jugó a favor, fue la disponibilidad de materia prima. Es así que este año el azúcar producido por las 15 fábricas tucumanas, llegó a 1.355.953 Tn, y se molieron 15.825.872 Tn de caña bruta".
Ahora, la firma tucumana centrará su foco inversor en concretar la expansión a tierras jujeñas. Es que el **Grupo Budeguer** está tras la compra del Ingenio La Esperanza, el cual puso a la venta el Gobierno jujeño a fines de 2017 y al día de hoy sigue sin conseguir dueño.
Si bien las negociaciones están avanzadas, no hay confirmación acerca de si se concretará la compra o no. El ingenio estuvo a punto de cerrar su venta con el grupo Omega por $86 millones pero finalmente la venta se cayó. Se estima que el número que manejan tanto la firma tucumana como el gobierno jujeño se asemeje a la mencionada anteriormente.
La propuesta de Budeguer es totalmente diferente a la propuesta del grupo Omega, ya que se habla de la venta de solamente 30 mil hectáreas productivas, quedando 40 mil en propiedad de la provincia de Jujuy, más la el Complejo Industrial. Recordamos que Budeguer es el segundo que se presentó en la licitación con un esquema parcial, pero sigue teniendo intenciones de efectuar la compra.
El grupo Budeguer también tiene otras inversiones en ganadería, bodega, cereales, bioenergética, campo, carne vacuna, vinos premium, almacén de carnes, feedlot, deshidratadora de alcohol, industria azucarera, producción agrícola, producción vitivinícola, responsabilidad social, responsabilidad ambiental, destilería y carnes Premium.

El grupo Budeguer sería el nuevo inversor del Ingenio La Esperanza

Fecha: 06/12/2018 Fuente: /www.somosjujuy.com.ar

El Gobernador de la Provincia, en conferencia de prensa, dio por "concluida" la posibilidad de que Omega Energy compre el Ingenio La Esperanza, por dilaciones e incumplimientos, e informó que el grupo Budeguer ofertaría en los próximos días.
Cabe destacar que el grupo de Colombia dispone de 5 días para responder a la resolución emitida por el juez de la quiebra, que dio por finalizado el trámite de venta.
El mandatario hizo hincapié en que el grupo tucumano que se haría cargo del ingenio de San Pedro es "serio" y posee una oferta concreta.
Por su parte, el ministro de Producción, Juan Carlos Abud Robles, sostuvo que es "reconocido en el norte" y que tiene "a cargo la producción de un ingenio" y de otras producciones vinculadas a la soja, el bioetanol y el vino.
También te puede interesar: Ingenio La Esperanza: la venta no se podrá realizar al grupo colombiano
En relación a la zafra del próximo año, Gerardo Morales afirmó que está garantizada su realización, y que el Gobierno hará un esfuerzo hasta que se concrete la venta y el nuevo grupo se haga cargo de la compañía.
Asimismo, afirmó que la oferta del grupo Budeguer incluye la planta industrial y 30 mil hectáreas, por lo que 40 mil hectáreas quedarán en propiedad de la provincia. En relación a los trabajadores, se garantizan los 600 puestos, y en las condiciones acordadas con el gremio.

GRUPO BUDEGUER
Se trata de un grupo familiar de Tucumán, con sede en Banda del Río Salí, que convirtió su empresa en el tercer productor de caña de azúcar del país y Latinoamérica, e invirtieron en la industria azucarera con la adquisición del ingenio Leales en 2010.
Actualmente, la familia administra seis empresas en cuatro sectores distintos (agrícola, ganadero, industrial y vitivinícola), emplea cerca de 1 mil personas.

La Mesa de Gestión Ambiental abrió el Foro Climático Internacional 2018

Fecha: 04/10/2018 Fuente: http://www.tucumanoticias.com.ar

Considerando que este año el Foro se centró en la primera infancia y en educar a los niños como agentes de cambio para un mundo más salubre y limpio, los integrantes de la Mesa mostraron los aportes que brinda la producción sucroalcoholera para mitigar el cambio climático y las estrategias de trabajo que lleva adelante con los productores y la sociedad civil para la sostenibilidad del sector.
La MGA está integrada por INTA; Secretaría de Medio Ambiente, Dirección de Fiscalización Ambiental y Dirección de Defensa Civil del Gobierno de Tucumán; Sistema Provincial de Salud (SIPROSA); Asociación Bomberos Voluntarios de Las Talitas; Cañeros Unidos del Este; empresas Juan José Budeguer S.A. y Cevilares S.A.; pequeños y medianos productores independientes; Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres; Fundación PROYUNGAS; Empresa Transener S.A.; Sociedad Rural de Tucumán; Colegio de Ingenieros Agrónomos y Zootecnistas de Tucumán (CIAZT); Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (AACREA) y Asociación Civil CREA; y los industriales Complejo Azucarero Concepción, Ingenio Leales, Salta Refrescos SA (Ingenio Famaillá) y José Minetti Saci (Ingenio Bella Vista).
En una mesa panel que participó en tres momentos diferentes del evento, expusieron los integrantes de la organización en representación de los productores, las instituciones de ciencia y técnica y las áreas de medioambiente y salud del gobierno provincial.
Los cañeros José Terán y Carlos Fernández Palma junto al Ing. MBA Santiago Paz Brühl -a cargo de proyectos de generación con rastrojos- demostraron qué aporta la actividad sucroenergética al cambio climático. Plantearon que vivimos en un mundo que saturó su atmósfera mucho antes de alcanzar su temido 'peak oil', donde para evitar efectos climáticos descontrolados resulta imperioso disminuir el 50% las emisiones de carbono fósil para 2050 y 100% para 2100. Esto implica tener que dejar enterradas 2/3 de las reservas de hidrocarburos fósiles.

En este contexto, el sector sucroenergético ofrece una de las alternativas más efectivas de reemplazo por soluciones de carbono neutro, en especial para satisfacer en parte la demanda de combustibles líquidos para el transporte y sin mayores cambios en la infraestructura de distribución y el parque vehicular existentes. Se destaca el bioetanol de la caña de azúcar, que disminuye el 80% las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) respecto de las naftas que sustituye. Además, ofrece la posibilidad de generar en firme (sin intermitencias) energía eléctrica, también de carbono neutro.

De este modo, concluyeron que la actividad sucroenergética es consciente que también está sujeta a efectos ambientales indeseados y, si bien éstos son inferiores a la amplia contribución positiva, estamos trabajando mancomunadamente con distintos actores de la comunidad para identificar las causas y alcanzar soluciones sostenibles. Tal es el caso de la problemática de la quema de cañaverales que motivó la conformación de la Mesa de Gestión Ambiental.

Por otra parte, la agroindustria sucroalcoholera es representativa de Tucumán, con grandes aportes a la economía local. En este sentido, el Ing. Agr. Juan Fernández de Ullivarri de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres (EEAOC) mostró que la provincia, actualmente, cuenta con 273.000 ha plantadas, que producen 15 millones de toneladas de caña, generando 1,5 millones de toneladas de azúcar y 468 millones de litros de bioetanol. Toda la actividad genera unos 45.000 puestos de trabajo directos, sumados a los indirectos que se movilizan alrededor del sector. Esto aporta un 10% del Producto Bruto Provincial (PBP). A su vez, la producción de caña genera 2,25 millones de toneladas de maloja, que pueden transformarse en energía renovable, en un valor equivalente a 4 millones de barriles de petróleo.

Además, el técnico explicó que el sector se enfrenta a una problemática que se encuentra en un proceso de erradicación: la utilización de la quema como método auxiliar de cosecha. Y mostró los datos de superficie quemada desde el 2009 hasta la actualidad, destacando cómo las condiciones climáticas como la sequía y, especialmente, las heladas contribuyen a generar mayores focos de fuego. "Se pasó de un 68% de la superficie cañera quemada en Tucumán en el 2009 a un 25% en el 2018 (dato registrado hasta el 12 de septiembre), mostrando claramente una reducción en los fuegos, que hoy logran evitarse o controlarse en el caso de incendios accidentales o intencionados por parte de personas ajenas a las explotaciones cañeras".

En referencia a la legislación que prohíbe esta práctica en la provincia, Facundo Moreno Majnach, Alexia Fermoselle y Romina Aragón del Área Legal de la Secretaría de Medio Ambiente señalaron que el marco normativo que rige los episodios de quema de caña en la provincia son la Ley 6253 y el Decreto reglamentario 1955/9 MDP. A su vez, resaltaron la importancia de la certificación Localg.a.p., la normativa diseñada por la Mesa para garantizar el no uso del fuego en la cosecha, como un instrumento legal que constituye una prueba fehaciente ante un procedimiento administrativo de la Dirección de Fiscalización Ambiental en aquellos casos que el productor es víctima de la quema en su lote por un hecho vandálico o el paso del fuego de un predio vecino o la banquina.

En este contexto nació la Mesa de Gestión Ambiental de Cruz Alta en el año 2010, a partir de una convocatoria del INTA que reunió a todos los actores involucrados para trabajar en la transformación. En este sentido, la Lic. Com. Nilce Felipe y la Ing. Agr. Marcela Lizondo contaron cómo se gestó la organización y cuáles son las estrategias de trabajo en el territorio. Las técnicas explicaron que la MGA diseñó un plan de diagnóstico y planificación de estrategias, partiendo de construir y conocer la problemática de la quema desde la visión e intereses de todos los sectores vinculados. Esto permitió determinar tres grandes dimensiones que rodean a la problemática y están relacionadas al inicio de un fuego: técnico-productiva (parte de los productores que utiliza la quema como método auxiliar de cosecha), socio-cultural (la cultura de la sociedad civil de utilizar la quema como método de limpieza genera focos de fuego que pueden pasar a los cañaverales) y legislativa (legislación nacional y provincial que prohíbe esta práctica).

También, el diagnóstico posibilitó reconocer los daños que provoca esta práctica al contaminar la atmósfera, favorecer las pérdidas de carbono y nitrógeno del suelo, causar problemas en la salud de la población, provocar daños en la infraestructura rural y eléctrica o accidentes de tránsito, generar pérdidas económicas para el Estado y ocasionar pérdidas de rendimiento y problemas de logística para las labores de cosecha. Por último, Felipe y Lizondo plantearon que esto llevó a trabajar para lograr una transformación tecnológica y cultural y erradicar progresivamente la quema con dos estrategias bien diferenciadas, una con los productores y otra con la sociedad civil.

En cuanto al sector productivo, los panelistas contaron cómo la MGA diseño y avanzó en la certificación Localg.a.p. "Caña de Azúcar sin Uso del Fuego", que garantiza que el proceso de cosecha y manejo de residuos en los lotes se efectúa sin fuego. Con su entrada en vigencia en el 2014, Tucumán se convirtió en el primer lugar del mundo que posee un protocolo internacional de gestión ambiental en este cultivo. A partir de allí, la Mesa trabajó para sumar a más productores y ampliar la superficie, alcanzando actualmente 25.337 ha certificadas, lo cual representa casi el 10% de la superficie provincial.

Las principales empresas agroindustriales tucumanas que vienen apostando a Localg.a.p. y lograron iniciar o renovar la certificación este año son Juan José Budeguer S.A. con 7.461 ha, Cevilares S.A. con 2.994 ha, Complejo Azucarero Concepción con 2.995 ha, ARCOR con 2.714 ha, Campo Norte con 2.587 ha, Agropecuaria del Pilar S.R.L. con 1.568 ha, Rodeo del Aliso S.R.L. con 1.311 ha, José Minetti y Cia. con 1.200 ha, DOG SRL con 896 ha, S.R.L. Colombres Hnos. con 507 ha, Tricor S.R.L. con 363 ha, Juan Carlos Álvarez S.A. con 341 ha, INTA con 170 ha, Fruta Azul S.R.L. con 160 ha y La Tapera SRL con 60 ha.. A esto se suma el esfuerzo de ARCOR, Nougués Hnos, Pucara S.R.L. y Juan Sigstad S.R.L. que certifican GLOBALGAP en el cultivo, una normativa mayor que contempla estándares de calidad más amplios además del "no" uso del fuego.

Finalmente, el Agente Sanitario Ariel Leiva desarrollo la propuesta de concientización y educación que diseño la Mesa desde el año 2010. Se trata de un paquete pedagógico donde se forma a los agentes sanitarios como capacitadores para que trabajen con los docentes y alumnos de las escuelas en la reflexión sobre la problemática y la creación de materiales para concientizar a los vecinos. La propuesta cuenta con una metodología de trabajo participativa y dos materiales didácticos, un video (https://www.youtube.com/watch?v=YWIf2AyYQ00) y un folleto, para acompañar el proceso de aprendizaje. Con este fin, en el 2010 se llevó adelante una experiencia piloto en 4 escuelas de Los Ralos y entre el 2011-2012 se avanzó con el plan en las escuelas del Este de la provincia. Allí se logró contar con 290 agentes sanitarios formados como capacitadores; trabajar en 140 escuelas de Burruyacú, Cruz Alta y Leales; capacitar a 4.000 alumnos y sus respectivos docentes; y validar el paquete pedagógico con la experiencia en terreno.

Leiva señaló que la MGA ya avanzó en gestiones con los Ministerios de Salud y Educación para implementar el "Plan para la erradicación de la quema de cañaverales junto a los agentes sanitarios de Tucumán 2019-2020", es decir, trabajar con todas las escuelas de la provincia.

Las mesas paneles estuvieron moderadas por el Ing. Marcelo Lizárraga, Subsecretario de Protección Ambiental de la SEMA; la Ing. Marcela Lizondo de la AER Banda del Río Salí del INTA; y la Lic. Com. Constanza García Posse del Grupo Budeguer. Y el diseño de las presentaciones tuvo el aporte y apoyo del Asesor CREA Manuel Ponce.

PUBLICACIONES OFICIALES

CACHI YACO S.A. Asamblea General Ordinaria del 28/04/17 reeligio por vencimiento de mandatos a Luis Eduardo Budeguer como Presidente y a Sebastian Jose Budeguer como Director Suplente; ambos con domicilios especiales en Solis 576, Piso 3º,Cap.Fed. Autorizado segun instrumento publico Esc. Nº 681 de fecha 17/10/2018 Reg. Nº 1235 Osvaldo Jamschon - Tº: 64 Fº: 170 C.P.A.C.F. e. 19/10/2018 Nº 78339/18 v. 19/10/2018 Fecha de publicacion 19/10/2018

CACHI YACO S.A. Por Asamblea del 15/7/14 se designo Presidente: Luis Eduardo Budeguer; Director Suplente: Sebastian Jose Budeguer. Por Asamblea del 28/4/17 se designo Presidente: Luis Eduardo Budeguer; Director Suplente: Sebastian Jose Budeguer; Sindico Titular: Arturo Teodulfo Marcos Castro Tomow; Sindico Suplente: Bruno Piantanida. Domicilio especial directores y sindicos: Solis 576, 3º Piso, CABA. Autorizada por instrumento privado de fecha 16/12/2016. Noemi Repetti - Matricula: 2855 C.E.C.B.A. e. 18/07/2017 Nº 51096/17 v. 18/07/2017

CACHI YACO S.A. Aumento de Capital: Por Asamblea General Extraordinaria del 22/10/14, se aumento el capital social de $ 150.000 a $ 20.000.000 y se reformo articulo 4º del Estatuto Social.- Autorizada por instrumento privado de fecha 16/12/2016. Noemi Repetti - Matricula: 2855 C.E.C.B.A. e. 31/01/2017 Nº 4935/17 v. 31/01/2017

ALERTAS DE PRENSA

No se detectó información.

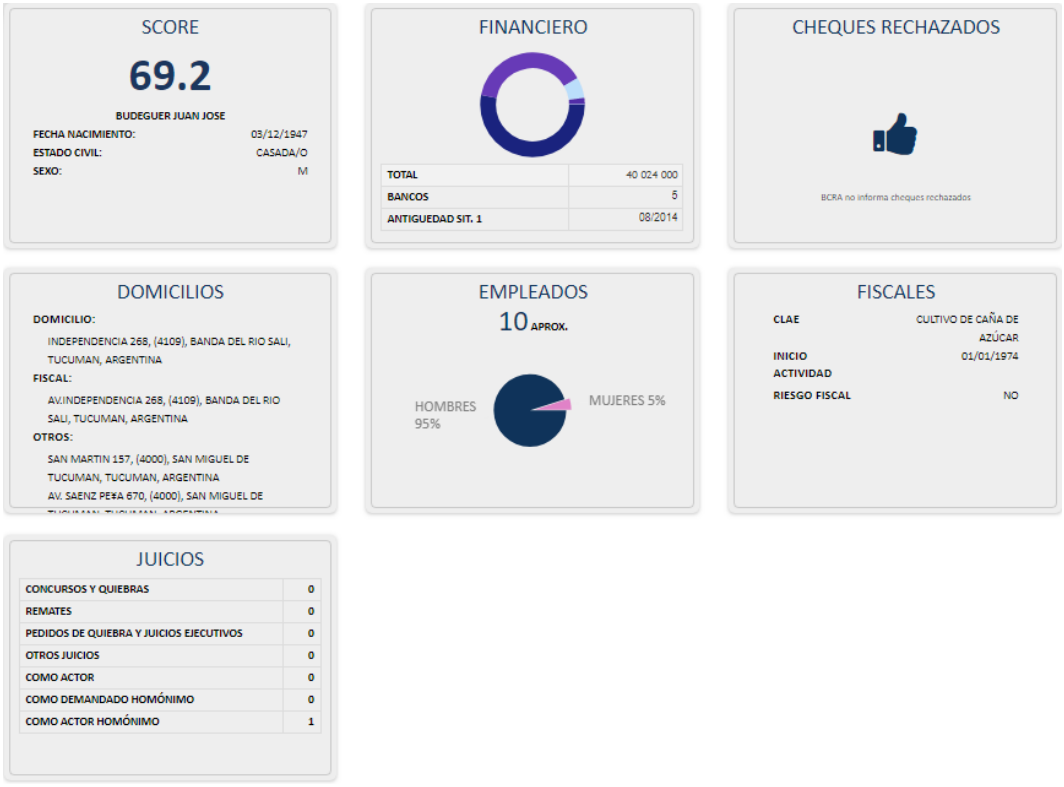
Estructura Societaria y Vinculaciones

SOCIOS / ACCIONISTAS

Nombre y Apellido / Razón Social	Nacionalidad o País de Origen	Tax ID	%
BUDEGUER JUAN JOSE	ARGENTINO	20-08065247-0	95%
BUDEGUER CELIA BEATRIZ	ARGENTINA	27-10792711-0	5%

Fuente: Medios externos de consulta.

BUDEGUER JUAN JOSE



BUDEGUER CELIA BEATRIZ



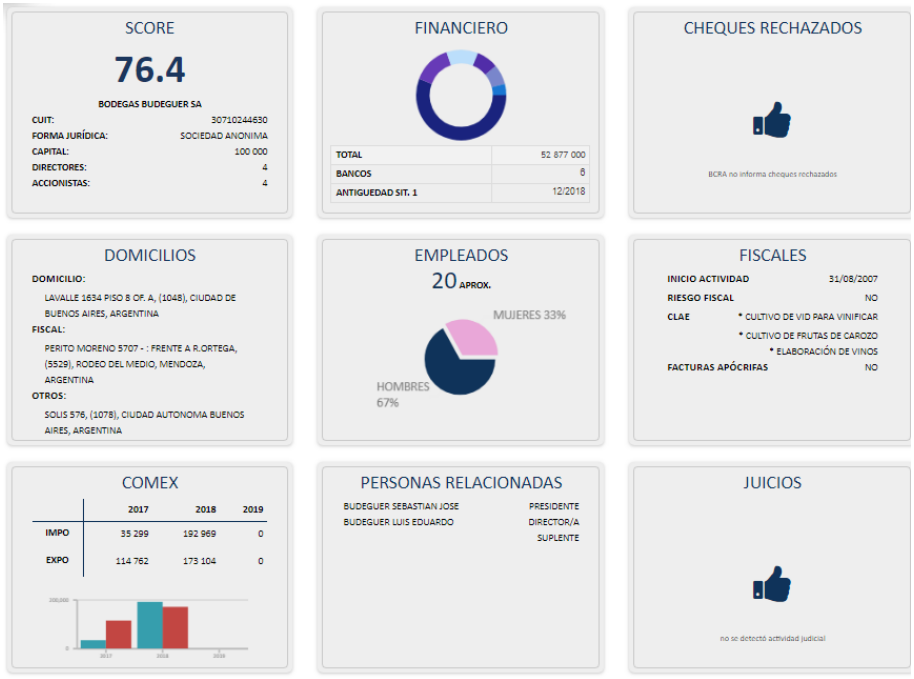
VINCULACIONES / EMPRESAS RELACIONADAS

Relacionadas por Socios o Directores

COMPANIA INVERSORA INDUSTRIAL S.A.



BODEGAS BUDEGUER SA



PRINCIPALES DIRECTIVOS

Nombre y Apellido	Nacionalidad o País de Origen	Tax ID	Cargo
LUIS EDUARDO BUDEGUER	ARGENTINO	20244092056	Presidente
SEBASTIAN JOSE BUDEGUER	ARGENTINO	20235189845	Director Suplente
ISABEL CRISTINA COLQUE	ARGENTINO	21634115	APODERADO
CESAR AUGUSTO FIGUEROA	ARGENTINO	23519997	APODERADO
SERGIO ALBERTO JUAREZ	ARGENTINO	26300431	APODERADO
CELIA BEATRIZ BUDEGUER	ARGENTINO	10792711	APODERADO
CASTRO ARTURO TEODULFO M	ARGENTINO	20042778770	SINDICO TITULAR
PIANTANIDA BRUNO	ARGENTINO	20309253567	SINDICO SUPLENTE

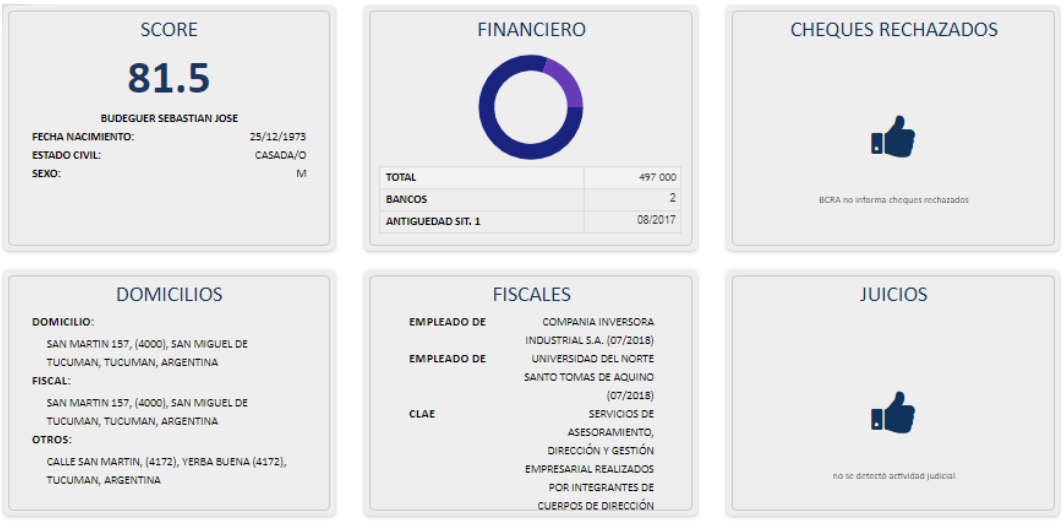
Fuente: Medios externos de consulta.

ANTECEDENTES DE PRINCIPALES DIRECTIVOS

BUDEGUER LUIS EDUARDO



BUDEGUER SEBASTIAN JOSE



COLQUE ISABEL CRISTINA



FIGUEROA CESAR AUGUSTO



JUAREZ SERGIO ALBERTO



CASTRO ARTURO TEODULFO M

SCORE

N/A

CASTRO ARTURO TEODULFO MARCOS

FECHA NACIMIENTO:	20/08/1938
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	31 000
BANCOS	1

CHEQUES RECHAZADOS

PENDIENTES DE PAGO	3
ABONADOS	0
POR DEFECTOS FORMALES	0

DOMICILIOS

DOMICILIO:

RODRIGUEZ PE A 681 PISO 1, (1020), CIUDAD DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

CORDOBA AV. 1332 PISO:5 DPTO:O, (1055), CIUDAD AUTONOMA BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

ARENALES 3566 P1 A, (1425), CIUDAD AUTONOMA BUENOS AIRES, ARGENTINA

PARAGUAY 1621, (1062), CAPITAL FEDERAL,

FISCALES

CLAE	SERVICIOS DE ASESORAMIENTO, DIRECCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL REALIZADOS POR INTEGRANTES DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y/O FISCALIZACIÓN EN SOCIEDADES ANÓNIMAS
RIESGO FISCAL	--

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

PIANTANIDA BRUNO

SCORE

82

PIANTANIDA BRUNO

FECHA NACIMIENTO:	18/04/1984
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	274 000
BANCOS	2
ANTIGUEDAD SIT. 1	11/2008

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

TERRADA 1887, (1416), CIUDAD DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

SOLIS 576 PISO:3, (1078), CIUDAD AUTONOMA BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

CARRANZA ADOLFO P. 3173 PISO:7 DPTO:B, (1417), CIUDAD AUTONOMA BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCALES

CLAE	SERVICIOS DE CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y ASESORÍA FISCAL
INICIO ACTIVIDAD	01/05/2008
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

Información contable

DATOS CONTABLES HISTÓRICO

Períodos Analizados	2016/2017/2018		
Concepts	04/2016	04/2017	04/2018
Caja y Bancos	1.713.451,0	2.774.560,0	9.321.304,0
Inversiones corrientes	0,0	0,0	0,0
Creditos por ventas	25.184.038,0	13.803.247,0	17.357.708,0
Otros Créditos	6.358.866,0	11.098.757,0	13.230.866,0
Bienes de Cambio	76.465.837,0	121.602.334,0	169.702.564,0
Bienes intangibles	0,0	0,0	0,0
Otros activos corrientes	0,0	0,0	0,0
Activo Corriente	**109.722.192,0**	**149.278.899,0**	**209.612.443,0**
Otros Créditos no corrientes	0,0	0,0	0,0
Otras inversiones no corrientes	1.256.905,0	1.557.992,0	1.830.007,0
Bienes de Uso valor de origen	67.130.120,0	76.532.356,0	128.523.172,0
Depreciación acumulada	10.201.826,0	14.648.264,0	19.380.935,0
Bienes de Uso	56.928.294,0	61.884.092,0	109.142.237,0
Activos intangibles no corrientes	0,0	0,0	0,0
Otros activos no corrientes	0,0	0,0	0,0
Activo no Corriente	**58.185.199,0**	**63.442.085,0**	**110.972.243,0**
ACTIVO	**167.907.391,0**	**212.720.984,0**	**320.584.686,0**
Deudas Comerciales	4.237.802,0	28.287.260,0	18.095.597,0
Deudas bancarias	21.489.282,0	16.305.680,0	38.309.215,0
Deudas sociales	2.688.294,0	2.869.263,0	2.860.214,0
Deudas fiscales	7.943.185,0	7.643.702,0	586.451,0
Otros Pasivos	0,0	600.000,0	0,0
Pasivo Corriente	**36.358.563,0**	**55.705.905,0**	**59.851.478,0**
Deudas Comerciales	0,0	0,0	0,0
Deudas bancarias	28.993.336,0	16.893.993,0	84.133.494,0
Deudas fiscales	0,0	0,0	0,0
Otros Pasivos	0,0	0,0	0,0
Previsiones	0,0	0,0	0,0
Pasivo no Corriente	**28.993.336,0**	**16.893.993,0**	**84.133.494,0**
PASIVO	**65.351.899,0**	**72.599.898,0**	**143.984.972,0**
Capital social	26.317.440,0	26.317.440,0	26.317.440,0
Resultados Acumulados	76.238.052,0	113.803.645,0	150.282.274,0
PATRIMONIO NETO	**102.555.492,0**	**140.121.086,0**	**176.599.714,0**
PASIVO + PATRIMONIO NETO	**167.907.391,0**	**212.720.984,0**	**320.584.686,0**
Ventas	166.257.478,0	249.783.346,0	277.628.136,0
Compras del ejercicio	99.264.653,0	164.451.162,0	178.746.153,0
Costo de Ventas	121.880.539,0	184.549.006,0	201.537.039,0
Margen Bruto	44.376.939,0	65.234.341,0	76.091.097,0
Amortizaciones	3.513.960,0	4.446.438,0	4.732.671,0
Gastos Comerciales	3.057.606,0	3.425.055,0	3.708.949,0
Gastos Administración	10.485.778,0	13.257.168,0	11.645.307,0
Gastos Financieros	4.035.447,0	8.163.280,0	2.305.764,0
Otros ingresos	8.875.603,0	4.195.656,0	13.703.725,0
Otro egresos	0,0	0,0	35.656.173,0
Impuesto a las ganancias	7.050.809,0	7.018.901,0	0,0
Resultado del ejercicio	**28.622.901,0**	**37.565.593,0**	**36.478.629,0**
EBITDA	**43.223.117,0**	**57.194.212,0**	**43.517.064,0**

Importes Expresados en Miles de Pesos

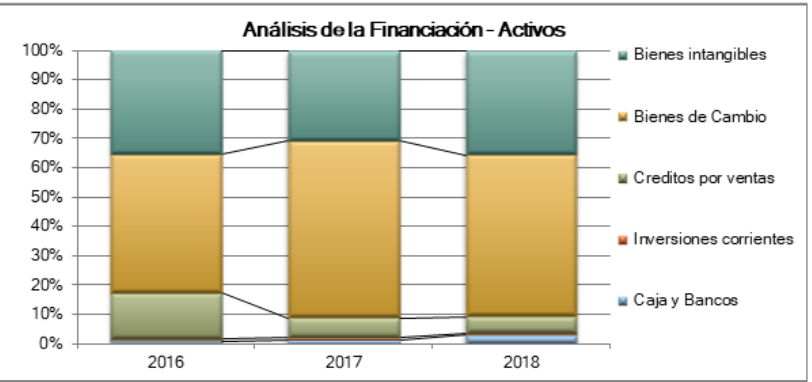
AJUSTADO POR INFLACIÓN

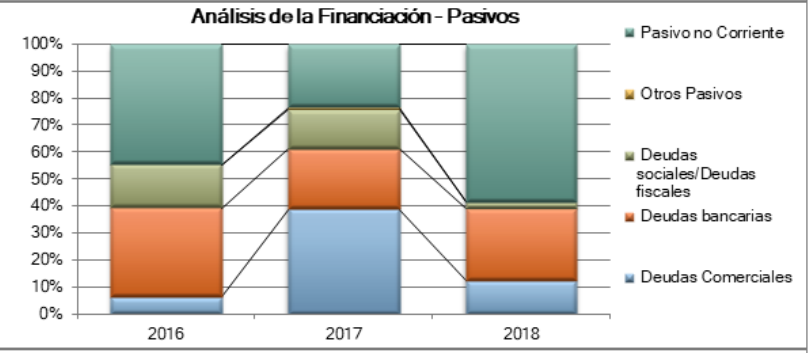
Períodos Analizados	2016/2017/2018		
Concepts	04/2016	04/2017	04/2018
Caja y Bancos	2.035.599,4	4.416.358,8	9.321.304,0
Inversiones corrientes	0,0	0,0	0,0
Creditos por ventas	29.918.924,7	21.971.084,1	17.357.708,0
Otros Créditos	7.554.405,4	17.666.258,1	13.230.866,0
Bienes de Cambio	90.842.287,4	193.558.450,9	169.702.564,0
Bienes intangibles	0,0	0,0	0,0
Otros activos corrientes	0,0	0,0	0,0
Activo Corriente	**130.351.216,9**	**237.612.153,5**	**209.612.443,0**
Otros Créditos no corrientes	0,0	0,0	0,0
Otras inversiones no corrientes	1.493.217,5	2.479.907,3	1.830.007,0
Bienes de Uso valor de origen	79.751.349,0	121.819.078,5	128.523.172,0
Depreciación acumulada	12.119.885,8	23.316.125,6	19.380.935,0
Bienes de Uso	67.631.463,3	98.502.953,0	109.142.237,0
Activos intangibles no corrientes	0,0	0,0	0,0
Otros activos no corrientes	0,0	0,0	0,0
Activo no Corriente	**69.124.680,8**	**100.982.861,9**	**110.972.243,0**
ACTIVO	**199.475.897,6**	**338.595.015,3**	**320.584.686,0**
Deudas Comerciales	5.034.557,2	45.025.765,9	18.095.597,0
Deudas bancarias	25.529.512,4	25.954.289,3	38.309.215,0
Deudas sociales	3.193.724,0	4.567.100,7	2.860.214,0
Deudas fiscales	9.436.594,5	12.166.732,9	586.451,0
Otros Pasivos	0,0	955.039,8	0,0
Pasivo Corriente	**43.194.388,0**	**88.668.928,7**	**59.851.478,0**
Deudas Comerciales	0,0	0,0	0,0
Deudas bancarias	34.444.414,2	26.890.726,6	84.133.494,0
Deudas fiscales	0,0	0,0	0,0
Otros Pasivos	0,0	0,0	0,0
Previsiones	0,0	0,0	0,0
Pasivo no Corriente	**34.444.414,2**	**26.890.726,6**	**84.133.494,0**
PASIVO	**77.638.802,2**	**115.559.655,2**	**143.984.972,0**
Capital social	31.265.419,2	41.890.338,4	26.317.440,0
Resultados Acumulados	90.571.676,2	181.145.020,1	150.282.274,0
PATRIMONIO NETO	**121.837.095,4**	**223.035.360,1**	**176.599.714,0**
PASIVO + PATRIMONIO NETO	**199.475.897,6**	**338.595.015,3**	**320.584.686,0**
Ventas	197.515.782,1	397.588.400,9	277.628.136,0
Compras del ejercicio	117.927.541,1	261.762.345,5	178.746.153,0
Costo de Ventas	144.795.471,9	293.752.747,6	201.537.039,0
Margen Bruto	52.720.310,2	103.835.654,9	76.091.097,0
Amortizaciones	4.174.624,6	7.077.542,2	4.732.671,0
Gastos Comerciales	3.632.470,8	5.451.773,2	3.708.949,0
Gastos Administración	12.457.224,0	21.101.872,1	11.645.307,0
Gastos Financieros	4.794.157,1	12.993.762,4	2.305.764,0
Otros ingresos	10.544.317,7	6.678.364,2	13.703.725,0
Otro egresos	0,0	0,0	35.656.173,0
Impuesto a las ganancias	8.376.441,6	11.172.216,5	0,0
Resultado del ejercicio	**34.004.333,2**	**59.794.395,0**	**36.478.629,0**
EBITDA	**51.349.556,5**	**91.037.916,1**	**43.517.064,0**

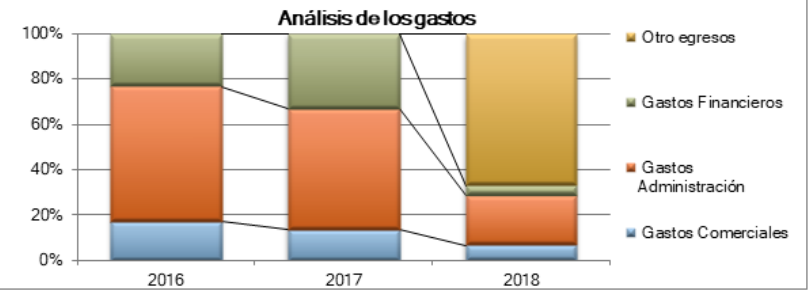
Importes Expresados en Miles de Pesos

Períodos Analizados			
Concept	abr-16	abr-17	abr-18
Caja y Bancos	1.713.451	2.774.560	9.321.304
Inversiones corrientes	1.256.905	1.557.992	1.830.007
Creditos por ventas	25.184.038	13.803.247	17.357.708
Otros Créditos	6.358.866	11.098.757	13.230.866
Bienes de Cambio	76.465.837	121.602.334	169.702.564
Bienes intangibles	56.928.294	61.884.092	109.142.237
Otros activos corrientes	-	-	-
Activo Corriente	**167.907.391**	**212.720.982**	**320.584.686**
Deudas Comerciales	4.237.802	28.287.260	18.095.597
Deudas bancarias	21.489.282	16.305.680	38.309.215
Deudas sociales/Deudas fiscales	10.631.479	10.512.965	3.446.665
Otros Pasivos	-	600.000	-
Pasivo no Corriente	28.993.336	16.893.993	84.133.494
Pasivo	**65.351.899**	**72.599.898**	**143.984.972**
Gastos Comerciales	3.057.606	3.425.055	3.708.949
Gastos Administración	10.485.778	13.257.168	11.645.307
Gastos Financieros	4.035.447	8.163.280	2.305.764
Otro egresos	-	-	35.656.173
Impuesto a las ganancias	7.050.809	7.018.901	-
Total	**24.629.640**	**31.864.404**	**53.316.193**

2016/2017/2018

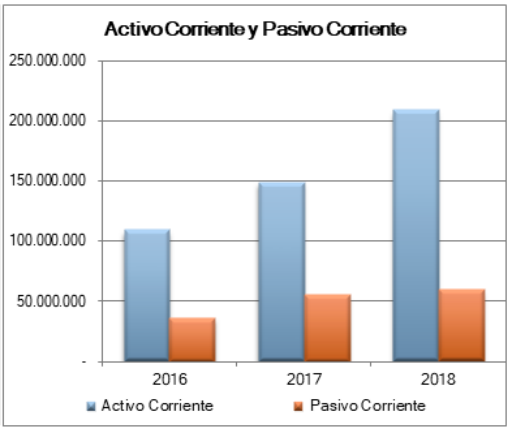




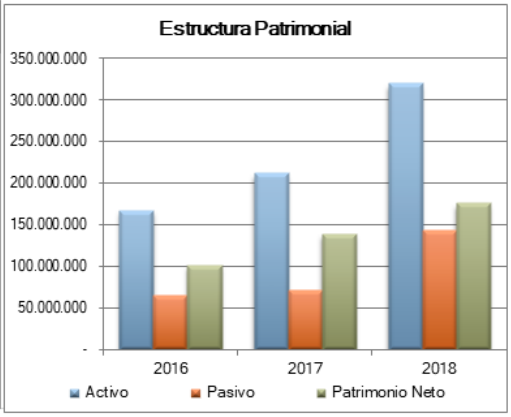


ANÁLISIS PATRIMONIAL

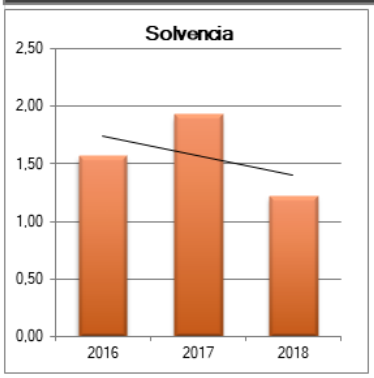
Períodos Analizados	2016/2017/2018		
Analisis Patrimonial	abr-16	abr-17	abr-18
Solvencia	1,57	1,93	1,23
Patrimonio Neto sobre Activo	61%	66%	55%
Endeudamiento corriente	0,35	0,40	0,34
Capital corriente	0,44	0,44	0,47
Activo no Cte sobre Activo	35%	30%	35%
Financiación del activo no cte.	2,26	2,47	2,35
Deuda bancaria sobre Pasivo	77%	46%	85%
Deudas Comerciales sobre Pasivo	6%	39%	13%



Info	abr-16	abr-17	abr-18
Activo Corriente	$ 109.722.192	$ 149.278.899	$ 209.612.443
Activo no Corriente	$ 58.185.199	$ 63.442.085	$ 110.972.243
Activo	$ 167.907.391	$ 212.720.984	$ 320.584.686
Pasivo Corriente	$ 36.358.563	$ 55.705.905	$ 59.851.478
Pasivo no Corriente	$ 28.993.336	$ 16.893.993	$ 84.133.494
Pasivo	$ 65.351.899	$ 72.599.898	$ 143.984.972
Patrimonio Neto	$ 102.555.492	$ 140.121.086	$ 176.599.714



Trends







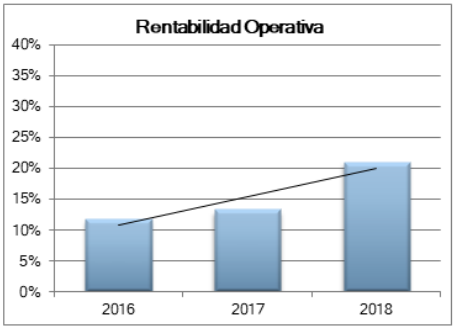
Importes Expresados en Miles de Pesos

ANÁLISIS DE RENTABILIDAD

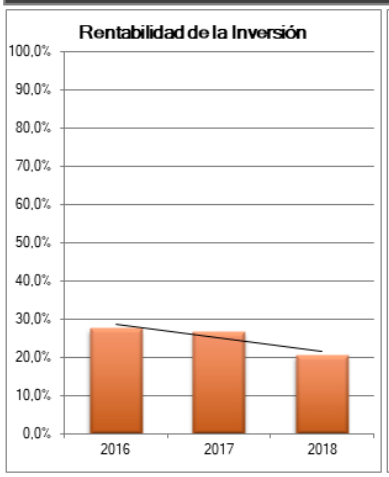
Períodos Analizados			2016/2017/2018
Análisis de rentabilidad	abr-16	abr-17	abr-18
Rentabilidad de la inversión total	27,9%	26,8%	20,7%
Rentabilidad Operativa	11,9%	13,4%	21,0%
Rentabilidad ordinaria sobre el activo	23,6%	24,8%	12,1%
Resultado bruto sobre ventas	26,7%	26,1%	27,4%
Rentabilidad sobre Ventas	17,2%	15,0%	13,1%
Costo del financiamiento	6,2%	11,2%	1,6%
Rentabilidad del capital	108,8%	142,7%	138,6%

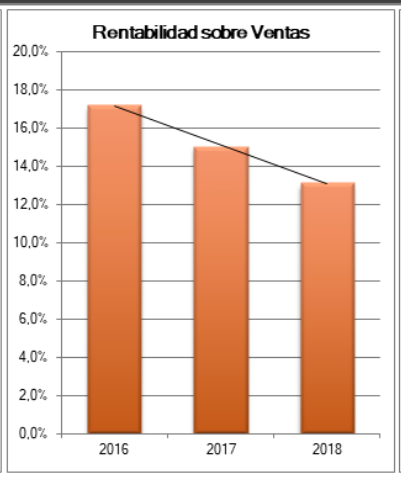


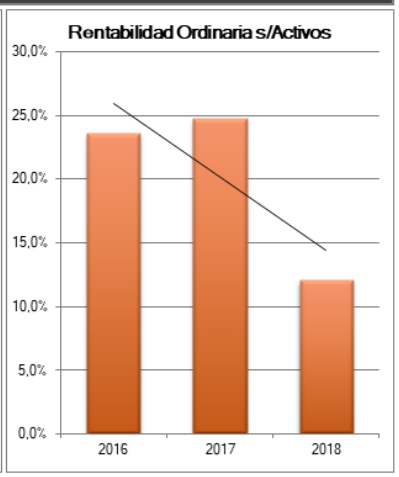
Info	abr-16	abr-17	abr-18
Ventas	$ 166.257.478	$ 249.783.346	$ 277.628.136
Costo de Ventas	$ 121.880.539	$ 184.549.006	$ 201.537.039
Resultado del ejercicio	$ 28.622.901	$ 37.565.593	$ 36.478.629
EBITDA/Ventas	0,26	0,23	0,16
EBITDA/Intereses	10,71	7,01	18,87



Trends



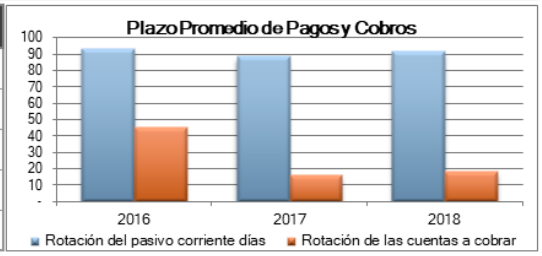




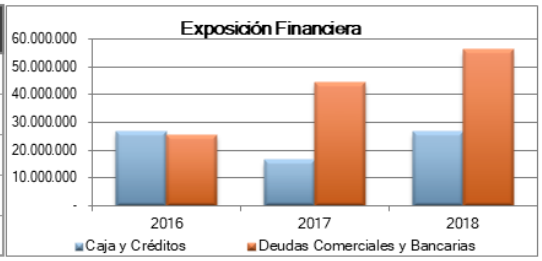
Importes Expresados en Miles de Pesos

ANÁLISIS FINANCIERO

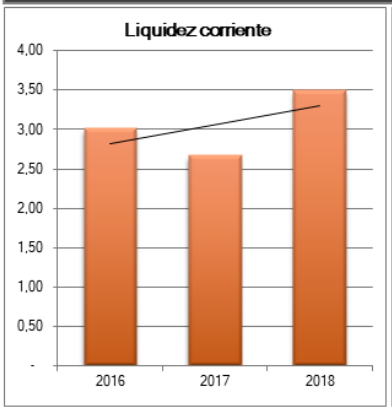
Períodos Analizados				2016/2017/2018
Analisis Financiero	abr-16	abr-17	abr-18	
Liquidez corriente	3,02	2,68	3,50	
Liquidez acida	0,91	0,50	0,67	
Rotación del pasivo corriente días	94	89	92	
Rotación de las cuentas a cobrar	46	17	19	
Efecto Palanca	0,17	0,18	0,11	

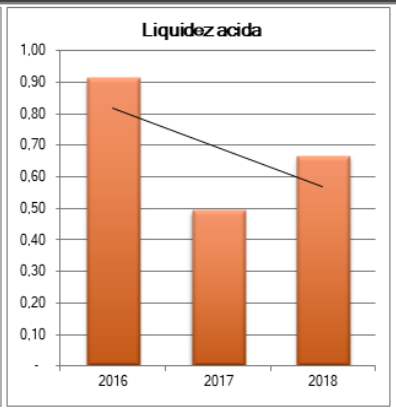


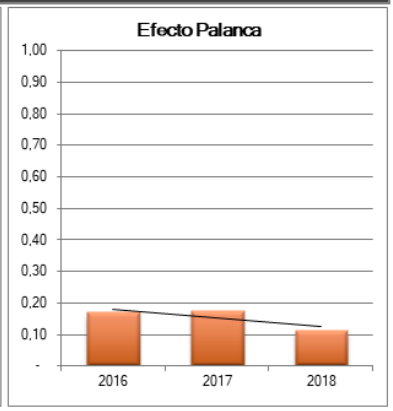
Info	abr-16	abr-17	abr-18
Caja y Bancos	1.713.451	2.774.560	9.321.304
Creditos por ventas	25.184.038	13.803.247	17.357.708
Deudas Comerciales	4.237.802	28.287.260	18.095.597
Deudas bancarias	21.489.282	16.305.680	38.309.215
Deuda Financiera s/ P.Neto	0	0	1

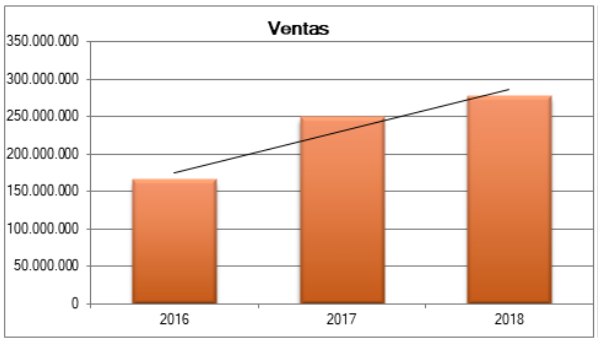


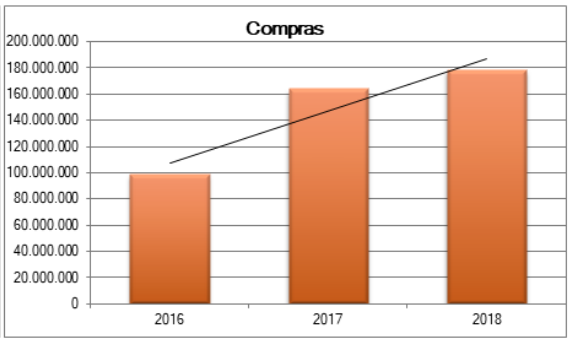
Trends











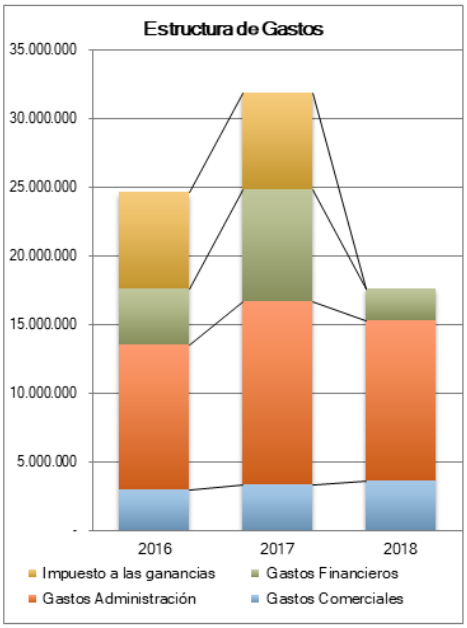
Importes Expresados en Miles de Pesos

ANALISIS DE EFICIENCIA

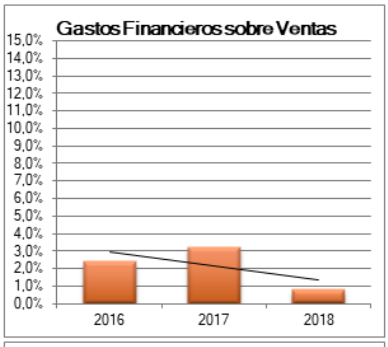
Períodos Analizados	2016/2017/2018

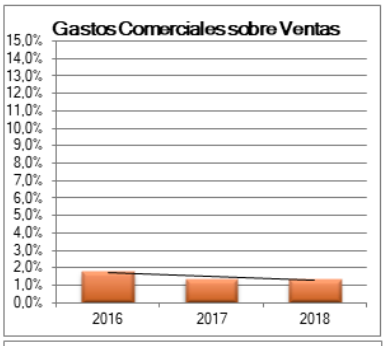
Analisis de Eficiencia	abr-16	abr-17	abr-18
Gastos Financieros sobre Ventas	2,4%	3,3%	0,8%
Gastos Comerciales sobre Ventas	1,8%	1,4%	1,3%
Gastos Administración sobre Ventas	6,3%	5,3%	4,2%
Gastos Totales sobre Ventas	10,6%	9,9%	6,4%
Vida restante de Bienes de Uso	16	14	23
Rotación de bienes de cambio	281	270	347
Rotación del activo	0,99	1,17	0,87

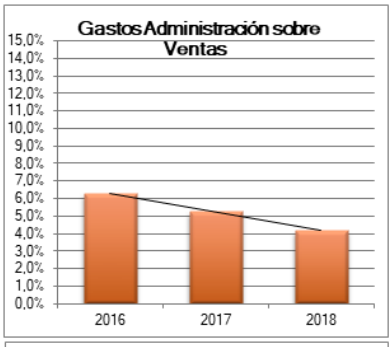
Info	abr-16	abr-17	abr-18
Gastos Comerciales	$ 3.057.606	$ 3.425.055	$ 3.708.949
Gastos Administración	$ 10.485.778	$ 13.257.168	$ 11.645.307
Gastos Financieros	$ 4.035.447	$ 8.163.280	$ 2.305.764
Impuesto a las ganancias	$ 7.050.809	$ 7.018.901	$ -

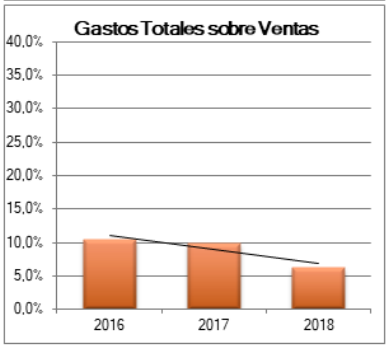


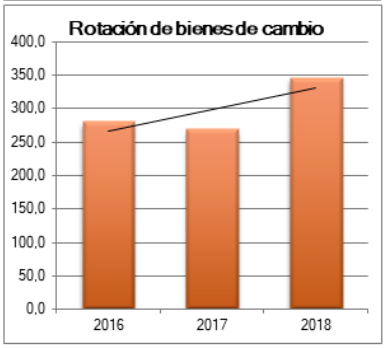
Trends









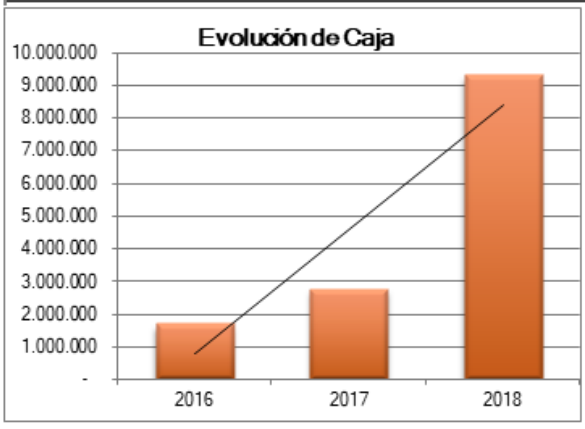


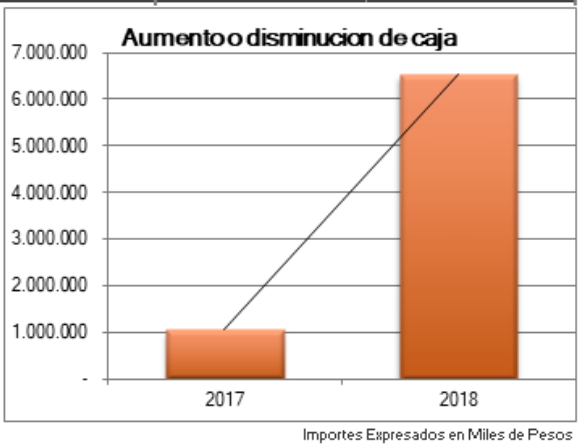


Importes Expresados en Miles de Pesos

ANÁLISIS DE FLUJO DE FONDOS

Períodos Analizados	2016/2017/2018	
Análisis del Flujo de fondos	**abr-17**	**abr-18**
Resultado del ejercicio	**$ 37.565.593,00**	**$ 36.478.629,00**
Amortizaciones de Bienes de Uso	$ 4.446.438,00	$ 4.732.671,00
Depreciacion de Intangibles	$ -	$ -
Generación interna de fondos	**$ 42.012.031,00**	**$ 41.211.300,00**
Variación de créditos por ventas	$ 11.380.791,00	$ -3.554.461,00
Variación de otros créditos	$ -4.739.891,00	$ -2.132.109,00
Variación de Bienes de Cambio	$ -45.136.497,00	$ -48.100.230,00
Variación de otros activos corrientes	$ -301.087,00	$ -272.015,00
Variación de cuentas a pagar	$ 24.049.458,00	$ -10.191.663,00
Variación de deudas sociales	$ 180.969,00	$ -9.049,00
Variación de deudas fiscales	$ -299.483,00	$ -7.057.251,00
Variación de otras deudas	$ 600.000,00	$ -600.000,00
Variación de previsiones para contingencias	$ -	$ -
Ajuste		
Flujo de fondos operativos netos	**$ 27.746.291,00**	**$ -30.705.478,00**
AREA/Dividendos pagados / Honorarios	$ -	$ -
Aporte de capital / Ajustes AREA	$ -	$ -
Adquisicion de Bienes de Uso	$ -9.402.236,00	$ -51.990.816,00
Flujo de fondos antes de la financiación	**$ 18.344.055,00**	**$ -82.696.294,00**
Variacion de deudas financieras corrientes	$ -5.183.602,00	$ 22.003.535,00
Variacion de deudas financieras no corrientes	$ -12.099.343,00	$ 67.239.501,00
Aumento o disminucion de caja	**$ 1.061.110,00**	**$ 6.546.742,00**





Importes Expresados en Miles de Pesos

SCORE DE BALANCE

Períodos Analizados				2016/2017/2018			
Concept	Expresado por	Valor	Grade	Concept	Expresado por	Valor	Puntaje
Analisis Patrimonial				**Analisis Financiero**			
Solvencia	ratio	1,45	10	Liquidez corriente	ratio	3,22	10
Endeudamiento corriente	ratio	0,36	10	Liquidez acida	ratio	0,66	7
Capital corriente	%	45,6%	10	Rotación del pasivo corriente días	días	91	8
Activo no Cte sobre Activo	%	33,4%	10	Rotación de las cuentas a cobrar	días	22	10
Financiación del activo no cte.	ratio	2,37	10	Efecto Palanca	ratio	0,14	10
Deuda bancaria sobre Pasivo	%	74,0%	2	**Analisis de Eficiencia**			
Deudas Comerciales sobre Pasivo	%	18,3%	10	Gastos Financieros sobre Ventas	%	1,7%	10
Análisis de rentabilidad				Gastos Comerciales sobre Ventas	%	1,4%	10
Rentabilidad de la inversión total	%	23,3%	10	Gastos Administración sobre Ventas	%	4,8%	10
Rentabilidad Operativa	%	17,7%	10	Gastos Totales sobre Ventas	%	7,9%	10
Rentabilidad ordinaria sobre el activo	%	17,0%	7	Vida restante de Bienes de Uso	años	20	10
Resultado bruto sobre ventas	%	27,0%	3	Rotación de bienes de cambio	días	318	1
Rentabilidad sobre Ventas	%	14,2%	10	Rotación del activo	veces	0,96	10
Costo del financiamiento	%	4,7%	10	Total			
Rentabilidad del capital	%	135,2%	10	89,91			
EBITDA/Ventas	%	19,0%	8				
EBITDA/Intereses	%	14,68	10				

