Análisis de Crédito de: COOPERATIVA AGRICOLA GANADERA DE BOUQUET LIMITADA

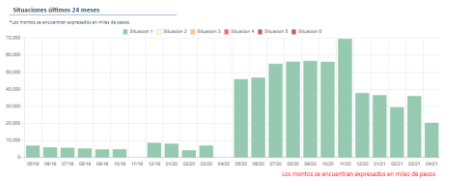
INFORMACIÓN FORMAL

Razón Social	COOPERATIVA AGRICOLA GANADERA DE BOUQUET LIMITADA
Cuit	30-53248110-0
Domicilio	AV. SAN MARTIN 388, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA
Teléfonos	(0471) 96280/96359 - (OTRO)
Forma Jurídica	SOCIEDAD COOPERATIVA
Fecha De Const.	N/I
Pat. Neto 2020	$ 355 923 609
Cantidad Empleados	70 Aprox.
Domicilio Legal	AV. SAN MARTIN 388, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

SITUACIÓN BANCARIA

Total Endeud. Promedio	abr-21	$	20.368.000

BANCOS	MONTO	Período Inf.	Sit	%
CREDICOOP COOP LIMITADO	14.961.000	4/2021	1	73,5%
NACION ARGENTINA	4.569.000	4/2021	1	22,4%
COINAG S.A.	836.000	4/2021	1	4,1%
SANTANDER RIO S.A.	2.000	4/2021	1	0,0%
INDUSTRIAL	-	4/2021	1	0,0%
BBVA FRANCES	-	4/2021	1	0,0%
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-



INFORMACIÓN CONTABLE

	dic.-19	dic.-20
Activo	711.521.926	728.748.775
Activo Corriente	461.781.809	460.231.539
Activo No Corriente	249.740.117	268.517.236
Pasivo	414.242.913	372.825.165
Pasivo Corriente	306.290.616	243.062.901
Pasivo No Corriente	107.952.297	129.762.264
Patrimonio Neto	297.279.013	355.923.609
% PN / Activo	41,8%	48,8%
Ventas	1.982.439.702	2.005.436.440
% Var. Vtas.	1,2%	
Resultado Final	54.677.534	54.821.909
% Rent. / Vtas	2,8%	2,7%

	Fecha	Importe
Prom. Men. de Ventas	abr-21	$ 219.608.680
Deudas Bancarizadas Act.	abr-21	$ 20.368.000

	dic.-19	dic.-20
Endeudamiento	1,03	0,68
ROA %	7,7%	7,5%
ROE %	18,4%	15,4%
Días Prom de Cobro	33	30
Días Prom de Pago	44	35
Días Prom de Stock	4	12
Cobertura de interés	-	-
Deuda Ban. / EBITDA	0,33	
Deuda Ban. / Ventas	0,01	

INDUSTRIA

ZONA GEOGRAFICA	BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA
PRODUCTO / SERVICIO	VENTA AL POR MAYOR EN COMISIÓN O CONSIGNACIÓN DE CEREALES (INCLUYE ARROZ), OLEAGINOSAS Y FORRAJERAS EXCEPTO SEMILLAS
TIPOS DE CULTIVO	CULTIVO DE TRIGO, MAÍZ, , SOJA, PRODUCCIÓN DE SEMILLAS DE CULTIVOS AGRÍCOLA
PROVEEDORES	ASOC. DE COOPERATIVAS ARGENTINAS , BASF ARGENTINA SA, BAYER SA
CLIENTES	ASOC. DE COOPERATIVAS ARGENTINAS , BASF ARGENTINA SA, LDC SEMILLAS SA
ACTIVIDAD/ES	461011 - VENTA AL POR MAYOR EN COMISIÓN O CONSIGNACIÓN DE CEREALES (INCLUYE ARROZ), OLEAGINOSAS Y FORRAJERAS EXCEPTO SEMILLAS 011112 - CULTIVO DE TRIGO / 011121 - CULTIVO DE MAÍZ / 011211 - CULTIVO DE SOJA/ 013019 - PRODUCCIÓN DE SEMILLAS DE CULTIVOS AGRÍCOLAS N.C.P. /016150 - SERVICIOS DE PROCESAMIENTO DE SEMILLAS PARA SU SIEMBRA /461014 - ACOPIO Y ACONDICIONAMIENTO EN COMISIÓN O CONSIGNACIÓN DE CEREALES (INCLUYE ARROZ), OLEAGINOSAS Y FORRAJERAS EXCEPTO SEMILLAS/ 462120 - VENTA AL POR MAYOR DE SEMILLAS Y GRANOS PARA FORRAJES/ 462131 - VENTA AL POR MAYOR DE CEREALES (INCLUYE ARROZ), OLEAGINOSAS Y FORRAJERAS EXCEPTO SEMILLAS/ 462132 - ACOPIO Y ACONDICIONAMIENTO DE CEREALES Y SEMILLAS, EXCEPTO DE ALGODÓN Y SEMILLAS Y GRANOS PARA FORRAJES/ 462190 - VENTA AL POR MAYOR DE MATERIAS PRIMAS AGRÍCOLAS Y DE LA SILVICULTURA N.C.P./ 463170 - VENTA AL POR MAYOR DE ALIMENTOS BALANCEADOS PARA ANIMALES/ 466110 - VENTA AL POR MAYOR DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES PARA AUTOMOTORES/ 466932 - VENTA AL POR MAYOR DE ABONOS, FERTILIZANTES Y PLAGUICIDAS/ 473000 - VENTA AL POR MENOR DE COMBUSTIBLE PARA VEHÍCULOS AUTOMOTORES Y MOTOCICLETAS / 492221 - SERVICIO DE TRANSPORTE AUTOMOTOR DE CEREALES/ 492229 - SERVICIO DE TRANSPORTE AUTOMOTOR DE MERCADERÍAS A GRANEL N.C.P./ 492240 - SERVICIO DE TRANSPORTE POR CAMIÓN CISTERNA/ 522010 - SERVICIOS DE ALMACENAMIENTO Y DEPÓSITO EN SILOS/ 522099 - SERVICIOS DE ALMACENAMIENTO Y DEPÓSITO N.C.P./ 829900 - SERVICIOS EMPRESARIALES N.C.P.

CONCLUSIONES

COOPERATIVA AGRICOLA GANADERA DE BOUQUET LIMITADA es una empresa en forma de cooperativa dedicada a la actividad Agrícola, que opera desde el año 1950 en la provincia de Santa Fe.
Opera con normalidad con el sistema bancario, sin presentar cheques rechazados por Sin Fondos y no registra juicios en su contra.
No presenta deuda exigible referido a Aportes y contribuciones a la Seguridad Social. De su información contable a Diciembre 2020 se desprenden estos indicadores a saber: aceptable Solvencia en 0.95, buena Liquidez en 1.89 y Endeudamiento en baja (pasó de 1.03 al actual 0.68). Sus ventas tuvieron un leve aumento de 1.2% interanual, y su rentabilidad se mantuvo en el orden del 2.7% s/ventas por 2°año consecutivo. Las ventas a 12/21 proyectarían un aumento de más de 30% interanual.
Ante lo dicho la empresa podría llegar a ser asistida con las garantías correspondientes.

RESEÑA HISTÓRICA – GENERALIDADES

La Cooperativa Agrícola Ganadera de Bouquet se fundó el 1 de septiembre de 1950.

El 2 de septiembre de 1950 se constituyó la Comisión Fundadora de la Cooperativa Agrícola Ganadera Bouquet Limitada. Durante los primeros años, la cooperativa funcionaba en la propiedad de Otto Bantle, y se alquilaba un galpón del ferrocarril para el acopio de cereales. En 1951, compró a la firma Pontin Calvo un galpón para almacenamiento de granos, y ese mismo año adquirió el negocio de ramos generales de la firma Pellejero y Cía., ubicado en la intersección de las calles San Martín y Nueve de Julio. En 1968, se concretó la compra de una planta de silos propia, con una capacidad de 3000 toneladas de cereal y una balanza para pesaje de camiones.

En la actualidad la cooperativa cuenta con una capacidad de acopio de 42.000 toneladas y alquila al Ferrocarril Nuevo Central Argentino (NCA), un galpón con capacidad de 1500 toneladas, que es el mismo que ocupó en los años '50.

Los productores asociados reciben los servicios de acopio de cereales, provisión de insumos agropecuarios (productos químicos, lubricantes, gasoil - posee una estación de 500 mts² donde se almacena y se despacha combustibles y lubricantes. - aceites y fertilizantes), y asesoramiento técnico sin costo para los productores, que está a cargo de dos ingenieros agrónomos.

Ubicada en una zona, que, como tantas otras, pasó a convertirse en mayoritariamente agrícola durante los últimos años, esta "empresa del pueblo", como le llaman algunos lugareños, cuenta con semilleros que están distribuidos en tres campos arrendados para la reproducción de semillas, lo que constituye otro servicio muy importante para los productores.

Estructura Societaria y Vinculaciones

SOCIOS / ACCIONISTAS

Apellido y Nombres	Nacionalidad	C.U.I.T	Porcentaje
ASOC. DE COOPERATIVAS ARGENTINAS	N/I	30500120882	1%
INTEGRACIÓN PORCINA ACA C.L.	N/I	307155461214	0.5%
ACA BIO C.L.	N/I	30711829063	0.315%

Fuente: Empresa.

VINCULACIONES / EMPRESAS RELACIONADAS

No se detectó información.

PRINCIPALES DIRECTIVOS

Apellido y Nombres	Nacionalidad	C.U.I.T	Cargo
FORTE VICTOR EDGARD ANTONIO	Argentina	23134261889	PRESIDENTE
FORTE ALBERTO CONSTANCIO	Argentina	20103837848	VICEPRESIDENTE
MARCHETTI RAMON ISIDRO	Argentina	20111779075	SECRETARIA/O
P'FUND HORACIO REINALDO	Argentina	20134261901	SECRETARIA/O
PASSARELLI AMERICO FEDERICO	Argentina	20061726455	PRO-SECRETARIO
PIZZICHINI MAURICIO ANGEL 20215450628	Argentina	20215450628	TESORERO
TERZONI HORACIO ALBERTO	Argentina	20134262002	TESORERO
RENGHINI ALBERTO DANIEL	Argentina	20169803677	PRO-TESORERO
ANTICH DANIEL JAIME	Argentina	20143084613	VOCAL TITULAR
SCAGLIA CARLOS RAFAEL	Argentina	23143084639	VOCAL TITULAR
AGOSTINELLI CLAUDIO ALBERTO	Argentina	20176507889	VOCAL TITULAR
KUNICIC RICARDO SANTIAGO	Argentina	20061761633	VOCAL SUPLENTE

Fuente: Externa.

ACTUACIÓN Y/O PARTICIPACIÓN EN EMPRESAS DE LOS SOCIOS/DIRECTORES

MARCHETTI RAMON ISIDRO

- VOCAL SUPLENTE DE:LA SEGUNDA COOPERATIVA LTDA DE SEGUROS GENERALESCUIT :30500017704
- SOCIA/O DE:TELECTRIC SRLCUIT :30687032825

ANTECEDENTES DE PRINCIPALES DIRECTIVOS

FORTE VICTOR EDGARD ANTONIO - 23134261889

SCORE

75.8

FORTE VICTOR EDGARD ANTONIO

FECHA NACIMIENTO:	17/01/1960
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	150 000
BANCOS	2
ANTIGUEDAD SIT. 1	07/1999

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:
SAN LORENZO 45, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:
SAN LORENZO 45, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

EMPLEADOS

1 APROX.



FISCALES

CLAE	CULTIVO DE SOJA
INICIO ACTIVIDAD	01/06/1988
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

PIZZICHINI MAURICIO ANGEL - 20215450628

SCORE

69.7

PIZZICHINI MAURICIO ANGEL

FECHA NACIMIENTO:	19/02/1971
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	2 000
BANCOS	1

CHEQUES RECHAZADOS

PENDIENTES DE PAGO	0
ABONADOS	1
POR DEFECTOS FORMALES	0



DOMICILIOS

DOMICILIO:
BUENOS AIRES S N, BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:
BUENOS AIRES 139, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

FISCALES

CLAE	CULTIVO DE SOJA
INICIO ACTIVIDAD	01/04/1992
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

FORTE ALBERTO CONSTANCIO - 20103837848

SCORE

70.8

FORTE ALBERTO CONSTANCIO

FECHA NACIMIENTO:	15/12/1952
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	250 000
BANCOS	1
ANTIGUEDAD SIT. 1	07/1999

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

MANUEL BELGRANO 625, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

MANUEL BELGRANO 625, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

EMPLEADOS

2 APROX.



FISCALES

CLAE	CULTIVO DE SOJA
INICIO ACTIVIDAD	01/12/1979
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

TERZONI HORACIO ALBERTO - 20134262002

SCORE

75.8

TERZONI HORACIO ALBERTO

FECHA NACIMIENTO:	01/04/1960
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	17 524 000
BANCOS	4
ANTIGUEDAD SIT. 1	06/2017

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

1 DE MAYO 57, MARIA SUSANA, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

ZONA RURAL 0, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

OTROS:

COLONIA LAS LIEBRES, SANTA FE, ARGENTINA
ZONA RURAL, (2523), BOUQUET, SANTA FE, ARGENTINA

EMPLEADOS

3 APROX.



FISCALES

CLAE	CULTIVO DE SOJA
INICIO ACTIVIDAD	01/05/1980
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

Situación Comercial

PROVEEDORES

- ASOC. DE COOPERATIVAS ARGENTINAS
- BASF ARGENTINA SA
- BAYER SA

CLIENTES

- ASOC. DE COOPERATIVAS ARGENTINAS
- BASF ARGENTINA SA
- LDC SEMILLAS SA

MARCAS / PATENTES

No se detectó información.

EVOLUCION DE LAS VENTAS

12-2017	12-2018	12-2019	Post Balance al 04-2021	Post Balance proy. al 12-2021	Deuda en Días Ventas sobre BCRA
-	$ 1 982 439 702	$ 2 005 436 440	$ 878 434 721	$ 2 635 304 162	3

Situación Bancaria

CHEQUES RECHAZADOS

No se registran cheques rechazados.

CENTRAL DE DEUDORES

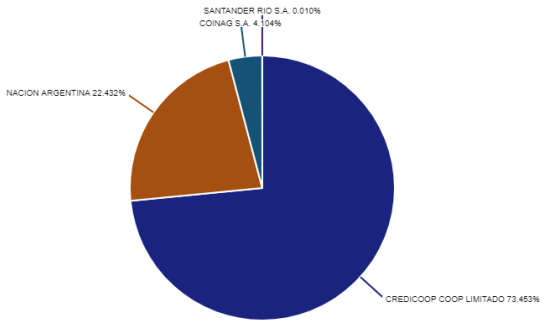
Banco	05/2019	06/2019	07/2019	08/2019	09/2019	10/2019	11/2019	12/2019
CREDICOOP COOP LIMITADO								
INDUSTRIAL								
SANTANDER RIO S.A.			1,00					1,00
COINAG S.A.			133,00	39,00				141,00
NACION ARGENTINA	5 959,00	6 046,00	5 594,00	5 309,00	4 790,00	4 869,00		5 155,00
BBVA FRANCES	1 078,00		8,00	13,00	4,00	4,00		3 372,00
TOTAL PERIODO	**7 037,00**	**6 046,00**	**5 736,00**	**5 361,00**	**4 794,00**	**4 873,00**		**8 669,00**

Banco	01/2020	02/2020	03/2020	04/2020	05/2020	06/2020	07/2020	08/2020
CREDICOOP COOP LIMITADO							2 000,00	2 000,00
INDUSTRIAL					25 858,00	26 449,00	27 061,00	27 672,00
SANTANDER RIO S.A.		1,00	2,00		2,00		2,00	
COINAG S.A.								666,00
NACION ARGENTINA	4 763,00	4 334,00	3 675,00		9 959,00	10 130,00	11 323,00	11 099,00
BBVA FRANCES	3 386,00		3 375,00		10 120,00	10 312,00	14 512,00	14 786,00
TOTAL PERIODO	**8 149,00**	**4 335,00**	**7 052,00**		**45 939,00**	**46 891,00**	**54 898,00**	**56 223,00**

Banco	09/2020	10/2020	11/2020	12/2020	01/2021	02/2021	03/2021	04/2021
CREDICOOP COOP LIMITADO	2 000,00	2 000,00	15 194,00	13 865,00	14 404,00	14 709,00	14 827,00	14 961,00
INDUSTRIAL	28 264,00	28 876,00	29 467,00					
SANTANDER RIO S.A.			2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00
COINAG S.A.	485,00	247,00	399,00			701,00	731,00	836,00
NACION ARGENTINA	10 718,00	8 175,00	8 302,00	8 228,00	7 574,00		6 942,00	4 569,00
BBVA FRANCES	15 154,00	16 823,00	16 246,00	15 758,00	14 605,00	14 082,00	13 549,00	
TOTAL PERIODO	**56 621,00**	**56 121,00**	**69 610,00**	**37 853,00**	**36 586,00**	**29 495,00**	**36 051,00**	**20 368,00**

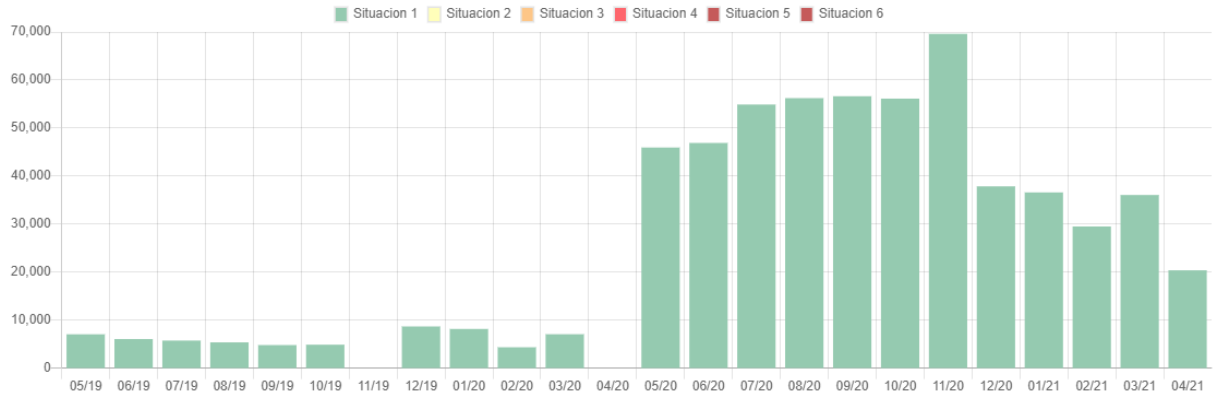
Situaciones

1	Situación Normal	4	Con Alto Riesgo de Insolvencia (atraso de 181 a 365 días)
2	Con Riesgo Potencial (atraso de 31 a 90 días)	5	Irrecuperable (atraso de más de 365 días)
3	Con Problemas (atraso de 91 a 180 días)	6	Irrecuperable por Disposición Técnica (Morosos de ex entidades financieras, con atraso de más de 180 días)



Situaciones últimos 24 meses

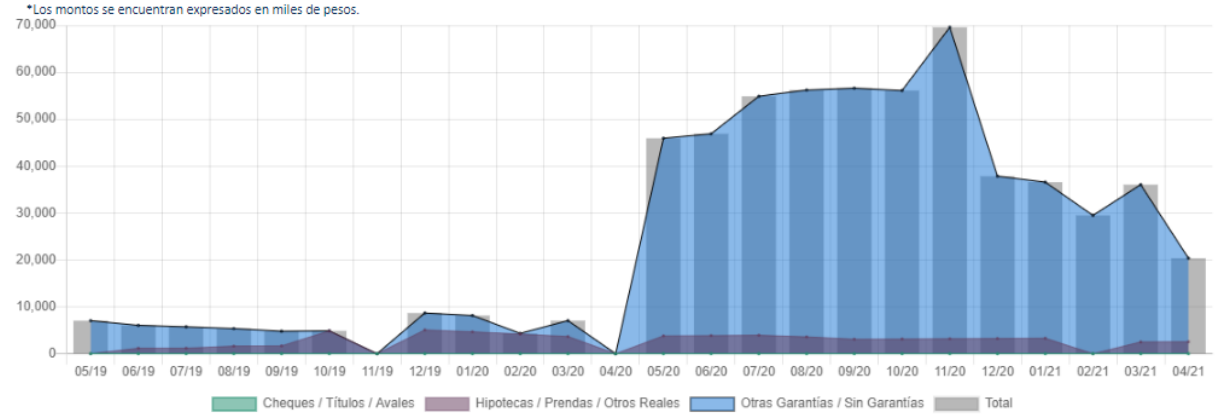
*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



Los montos se encuentran expresados en miles de pesos

Garantías últimos 24 meses

*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



Situación Judicial

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDADO

No se detectaron datos.

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDANTE

No se detectaron datos.

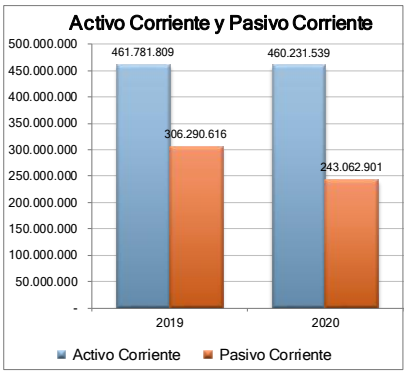
Información Económica / Financiera

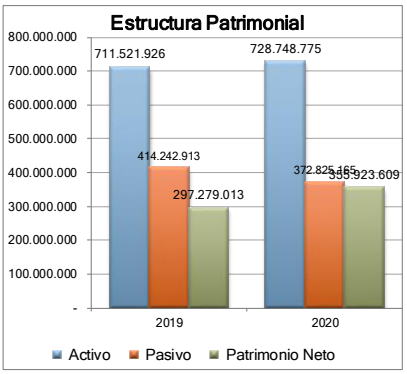
DATOS CONTABLES

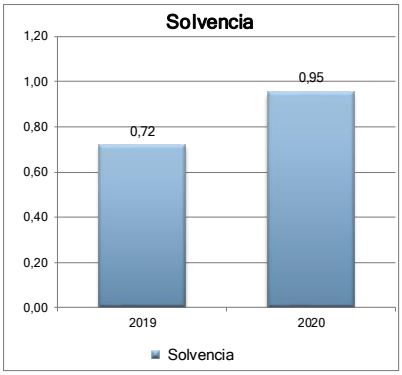
Períodos Analizados	2019/2020	
Concepts	12/2019	12/2020
Caja y Bancos	6.143.539,0	15.055.391,0
Inversiones corrientes	53.011.090,0	121.645.243,0
Creditos por ventas	214.873.705,0	199.910.368,0
Otros Créditos	133.219.410,0	45.740.598,0
Bienes de Cambio	20.442.197,0	66.027.194,0
Bienes intangibles	0,0	0,0
Otros activos corrientes	34.091.868,0	11.852.745,0
Activo Corriente	**461.781.809,0**	**460.231.539,0**
Otros Créditos no corrientes	15.365.725,0	8.597.106,0
Otras inversiones no corrientes	86.274.717,0	97.241.280,0
Bienes de Uso valor de origen	162.909.643,0	258.794.477,0
Depreciación acumulada	14.809.968,0	96.115.628,0
Bienes de Uso	148.099.675,0	162.678.849,0
Activos intangibles no corrientes	0,0	0,0
Otros activos no corrientes	0,0	0,0
Activo no Corriente	**249.740.117,0**	**268.517.236,0**
ACTIVO	**711.521.926,0**	**728.748.775,0**
Deudas Comerciales	178.128.654,0	82.988.789,0
Deudas bancarias	103.099.755,0	135.704.369,0
Deudas sociales	0,0	0,0
Deudas fiscales	0,0	0,0
Otros Pasivos	25.062.207,0	24.369.744,0
Pasivo Corriente	**306.290.616,0**	**243.062.901,0**
Deudas Comerciales	0,0	0,0
Deudas bancarias	18.263.714,0	18.040.750,0
Deudas fiscales	0,0	0,0
Otros Pasivos	0,0	0,0
Previsiones	89.688.584,0	111.721.514,0
Pasivo no Corriente	**107.952.297,0**	**129.762.264,0**
PASIVO	**414.242.913,0**	**372.825.165,0**
Capital social	193.441.948,0	193.441.948,0
Resultados Acumulados	103.837.065,0	162.481.661,0
PATRIMONIO NETO	**297.279.013,0**	**355.923.609,0**
PASIVO + PATRIMONIO NETO	**711.521.926,0**	**728.748.775,0**
Ventas	1.982.439.702,0	2.005.436.440,0
Compras del ejercicio	1.936.030.020,0	1.966.386.517,0
Costo de Ventas	1.928.761.454,0	1.950.201.194,0
Margen Bruto	53.678.249,0	55.235.246,0
Amortizaciones	5.109.938,0	5.402.507,0
Gastos Comerciales	114.422.873,0	117.198.166,0
Gastos Administración	30.862.957,0	30.748.792,0
Gastos Financieros	2.830.976,0	2.314.694,0
Otros ingresos	185.538.364,0	149.848.315,0
Otro egresos	36.422.273,0	0,0
Impuesto a las ganancias	0,0	0,0
Resultado del ejercicio	**54.677.534,0**	**54.821.909,0**
EBITDA	**62.618.448,0**	**62.539.110,0**

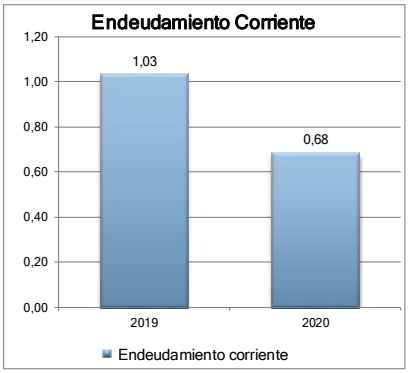
Importes Expresados en Pesos

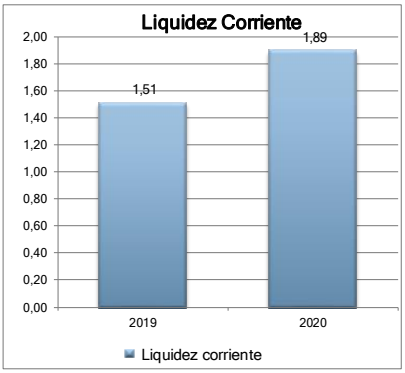
PRINCIPALES INDICADORES

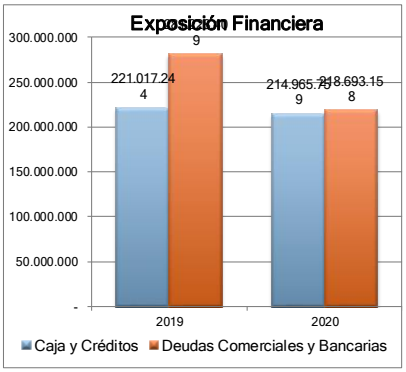


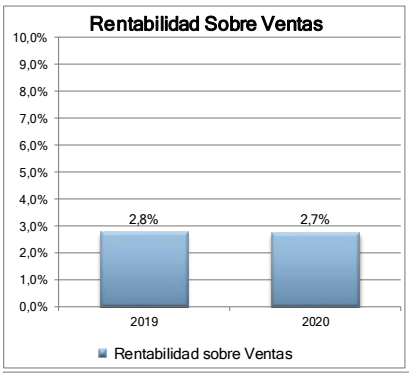


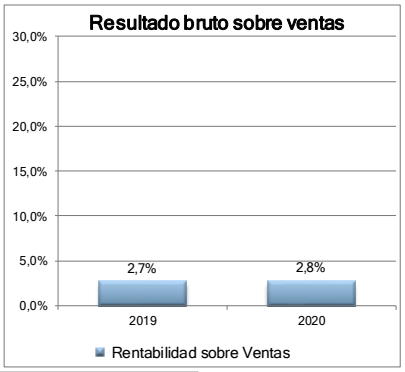


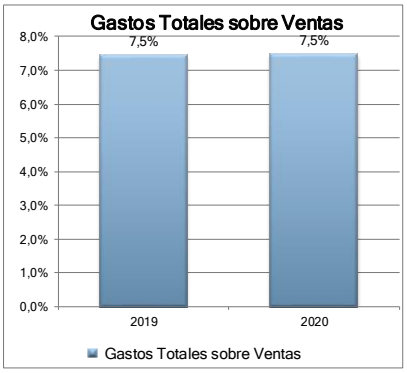


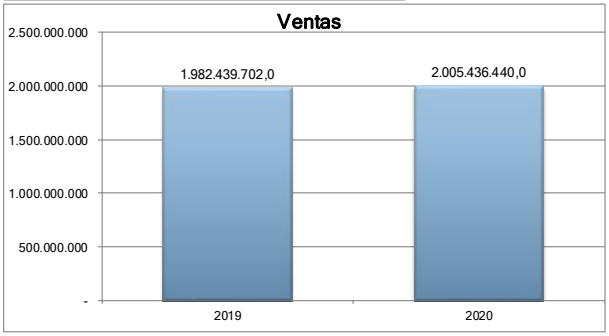


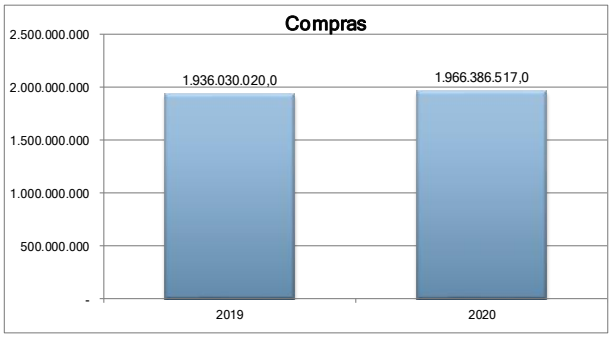












Publicaciones

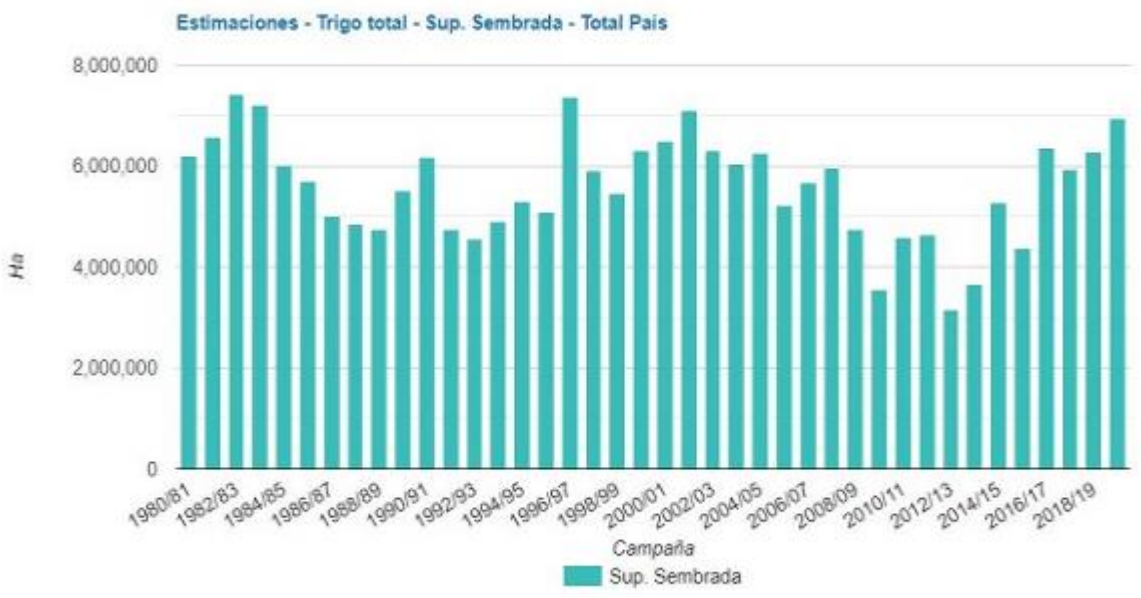
OFICIALES

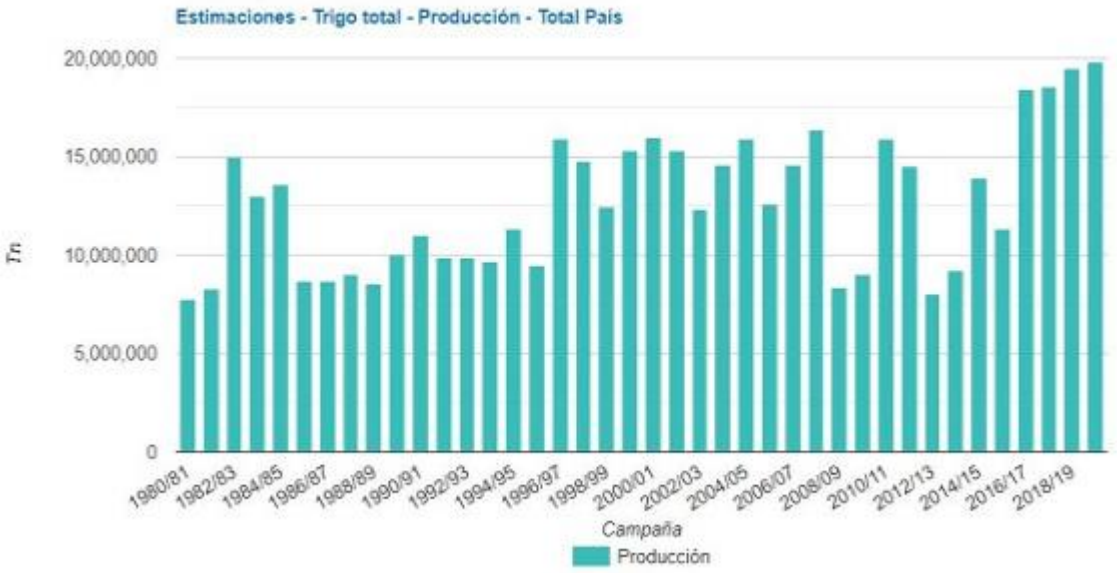
No se detectó información.

COMERCIALES

Trigo: por qué son importantes las reglas claras para invertir y un consejo para la campaña 2021/22
Fecha: 02/02/2021 Fuente: agrofy

En medio de las intenciones de intervención del mercado de trigo por parte del Gobierno, con el objetivo de desacoplar los precios internos de los internacionales, un artículo del INTA repasa la necesidad de reglas claras de cara a la campaña 2021/22.
En primer lugar, destacan el protagonismo del trigo argentino en el mercado doméstico e internacional, y en el plan de rotaciones de la empresa agrícola: "Amerita enfocar el desarrollo de reglas de juego claras, revisar los números y planificar desde ahora la siembra 2021/22, con costos de producción y precios de venta a la vista", señala Marianela Sabrina De Emilio, extensionista de INTA Las Rosas.
A once meses de la próxima cosecha de trigo, la 2021/22, se ha comercializado el 54% de la 20/21, que resultó en 17 millones de toneladas: "En un año en el que no sobran granos, Argentina se encuentra con compromisos de embarque por 8,8 millones de toneladas, si consideramos un consumo interno de hasta 6 millones de toneladas, tenemos 11 millones que podrían ser destinadas a la exportación, lo que significa que estamos a 2,2 millones de completar ese volumen en términos de compromisos de embarque", repasa y agrega: "Los altos precios internacionales, y las aceleradas compras del sector exportador, permitieron sostener precios altos del trigo que, a pesar de algunas bajas estos días, permanece en niveles competitivos no solo para concretar operaciones con la actual cosecha, sino también comprometer parte de la futura 21/22".
En este contexto De Emilio se pregunta si las señales se inclinarán hacia sembrar mayor, menor o igual superficie de este cereal de invierno, respecto a lo que viene siendo sembrado las últimas campañas, y qué se necesita para interpretar "luz verde" hacia invertir en trigo 21/22.
Analizando la evolución histórica de superficie de siembra de trigo y producción, según registros del Ministerio de Agricultura, tenemos que en los últimos años la tendencia ha sido sembrar más de 6 millones de hectáreas, y producir más de 18 millones de toneladas, buscando alcanzar 20 millones.
A continuación, superficie y producción con datos del Ministerio de Agricultura:





"Sembrar mayor o igual superficie hacia la 21/22 nos permite abastecer al mercado interno y seguir posicionados en el mercado internacional, junto con Australia, como los proveedores de trigo del Hemisferio Sur", comenta la especialista del INTA Las Rosas, que en el relevamiento realiza un agradecimiento a los Ingenieros Agrónomos Ricardo Pagani (INTA Las Rosas), Carlos Luna (asesor privado - Montes de Oca), Gabriela Girello (**Cooperativa Agrícola Ganadera - Bouquet**). por sus aportes en criterios de manejo agronómico del trigo dentro del sistema de rotaciones del Sur de Santa Fe. También a Salvador Di Stefano (Consultora SDS - Rosario), por sus aportes en el desarrollo de criterios financieros.

Bajo este marco, remarca que la siembra de trigo trae ventajas agronómicas y financieras, comprobadas las últimas campañas, donde circular liquidez cada seis meses minimiza efectos inflacionarios y devaluatorios, respecto a doce meses, y agronómicamente, dentro de un plan de rotación, mejora el manejo integral de malezas, disminuyendo la instalación de malezas resistentes en los cultivos de verano, mejora la estructura del suelo tras el aporte de rastrojo, por mencionar solo dos aspectos de los más destacados.

Para el trigo, la tecnología de producción y sus costos varían según ambientes y niveles tecnológicos propuestos, y la realidad de las últimas campañas ha demostrado la mayor apuesta tecnológica, principalmente en el manejo y cantidad de fertilizantes, cuyo resultado se ha visto en rendimientos promedio a nivel nacional, estabilizados en torno a 30 qq/ha, y superación de techos productivos en la zona triguera por excelencia, centro y sur de Buenos Aires, que provee casi el 40% del trigo argentino.

"La mayor apuesta (por el trigo), que se traduce en mayor volumen de cosecha, debe ser fomentada y no coartada", añade.

En un contexto de escasez, la inversión es motivada por reglas claras que suman previsibilidad a una actividad tan arriesgada como la agrícola: "En principio, asegurando el abastecimiento de insumos básicos como fertilizantes y/o componentes para sus formulaciones, muchos de orígenes importados que no debieran correr riesgos de escasez para regular, por ejemplo, la balanza comercial argentina".

Por otro lado, motivar la siembra de este cereal, en superficie y buen nivel tecnológico, a través de herramientas financieras que faciliten el acceso a insumos claves para lograr rendimientos competitivos, que resulten en cosechas suficientemente grandes como para proveer granos dentro y fuera del país.

Para ejemplificar el rol de los fertilizantes en este cultivo, consideró un manejo productivo para el Sur de Santa Fe, con el objetivo de lograr rendimientos promedio de 40 quintales por hectárea. Se calcularon los costos de implantación (labores, semillas, fitosanitarios, coadyuvantes y fertilizantes) que suman U$S 350, de los que el 50% corresponde a fertilizantes, compuestos por 100 kg de fosfato mono amónico (MAP) y 300 kg de urea en la tecnología propuesta. Se tomó el precio del MAP y urea en U$S 500 y 410/TN respectivamente, y el precio futuro de trigo diciembre 2021 en U$S 195 la tonelada (precio de cierre Matba-Rofex 29-01-2021), con lo que tenemos un costo en fertilizantes que representa 9 qq/ha de trigo, o el 22,5% del rendimiento objetivo de 40 qq/ha.

Una alternativa comercial para llevar adelante en este momento, es la compra adelantada de fertilizantes para trigo, canjear con saldo de soja 2019/20, dada la excelente relación insumo/producto del fertilizante con soja, y, junto a esta compra, vender trigo diciembre 2021 en un volumen que represente el 25% de la cosecha, que proyecta ser sembrada dentro de unos meses, a fin de dejar la compra de estos insumos ligada a un buen precio de venta del cereal a fin de año, U$S 195 la tonelada.

Conclusiones

De Emilio concluye que las ventajas del trigo en los sistemas productivos agrícolas, así como el ingreso de divisas que genera al país a través de las exportaciones, son fortalezas que direccionan a producir más trigo y no menos: "Para que esto ocurra es necesario facilitar inversiones, principalmente en tecnología como fertilizantes, a través de propuestas financieras, para lograr competitividad productiva y comercial. Ser proactivos desde las reglas de juego planteadas por políticas publicas de corto y mediano plazo, que promuevan la intención de siembra 21/22, y desde la agro empresa, desde el posicionamiento de compras de insumos y ventas futuras de trigo 21/22, en proporciones aceptables para la etapa pre-siembra de la planificación comercial".

ALERTAS DE PRENSA

No se detectó información.

INFORMACION DE MERCADO

Granos: una caída de precios histórica que invita a repensar la gestión comercial
Fecha: 17/06/2021 Fuente: Clarin

Muy buenos días, este 2021 nos regaló en el final de su primera mitad una semana que quedará en el recuerdo a pesar de que, para muchos, sería mejor olvidarla. Seguramente estén al tanto mis amigos lectores, pero vale recordar que en el caso de la soja el pasado 17 de junio se vivió en el mercado de referencia de Chicago, una caída en la cotización de algo más de U$D43/tn (8,21%), que constituyó la segunda caída diaria más importante de los últimos 50 años y la más grande de los últimos 25. Ese día la cotización por tonelada cayó desde U$D532/tn hasta los U$D 489/tn. El resto de los productos no quedaron exentos.
Pero vale la pena hilar un poco más fino y analizar el detrás de escena; en donde encontramos dos factores de relevancia que generaron el derrape.
ACEITE DE SOJA - El protagonista central de los últimos largos meses, si del complejo sojero hablamos, fue el Aceite de Soja producto que casi triplicó su valor desde abril de 2020 hasta el 8 de junio de este año, pasando de U$D 551/tn a los U$D 1.586/tn.
Muchos factores coexistieron y se encadenaron para justificar la suba, entre las que podríamos citar la recuperación del precio del crudo desde su valor negativo del mismo lunes 20 de abril de 2020, la recuperación de las demandas en el sudeste de Asia, sumado a una muy mala campaña anterior de aceite de palma, y encadenando con la coyuntura, es clave citar la reimposición de la "Agenda Verde" en Estados Unidos por parte del presidente Biden quien asumió en enero del presente año.
Esto último lleva implícito un crecimiento de la demanda de materias primas para producción de biodiesel (aceite de soja) y etanol (Maíz). Así llegamos al récord de precio citado del martes de la semana anterior. Vale recordar que el viernes pasado la realidad nos había mostrado refinerías planteando a través de sus representantes legales que ya no estaban en condiciones económicas de afrontar la compra de biocombustibles para cumplir con el corte obligatorio, por el altísimo valor de estos, ni tampoco de comprar los RINs (Renewable Identification Numbers), créditos que se deben comprar a otras refinerías que se encuentren mezclando, por exigencia de la Agencia de Protección Ambiental (EPA por sus siglas en inglés), en caso de no poder o no querer mezclar según el mandato.
El viernes de la semana pasada trascendió que el presidente Biden se encontraba analizando la posibilidad de aliviar sus exigencias sobre las refinerías, empresas que amenazaron con despedir operarios, lo cual también disparó reclamos de los sindicatos respectivos. En resumen, hoy por hoy tenemos a la Agencia de Protección Ambiental (EPA) estudiando el tema, pero como ustedes saben los grandes operadores del mercado intentan anticiparse, y más aún habiendo subido tan alto en la montaña, así es que muchos de ellos han decidido desensillar a la espera de nuevas noticias, particularmente desde el Poder Ejecutivo.
RESERVA FEDERAL DE ESTADOS UNIDOS – Hemos contado en columnas anteriores que el incremento del Índice de Precios al Consumidor verificado durante 2021 y explicitado en el dato de inflación de mayo alcanzando el 5,00%, constituye un tema que preocupa al gran mercado de capitales de aquel país.
La preocupación radica en que podría traducirse, si el presidente del Banco Central norteamericano considerara a la Inflación como algo preocupante y estructural, en una fuerte suba de tasas de interés de referencia, que aún hoy se encuentran en el "Rango de Emergencia" de 0,00%-0,25% y en un freno al esquema de fenomenal "Compra de Activos", que es lo mismo que decir fenomenal "Emisión Monetaria" que se viene explicitando desde marzo de 2020.
Si bien la Reserva Federal sostuvo hace algunos días que no se tocarían las Tasas de Interés hasta fin de 2023, durante la semana pasada trascendieron palabras de algunos integrantes del Comité de Política Monetaria de aquel país, que dejaban entrever que podría apresurarse dicha medida si las variables macroeconómicas se descontrolaran. En resumen, en esto último no hay nada especialmente nuevo, pero como solemos decir, "lo que importa no es el dato sino la reacción del mercado ante él".
Concluyendo e integrando los dos fenómenos antes citados es que el jueves de la semana pasada vivimos una jornada negra en el gran mercado de capitales del planeta, pues claramente no sólo el aceite de Soja sufrió un golpe grande en sus cotizaciones, sino que la mayoría de los activos financieros vivieron una importante caída.
Cayeron los índices de acciones Dow Jones y S&P 500, los Energéticos, principalmente representados por el Petróleo, en sus versiones del WTI y el Brent: los Soft Commodities, como el Cacao, el Algodón, el Jugo de Naranja y el Café, los metales, como el Cobre, el Platino, el Palladio, el Oro y la Plata, y claro que también nuestros commodities, Harina, Aceite y Poroto de Soja, Maíz, Trigo, Avena y Arroz. Sólo se salvaron los Bonos del Tesoro de Estados Unidos a 10 y a 30 años y el dólar.
Fue una jornada en la que se verificó el pánico generalizado, y hasta las criptomonedas sufrieron la hemorragia. Podemos concluir analizando las variaciones de precios que hubo salidas de activos de riesgo en búsqueda de un lugar de resguardo de valor ante la percepción de tormenta; y lugar el reparo elegido fue claramente el billete verde y los bonos norteamericanos de más largo plazo. El dólar fue, durante la semana, el gran ganador apreciándose casi un 2,00% frente a las monedas fuertes del mundo.
Esto fue una breve reseña de lo sucedido y créanme que no nos volvimos locos, está claro que esta es una columna de Mercado de Granos y Gestión Comercial pero justamente por eso es que nos vimos obligados a hacer esta reseña. Solemos decir, y quienes nos escuchan hace largos años no me dejarán mentir, que existen 5 Máximas de la Gestión Comercial de Granos, y esta semana se verificaron varias de ellas, particularmente:
-"El juego de la oferta y la demanda sucede en un determinado contexto financiero mundial"
-"El fundamento de la oferta y la demanda se expresa solo, si el mundo financiero se lo permite"
-"Lo que importa no es el dato en sí mismo, sino la reacción del mercado ante él".

A partir de las cuales queremos ratificar más que nunca aquello sobre lo que trabajamos a diario con amigos y clientes de todo el país, "NO PERSIGAS EL MEJOR PRECIO SINO TU RENTABILIDAD OBJETIVO", idealmente sumándole Flexibilidad a las posiciones comerciales vendidas.
En resumen, el contexto macroeconómico parece querer complicarse en Estados Unidos, mientras el mundo de la Oferta y Demanda de Mercadería Física continúa mostrando variables numérica y objetivamente alcistas, que se expresarán en el precio sólo si los grandes operadores deciden prestarles atención.
Mientras tanto vale recordar que la campaña 21/22 en el país del norte se acerca sin prisa, pero sin pausa a los momentos de definición de rendimientos donde el clima se hace protagonista, en medio de una incesante escasez de humedad y altas temperaturas en el centro del cinturón agrícola norteamericano, con particular gravedad en el estado de Iowa y el estado de Michigan. En una campaña donde los balances de oferta y demanda de Soja en aquel país, exigen una producción casi perfecta en términos agronómicos para no continuar reduciendo los stocks finales, especialmente ajustados desde inicio, según las estimaciones del propio USDA.
YENDO A LA GESTIÓN
Muchas veces nos toca en nuestra labor diaria, escuchar catarsis, de muchos empresarios que no hicieron los deberes y se preocupan mucho cuando las cotizaciones caen.
Está muy bien y es parte de nuestra función, pero abramos los ojos, aún tenemos a mano precios muy buenos si los traducimos en resultados obtenidos de la campaña 20/21 y también generan buenos resultados en los presupuestos las posiciones de cosecha 21/22.
¿Qué sucederá en el futuro mediato e inmediato? Sólo Dios lo sabe, pero aún estamos a tiempo de poner pisos o vender en valores que permitan capturar rentabilidades interesantes sobre la campaña actual y particularmente queremos hacer hincapié hoy aprovechar estas caídas para darle flexibilidad a las ventas ya hechas, tanto de campaña actual como de la 21/22.
La compra de CALLs sobre posiciones más lejanas aparece como especial oportunidad en este contexto. Y lejos estamos de sugerir cambios de distribuciones en las superficies planificadas, en términos de precios encaramos una nueva campaña que muy probablemente nos regale grandes oportunidades. Pero una vez más sugerimos PRAGMATISMO, DISCIPLINA Y OBJETIVIDAD para la Gestión Comercial….todo el resto es cotillón para los comentaristas de turno. ¡Manos a la Obra!

Granos en precios récord: cómo aporta el boom de la soja a la estabilidad cambiaria y a la recaudación del fisco
Fecha: 04/06/2021 Fuente: infobae

La suba de los precios internacionales de los commodities agrícolas, en especial de la soja, el maíz y el trigo, abrió una suerte de debate respecto a qué efectos tiene sobre la economía argentina. Por un lado hay quienes piensan que es algo totalmente beneficioso para el país debido al robusto ingreso de divisas, sobre todo teniendo en cuenta la eterna avidez de dólares de las arcas nacionales, pero también hay quienes piensan que es un factor inflacionario, por lo que es necesario "desacoplar" su precio del valor de los alimentos en el mercado interno.
Más allá de esta discusión, hay realidades que son insoslayables, hasta para los que entienden que es una "maldición" exportar alimentos: es clave para el mantenimiento de la estabilidad cambiaria, para engrosar las reservas del Banco Central y para aumentar la recaudación vía cobro de retenciones.
Así lo asegura un informe de la red de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola (CREA), en el cual afirma que "la suba en los precios agrícolas representa una ayuda inesperada que mejoró sensiblemente el panorama macroeconómico para el país en 2021" y que "su influencia fue decisiva en al menos dos frentes", como lo son el mercado cambiario y en la recaudación fiscal.
En primer lugar, hay que mencionar que las cotizaciones de los principales productos agrícolas que exporta la Argentina vienen teniendo fuertes incrementos desde la segunda mitad de 2020, principalmente impulsados por una fuerte demanda china, el achicamiento constante de los stocks (sobre todo norteamericanos) y la alta emisión monetaria por la pandemia que volcó a los fondos especulativos de manera masiva a los mercados de commodities.
"En efecto, los precios del maíz, la soja y el trigo en Chicago son hoy, pese a la baja de los últimos días, 59%, 62% y 34% mayores, respectivamente, a los valores promedio de 2019. De esta manera, volvieron a ubicarse en valores no vistos desde 2013 o 2014, dependiendo del producto", señaló la entidad en su informe.
A partir de este fenómeno, que fue altamente volátil, las expectativas de ingresos de dólares al país dieron un salto considerable respecto a lo registrado en 2020. Esto llevó calma a muchos índices cruciales de la economía argentina que estaban atados a una gran incertidumbre, por ejemplo, en lo que respecta a la tensión cambiaria. "Las liquidaciones del agro 'dieron vuelta' el mercado cambiario y el Banco Central de la República Argentina (BCRA) pasó de vender divisas a comprarlas en montos significativos".
En este sentido, el informe marcó que en los primeros cuatro meses del año el sector de cereales y oleaginosas aportó al mercado de manera neta, o sea, descontándole los dólares de las importaciones, de USD 10.609 millones, USD 6.000 millones más que en el mismo período de 2020, alcanzando el valor "más alto de la serie de ese período". Así, junto al ingreso neto de dólares de otro sector de la agroindustria, en los primeros 5 meses del año, el BCRA lleva adquiridos en el mercado de cambios USD 5.727 millones, mientras que en el mismo período de 2020 había tenido que vender USD 568 millones.
A su vez, "las compras de divisas mejoraron la situación macroeconómica general al permitir una recomposición de las reservas", las cuales crecieron USD 2.204 millones en esos meses y volvieron a situarse por encima de los USD 40.000 millones, lo que "incrementa el margen del Gobierno para intervenir en el tipo de cambio oficial y realizar pagos de deuda".
Impacto fiscal
Por otro lado, la suba de los precios internacionales ayudó a que se dé un reacomodamiento y una suerte de orden a las cuentas nacionales, sobre todo por el mayor aporte en concepto de retenciones que realiza el sector granario argentino. Según el trabajo realizado por la entidad, en los primeros cuatro meses del año, la recaudación en concepto de derecho de exportación escaló un 187%, alcanzando el 0,8% del PBI, su valor más alto desde 2012.
"Así, la mayor recaudación, junto con la disminución de los gastos por la pandemia y la recuperación de la recaudación del resto de los impuestos respecto a los niveles deprimidos de 2020, es uno de los factores que explica la reducción del déficit fiscal en los primeros cuatro meses del año", el cual se redujo a -0,7% en 2021 versus el -2,2% registrado 2020.

Sin embargo, la participación en el PBI de las retenciones podría escalar aún más si se dan una serie de previsiones. En esta línea, desde CREA consideran que si se mantienen los precios actuales, con una soja en torno a los USD 570, la harina en USD 430 y el aceite en USD 1.500 la tonelada, la exportación del complejo oleaginoso podría saltar en casi USD 7.400 millones, "lo cual aportaría 0,9% del PBI de recaudación adicional por retenciones".

"De esta manera, los precios internacionales de los commodities dieron una ayuda inesperada en un 2021 que ofrecía un panorama complejo en el marco de la sequía que afectó a la producción agropecuaria. Por este motivo, una reversión de la tendencia y una caída significativa en las cotizaciones de los granos es un riesgo no solo para los productores sino también para la macroeconomía", concluyó el informe.