bind Banco Industrial

Análisis de Crédito de: ENRIQUE TOYA E HIJOS S A

ENRIQUE TOYA E HIJOS SA

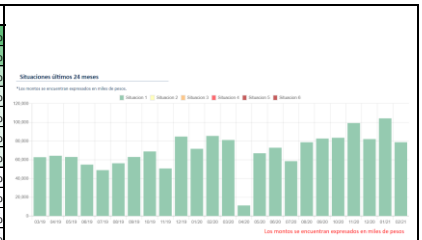
INFORMACIÓN FORMAL

Razón Social	ENRIQUE TOYA E HIJOS S A
Cuit	30-53204169-0
Domicilio	AV. SANTA FE 550, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA
Teléfonos	N/A
Forma Jurídica	NO INFORMADA
Fecha De Const.	1/11/1967
Pat. Neto 2020	$ 104 334 635
Cantidad Empleados	20 Aprox.
Domicilio Legal	AV. SANTA FE 550, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

SITUACIÓN BANCARIA

Total Endeud. Promedio	feb-21	$	78.738.000

BANCOS	MONTO	Período Inf.	Sit	%
GALICIA Y BUENOS AIRES	28.127.000	2/2021	1	35,7%
INDUSTRIAL	21.621.000	2/2021	1	27,5%
SUPERVIELLE	11.284.000	2/2021	1	14,3%
SANTANDER RIO S.A.	5.061.000	2/2021	1	6,4%
MACRO	4.361.000	2/2021	1	5,5%
ITAU ARGENTINA	4.170.000	2/2021	1	5,3%
NUEVO DE SANTA FE S.A.	4.111.000	2/2021	1	5,2%
BBVA FRANCES	3.000	2/2021	1	0,0%
PATAGONIA	-	2/2021	1	0,0%
NUEVO DE ENTRE RIOS S.A.	-	2/2021	1	0,0%
NACION ARGENTINA	-	2/2021	1	0,0%
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-



INFORMACIÓN CONTABLE

	oct.-19	oct.-20
Activo	319.870.299	283.871.990
Activo Corriente	249.601.056	238.333.629
Activo No Corriente	70.269.242	45.538.361
Pasivo	230.755.010	179.537.355
Pasivo Corriente	183.685.430	165.492.791
Pasivo No Corriente	47.069.580	14.044.564
Patrimonio Neto	89.115.289	104.334.635
% PN / Activo	27,9%	36,8%
Ventas	269.787.934	147.092.012
% Var. Vtas.	-45,5%	
Resultado Final	3.947.896	17.141.346
% Rent. / Vtas	1,5%	11,7%

	Fecha	Importe
Prom. Men. de Ventas		
Deudas Bancarizadas Act.	feb-21	$ 78.738.000

	oct.-19	oct.-20
Endeudamiento	2,06	1,59
ROA %	1,2%	6,0%
ROE %	4,4%	16,4%
Días Prom de Cobro	176	240
Días Prom de Pago	439	893
Días Prom de Stock	141	26
Cobertura de interés	-	-
Deuda Ban. / EBITDA	1,56	
Deuda Ban. / Ventas	0,54	

INDUSTRIA

ZONA GEOGRAFICA	Porvincia de Santa Fe - Argentina
PRODUCTO / SERVICIO	Acopio de cereales
TIPOS DE CULTIVO	N/A
PROVEEDORES	LAS MARGARITA AGROPECUARIA SA - MARTIN OSCAR Y LUIS SH - BARTOLOSI HENRI
CLIENTES	CARGGILL SAIC - C&S SRL - FYO.COM
ACTIVIDAD/ES	462131 - VENTA AL POR MAYOR DE CEREALES (INCLUYE ARROZ), OLEAGINOSAS Y FORRAJERAS EXCEPTO SEMILLAS 461011 - VENTA AL POR MAYOR EN COMISIÓN O CONSIGNACIÓN DE CEREALES (INCLUYE ARROZ), OLEAGINOSAS Y FORRAJERAS EXCEPTO SEMILLAS 681099 - SERVICIOS INMOBILIARIOS REALIZADOS POR CUENTA PROPIA, CON BIENES RURALES PROPIOS O ARRENDADOS N.C.P.

CONCLUSIONES

ENRIQUE TOYA E HIJOS SA, es una empresa dedicada a la comercialización al por mayor de cereales, operando desde el año 1967 en la Provincia de Santa Fe.
No registra juicios en su contra y opera con normalidad con el sistema bancario sin registrar cheques rechazados por Sin Fondos.
No registra deuda exigible por AFIP en Aportes y Contribuciones a la Seg. Social. De su información contable se desprenden los siguientes indicadores a saber: Endeudamiento en 1.59 (2.06 en el ejercicio anterior), buena Liquidez en 1.44 y ajustada Solvencia en 0.58. Sus ventas registraron una fuerte caída de 45% interanual, aunque su rentabilidad fue de 12% vs el marginal 1.5% s/ventas del ejercicio pasado. Las ventas post balance a 10/21 proyectan multiplicarse por once.
Ante lo dicho la empresa podría ser asistida con las garantías correspondientes.

RESEÑA HISTÓRICA – GENERALIDADES

ENRIQUE TOYA E HIJOS SA, empresa fundada en el año 1967, domiciliada legalmente en la Provincia de Santa Fe, Argentina, dedicada a la venta al por mayor de cereales (incluye arroz), oleaginosas y forrajeras excepto semillas - venta al por mayor en comisión o consignación de cereales (incluye arroz), oleaginosas y forrajeras excepto semillas - servicios inmobiliarios realizados por cuenta propia, con bienes rurales propios o arrendados.

Estructura Societaria y Vinculaciones

SOCIOS / ACCIONISTAS

Apellido y Nombres	Nacionalidad	C.U.I.T	Porcentaje
TOYA EDUARDO JUAN	Argentina	20062624125	50
TOYA GRACIELA MARGARITA	Argentina	27044115951	50

Fuente: Empresa

VINCULACIONES / EMPRESAS RELACIONADAS

No declara.

PRINCIPALES DIRECTIVOS

Apellido y Nombres	Nacionalidad	C.U.I.T	Cargo
TOYA EDUARDO JUAN	Argentina	20062624125	Presidente
TOYA GRACIELA MARGARITA	Argentina	27044115951	Vicepresidente
BANO AUGUSTO ENRIQUE PEDRO	Argentina	20201398186	Director Titular
TOYA JUAN ANDRES	Argentina	20222739412	Director Titular
TOYA EDUARDO LUIS	Argentina	20240007267	Director Titular
RAINAUDO HECTOR ALBERTO	Argentina	23142283859	Sindico Titular
RAINAUDO CARLOS ALBERTO	Argentina	20169824569	Síndico Titular

Fuente: Empresa

ANTECEDENTES DE PRINCIPALES DIRECTIVOS

TOYA EDUARDO JUAN - 20062624125

SCORE

63

TOYA EDUARDO JUAN

FECHA NACIMIENTO:	02/07/1946
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	12 902 000
BANCOS	3
ANTIGUEDAD SIT. 1	03/2019

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

AV.SANTA FE 470, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

AV. SANTA FE 470, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

FISCALES

CLAE	CULTIVO DE CEREALES N.C.P., EXCEPTO LOS DE USO FORRAJERO
INICIO ACTIVIDAD	01/01/1990
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

TOYA GRACIELA MARGARITA - 27044115951

SCORE

62.3

TOYA GRACIELA MARGARITA

FECHA NACIMIENTO:	15/05/1944
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO
SEXO:	F

FINANCIERO



TOTAL	12 824 000
BANCOS	1
ANTIGUEDAD SIT. 1	03/2019

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

AV. BUENOS AIRES 351, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

AV. BS. AS. 351, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

FISCALES

CLAE	CULTIVO DE CEREALES N.C.P., EXCEPTO LOS DE USO FORRAJERO
INICIO ACTIVIDAD	01/03/2007
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

BANO AUGUSTO ENRIQUE PEDRO - 20201398186

SCORE

83.2

BANO AUGUSTO ENRIQUE PEDRO

FECHA NACIMIENTO:	29/06/1968
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	**622 000**
BANCOS	**2**
ANTIGUEDAD SIT. 1	**07/1999**

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

BUENOS AIRES 351, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

ALVEAR 158, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

OTROS:

9 DE JULIO 545 PB.8, (8023061), MENDOZA

FISCALES

EMPLEADO DE	ENRIQUE TOYA E HIJOS S A (01/2021)
CLAE	SERVICIOS INMOBILIARIOS REALIZADOS POR CUENTA PROPIA, CON BIENES RURALES PROPIOS O ARRENDADOS N.C.P.
INICIO ACTIVIDAD	01/05/2010
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

TOYA JUAN ANDRES - 20222739412

SCORE

86

TOYA JUAN ANDRES

FECHA NACIMIENTO:	27/07/1972
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	**273 000**
BANCOS	**1**
ANTIGUEDAD SIT. 1	**04/2009**

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

URQUIZA 1145, SAN GENARO, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

SALTA 1184, (2146), SAN GENARO, SANTA FE, ARGENTINA

OTROS:

AV. R. S. PE¥A 1253, (2146), SANTA FE, ARGENTINA

FISCALES

EMPLEADO DE	ENRIQUE TOYA E HIJOS S A (01/2021)
CLAE	VENTA AL POR MAYOR DE PRENDAS Y ACCESORIOS DE VESTIR N.C.P., EXCEPTO UNIFORMES Y ROPA DE TRABAJO
INICIO ACTIVIDAD	20/07/2009
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

TOYA EDUARDO LUIS - 20240007267

SCORE

86.5

TOYA EDUARDO LUIS

FECHA NACIMIENTO:	03/04/1974
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	170 000
BANCOS	1
ANTIGUEDAD SIT. 1	07/2010

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

AV.SANTA FE 470, DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

AVDA. SANTA FE 566, (2222), DIAZ, SANTA FE, ARGENTINA

FISCALES

MONOTRIBUTO	A LOCACIONES DE SERVICIO
EMPLEADO DE	ENRIQUE TOYA E HIJOS S A (01/2021)
CLAE	SERVICIOS DE ARQUITECTURA E INGENIERÍA Y SERVICIOS CONEXOS DE ASESORAMIENTO TÉCNICO N.C.P.
INICIO ACTIVIDAD	14/11/2003

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

RAINAUDO HECTOR ALBERTO - 23142283859

SCORE

76.6

RAINAUDO HECTOR ALBERTO

FECHA NACIMIENTO:	30/03/1961
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO

FINANCIERO



TOTAL	466 000
BANCOS	5
ANTIGUEDAD SIT. 1	05/2017

CHEQUES RECHAZADOS

PENDIENTES DE PAGO	1
ABONADOS	0
POR DEFECTOS FORMALES	0

DOMICILIOS

DOMICILIO:

RUTA PROVINCIAL 34 "S" 4444, (2132), FUNES, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

RUTA PROVINCIAL 34 "S" 4444, (2132), FUNES, SANTA FE, ARGENTINA

OTROS:

RIOJA 539, (2000), ROSARIO, LITORAL

JUAN M DE ROSAS 1271 1 2, (2000), ROSARIO, SANTA FE, ARGENTINA

EMPLEADOS

2 APROX.



FISCALES

EMPLEADO DE	PIEROBON S A (08/2019)
CLAE	SERVICIOS DE CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y ASESORÍA FISCAL
INICIO ACTIVIDAD	01/02/1988
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

- ✓ El Sr. Rainaudo Hector Alberto cuenta con 1 Cheque rechazado en cuentas personales

RAINAUDO CARLOS ALBERTO - 20169824569

SCORE

79.9

RAINAUDO CARLOS ALBERTO

FECHA NACIMIENTO:	15/02/1965
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	642 000
BANCOS	2
ANTIGUEDAD SIT. 1	12/2017

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

J M DE ROSAS 1271, (2000), ROSARIO, SANTA FE, ARGENTINA

FISCAL:

RUTA 34 S 4444, (2132), FUNES, SANTA FE, ARGENTINA

OTROS:

LAPRIDA 1460, (2000), ROSARIO, LITORAL

ITALIA 1592, (2000), ROSARIO, SANTA FE, ARGENTINA

EMPLEADOS

1 APROX.



FISCALES

CLAE	SERVICIOS DE CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y ASESORÍA FISCAL
INICIO ACTIVIDAD	01/12/1989
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

Situación Comercial

PROVEEDORES

- LAS MARGARITA AGROPECUARIA SA
- MARTIN OSCAR Y LUIS SH
- BARTOLOSI HENRI

CLIENTES

- CARGGILL SAIC –
- C&S SRL
- FYO.COM

MARCAS / PATENTES

No se detectó información.

EVOLUCION DE LAS VENTAS

10-2018	10-2019	10-2020	Post Balance al	Post Balance proy. al 10-2021	Deuda en Días Ventas sobre BCRA
$ 39 940 626	$ 269 787 933	$ 147 092 012	$ 702 343 679	$ 1 685 624 829	17

Situación Bancaria

CHEQUES RECHAZADOS

No se registran cheques rechazados.

CENTRAL DE DEUDORES

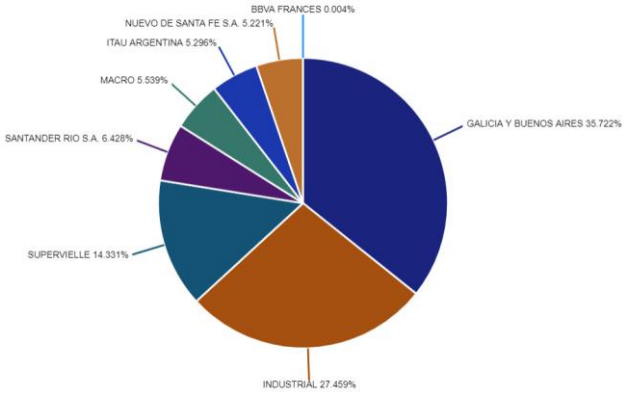
Banco	03/2019	04/2019	05/2019	06/2019	07/2019	08/2019	09/2019	10/2019
ITAU ARGENTINA							3 192,00	3 121,00
SANTANDER RIO S.A.					1,00	1,00	1,00	
SUPERVIELLE	12 100,00	12 724,00	12 997,00	9 066,00	7 076,00	9 097,00	12 481,00	
PATAGONIA	5,00	2,00		1,00	2,00	2,00	2,00	
NUEVO DE SANTA FE S.A.	530,00	531,00	526,00	606,00	637,00	639,00	694,00	641,00
NUEVO DE ENTRE RIOS S.A.	213,00	215,00	151,00	153,00	155,00	157,00	160,00	162,00
NACION ARGENTINA	19 143,00	19 441,00	18 621,00	18 672,00	23 746,00	24 592,00	25 176,00	26 179,00
MACRO	4 029,00	4 119,00	4 229,00	4 029,00	4 193,00	5 685,00	5 577,00	5 827,00
INDUSTRIAL	8 671,00	8 802,00	8 974,00	8 490,00	8 774,00	11 815,00	11 512,00	11 945,00
GALICIA Y BUENOS AIRES	13 614,00	13 893,00	14 497,00	13 806,00	1 373,00	265,00	270,00	16 898,00
BBVA FRANCES	4 447,00	4 537,00	3 004,00		2 969,00	4 020,00	3 937,00	4 109,00
TOTAL PERIODO	**62 752,00**	**64 264,00**	**62 999,00**	**54 823,00**	**48 926,00**	**56 273,00**	**63 002,00**	**68 882,00**

Banco	11/2019	12/2019	01/2020	02/2020	03/2020	04/2020	05/2020	06/2020
ITAU ARGENTINA	2 012,00	2 035,00	555,00	532,00	3 758,00		4 021,00	4 163,00
SANTANDER RIO S.A.				1,00			3,00	
SUPERVIELLE	12 298,00	7 350,00		9 079,00	9 428,00	11 206,00		10 722,00
PATAGONIA							9,00	3,00
NUEVO DE SANTA FE S.A.	605,00	638,00	636,00		680,00		1 210,00	497,00
NUEVO DE ENTRE RIOS S.A.	100,00	102,00	103,00		106,00		50,00	51,00
NACION ARGENTINA		41 752,00	42 856,00	40 817,00	41 633,00		34 421,00	31 905,00
MACRO	5 892,00	42,00	5 723,00	5 972,00	6 239,00		6 763,00	7 020,00
INDUSTRIAL	11 973,00	11 979,00		12 442,00				
GALICIA Y BUENOS AIRES	17 798,00	18 778,00	19 809,00	16 614,00	17 073,00		18 114,00	18 492,00
BBVA FRANCES		2 080,00	2 038,00		2 201,00		2 365,00	4,00
TOTAL PERIODO	**50 678,00**	**84 756,00**	**71 720,00**	**85 457,00**	**81 118,00**	**11 206,00**	**66 956,00**	**72 857,00**

Banco	07/2020	08/2020	09/2020	10/2020	11/2020	12/2020	01/2021	02/2021
ITAU ARGENTINA	3 751,00	3 877,00	3 786,00	3 862,00	3 937,00	4 016,00	4 097,00	4 170,00
SANTANDER RIO S.A.	2,00	3,00			1,00	2,00	4,00	5 061,00
SUPERVIELLE	10 978,00	11 184,00	11 425,00	6 065,00	6 105,00	6 294,00	4 175,00	11 284,00
PATAGONIA	4,00							
NUEVO DE SANTA FE S.A.	995,00	856,00	751,00	624,00	3 031,00	3 117,00	3 191,00	4 111,00
NUEVO DE ENTRE RIOS S.A.	52,00	52,00	53,00	54,00				
NACION ARGENTINA	34 979,00	34 253,00	37 351,00	39 478,00	33 671,00	37 795,00	39 738,00	
MACRO	7 287,00	7 553,00	7 810,00	8 078,00	8 334,00	4 137,00	4 253,00	4 361,00
INDUSTRIAL					18 097,00		21 623,00	21 621,00
GALICIA Y BUENOS AIRES	458,00	20 900,00	21 468,00	25 332,00	26 006,00	26 720,00	27 098,00	28 127,00
BBVA FRANCES	4,00	8,00		1,00	2,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL PERIODO	**58 510,00**	**78 686,00**	**82 644,00**	**83 494,00**	**99 184,00**	**82 084,00**	**104 182,00**	**78 738,00**

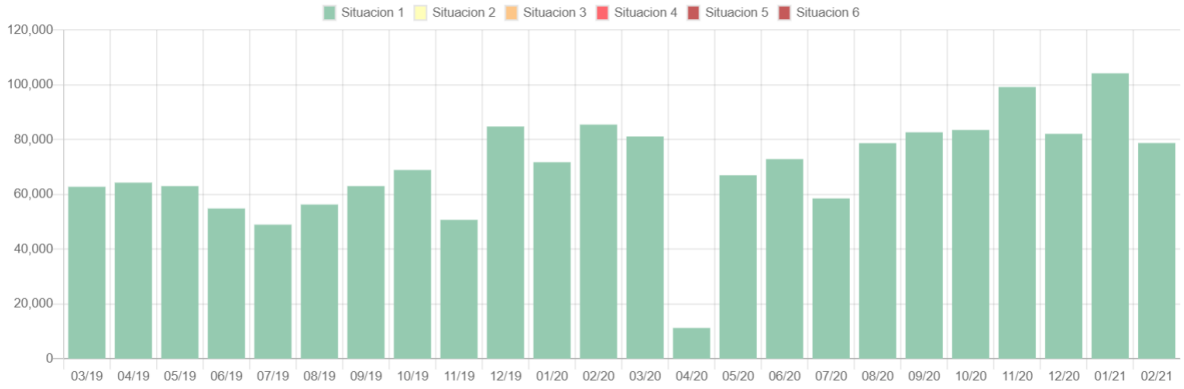
Situaciones

1	Situación Normal	4	Con Alto Riesgo de Insolvencia (atraso de 181 a 365 días)
2	Con Riesgo Potencial (atraso de 31 a 90 días)	5	Irrecuperable (atraso de más de 365 días)
3	Con Problemas (atraso de 91 a 180 días)	6	Irrecuperable por Disposición Técnica (Morosos de ex-entidades financieras, con atraso de más de 180 días)



Situaciones últimos 24 meses

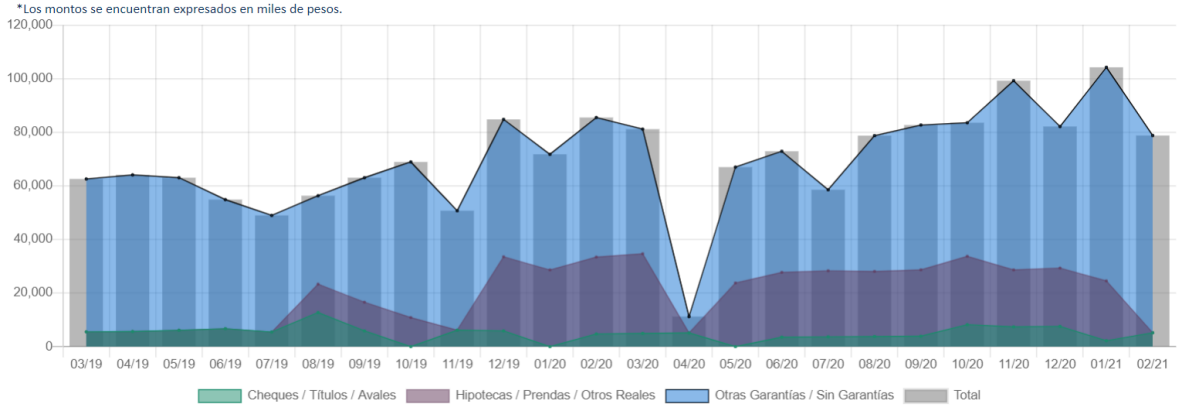
*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



Los montos se encuentran expresados en miles de pesos

Garantías últimos 24 meses

*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



Situación Judicial

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDADO

No se detectó información.

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDANTE

No se detectó información.

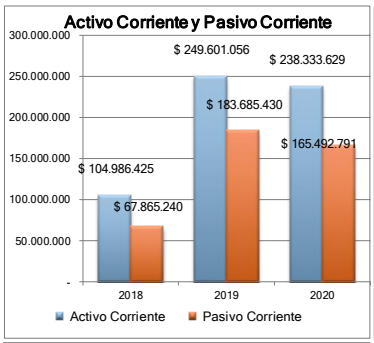
Información Económica / Financiera

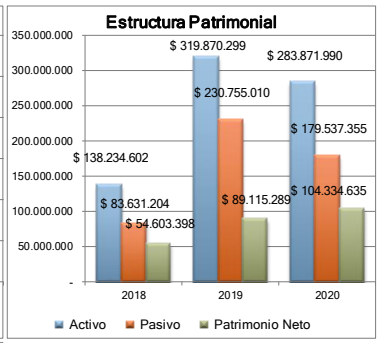
DATOS CONTABLES

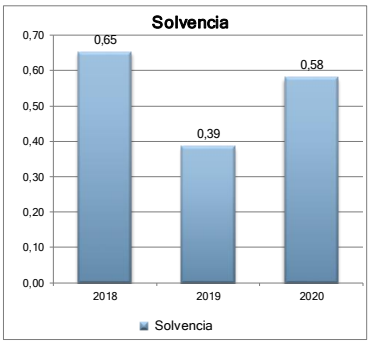
Períodos Analizados	2018/2019/2020		
Concepts	10/2018	10/2019	10/2020
Caja y Bancos	8.534.826,0	18.082.025,0	15.237.288,0
Inversiones corrientes	0,0	0,0	0,0
Creditos por ventas	20.894.609,0	157.715.663,0	117.133.473,0
Otros Créditos	47.778.617,0	18.764.134,0	92.119.072,0
Bienes de Cambio	24.231.729,0	40.495.885,0	2.910.860,0
Bienes intangibles	0,0	0,0	0,0
Otros activos corrientes	3.546.644,0	14.543.349,0	10.932.937,0
Activo Corriente	**104.986.425,0**	**249.601.056,0**	**238.333.629,0**
Otros Créditos no corrientes	0,0	0,0	0,0
Otras inversiones no corrientes	1.720.567,0	0,0	0,0
Bienes de Uso valor de origen	42.853.979,0	126.000.108,0	176.087.529,0
Depreciación acumulada	11.365.852,0	78.636.784,0	138.917.799,0
Bienes de Uso	31.488.127,0	47.363.324,0	37.169.730,0
Activos intangibles no corrientes	39.483,0	66.259,0	48.364,0
Otros activos no corrientes	0,0	22.839.660,0	8.320.267,0
Activo no Corriente	**33.248.177,0**	**70.269.242,0**	**45.538.361,0**
ACTIVO	**138.234.602,0**	**319.870.299,0**	**283.871.990,0**
Deudas Comerciales	35.684.780,0	93.262.366,0	82.830.528,0
Deudas bancarias	30.182.096,0	68.661.224,0	57.795.058,0
Deudas sociales	1.998.364,0	0,0	0,0
Deudas fiscales	0,0	21.761.839,0	24.867.205,0
Otros Pasivos	0,0	0,0	0,0
Pasivo Corriente	**67.865.240,0**	**183.685.430,0**	**165.492.791,0**
Deudas Comerciales	0,0	0,0	0,0
Deudas bancarias	15.756.600,0	47.056.752,0	14.035.200,0
Deudas fiscales	0,0	0,0	0,0
Otros Pasivos	0,0	0,0	0,0
Previsiones	9.364,0	12.828,0	9.364,0
Pasivo no Corriente	**15.765.964,0**	**47.069.580,0**	**14.044.564,0**
PASIVO	**83.631.204,0**	**230.755.010,0**	**179.537.355,0**
Capital social	24.390.563,0	42.884.764,0	65.848.736,0
Resultados Acumulados	30.212.835,0	46.230.525,0	38.485.899,0
PATRIMONIO NETO	**54.603.398,0**	**89.115.289,0**	**104.334.635,0**
PASIVO + PATRIMONIO NETO	**138.234.602,0**	**319.870.299,0**	**283.871.990,0**
Ventas	39.940.626,0	269.787.934,0	147.092.012,0
Compras del ejercicio	17.129.194,0	104.968.668,0	41.188.420,0
Costo de Ventas	744.523,0	181.466.423,0	23.190.340,0
Margen Bruto	39.196.104,0	88.321.511,0	123.901.673,0
Amortizaciones	1.779.267,0	9.478.294,0	13.320.592,0
Gastos Comerciales	3.260.452,0	14.096.836,0	6.986.767,0
Gastos Administración	3.704.482,0	7.110.798,0	2.244.679,0
Gastos Financieros	26.607.976,0	0,0	5.480.751,0
Otros ingresos	0,0	0,0	0,0
Otro egresos	0,0	55.152.339,0	77.628.261,0
Impuesto a las ganancias	1.618.118,0	8.013.642,0	14.419.869,0
Resultado del ejercicio	**4.005.076,0**	**3.947.896,0**	**17.141.346,0**
EBITDA	**34.010.437,0**	**21.439.832,0**	**50.362.558,0**

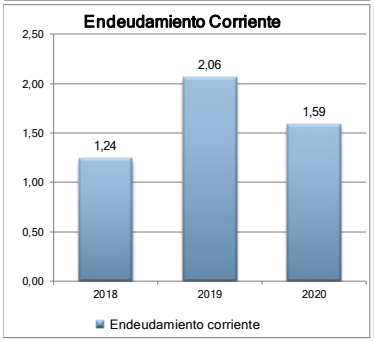
Importes Expresados en Pesos

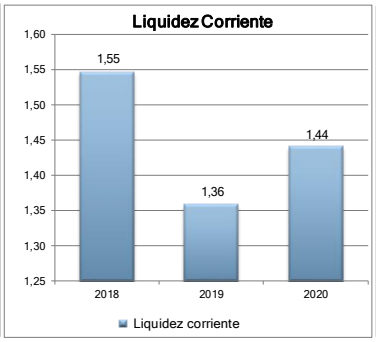
PRINCIPALES INDICADORES

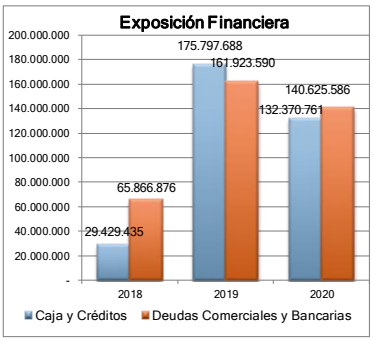


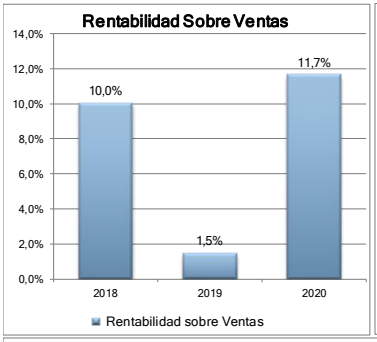


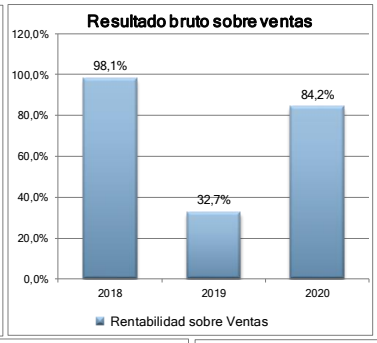


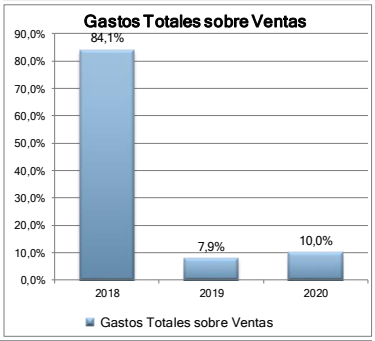


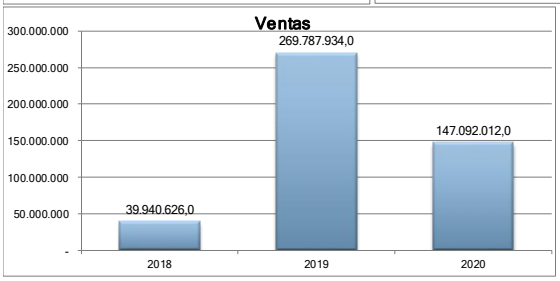


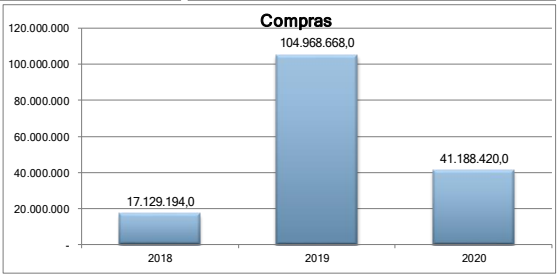












GLOSARIO
Solvencia (Patrimonio Neto / Pasivo): Indica la relación entre el Pasivo Total con su Patrimonio.
Endeudamiento Corriente (Pasivo Corriente / Patrimonio Neto): Es la proporción que representan las deudas de corto plazo Vs. el Patrimonio.
Rentabilidad sobre Ventas (Resultado / Ventas): Indica el porcentaje de rentabilidad (o pérdida) que tuvo la empresa sobre el total de las ventas realizadas en el último período.
Capital Corriente sobre Activo ((Activo Corriente-Pasivo Corriente)/Activo Total): El ratio indica la proporción de Capital de Trabajo con relación al activo total.
Liquidez Corriente (Activo Corriente / Pasivo Corriente): Este indicador nos da a conocer si la empresa podrá hacer frente a las obligaciones de pago con sus activos a corto plazo.

Publicaciones

OFICIALES

Provincia: BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA DE SANTA FE Fecha: 12/04/2019

Por estar así dispuesto en los autos caratulados ENRIQUE TOYA E HIJOS S.A. s/Designación de Autoridades, Expte. Cuij Nº 21-05199674-4, en trámite por ante el Registro Público de la ciudad de Santa Fe, se hace saber que la firma ENRIQUE TOYA E HIJOS S.A. que gira con domicilio legal en la localidad de Diaz, Provincia de Santa Fe, procedió a fijar número de Directores y designar a los mismos segun Acta de Asamblea General Ordinaria N° 44 del 28/12/2018, habiendo quedado el Directorio integrado del siguiente modo: Presidente: Eduardo Juan Toya, argentino, D.N.I. N° 6.262.412, CUIT Nº 20-06262412-5, nacido el 02 de julio de 1946, estado civil casado en primeras nupcias con Graciela Liliana Gioffredo, domiciliado en Avenida Santa Fe N° 470 de la localidad de Diaz, Provincia de Santa Fe; Vicepresidente: Graciela Margarita Toya, argentina, D.N.I. N° 4.411.595, CUIT N° 27-04411595-1, nacida el 15 de mayo de 1944, estado civil casada en primeras nupcias con Celestino Jose Bano, domiciliada en Avenida Buenos Aires N° 351 de la localidad de Diaz, Provincia de Santa Fe; Directores Titulares: Augusto Enrique Pedro Bano, argentino, D.N.I. N° 20.139.818, CUIT N° 20-20139818-6, nacido el 29 de junio de 1968, estado civil casado en primeras nupcias con Maria Elisa Arce, domiciliado en Alvear N° 158 de la localidad de Diaz, Provincia de Santa Fe; Juan Andres Toya, argentino, D.N.I. N° 22.273.941, CUIT N° 20-22273941-2, nacido el 27 de julio de 1972, estado civil casado en primeras nupcias con Marisol Rodriguez, domiciliado en Urquiza N° 1145 de la ciudad de San Genaro, Provincia de Santa Fe; y Eduardo Luis Toya, argentino, D.N.I. N° 24.000.726, CUIT 20-24000726-7, nacido el 03 de abril de 1974, estado civil casado en primeras nupcias con Gabriela Ana Porchietto, domiciliado en Avenida Santa Fe N° 566 de la localidad de Diaz, Provincia de Santa Fe. Lo que se publica a sus efectos en el Boletín Oficial de la Provincia de Santa Fe. Santa Fe, 11 de Marzo de 2019 Dr.: Jorge Eduardo Freyre, Secretario. $ 100 384816 Abr 12

COMERCIALES

No se detectó información.

ALERTAS DE PRENSA

No se detectó información.

INFORMACION DE MERCADO

Hasta cuándo puede durar la suba de los precios internacionales de la soja y los cereales que beneficia a la Argentina
Fuente: INFOBAE Fecha: 23/04/2021

Analistas explicaron los motivos de las fuertes subas en el plano internacional y el impacto de la situación en la Argentina. El gran beneficiado: el Gobierno, por mayores ingresos por las exportaciones

En una semana de fuertes subas de los precios externos de la soja y el maíz, en la que alcanzaron los niveles más altos desde julio de 2013, el Gobierno recibió una buena noticia porque será mayor el ingreso de divisas por las exportaciones. Al mismo tiempo, los productores agropecuarios sufren los efectos del desdoblamiento cambiario y las retenciones al momento de comercializar el resultado de la cosecha.

Ahora bien, para encontrar las explicaciones sobre los motivos que provocaron las fuertes subas de precios, hay que situarse en el rol que está teniendo China en el mercado de soja y, por otro lado, a la situación climática en el medio oeste de los Estados Unidos, que está afectando la siembra de granos gruesos en ese país.

Los analistas de la Bolsa de Comercio de Rosario señalaron que los suministros de soja se encuentran menguados, lo cual da soporte al mercado, impulsando las compras especulativas de los fondos de inversión. Además, las subas observadas en el mercado de aceite de soja, que alcanzaron un máximo desde 2008, también habrían contribuido a las presiones alcistas.

Por el lado del trigo, las bajas temperaturas que se están registrando en los Estados Unidos, con récords de temperaturas bajas para la época del año en varios lugares durante la última semana, podrían tener efectos nocivos sobre el cultivo.

Y en el caso del maíz, la solidez evidenciada en el mercado disponible en Estados Unidos sugiere que la oferta del cereal se encuentra escaseando. Esto, sumado al clima frío en el país norteamericano y a la falta de lluvia en Brasil que amenaza al maíz de segunda serían los principales factores que explican esta suba.

Para Dante Romano, analista de FyO, las subas responden a varios factores. En diálogo con Infobae, dijo: “La soja y el maíz venían con una tendencia alcista que había encontrado un techo y esos techos estuvieron firmes durante mucho tiempo, pero se rompieron la semana pasada y técnicamente eso fue una señal de compra fuerte para los especuladores. También hay que tener en cuenta que el Dólar Index empezó a mostrar un dólar más débil, lo cual también ayuda a los commodities”.

Además, el analista recordó el factor climático en los Estados Unidos. Está comenzando la siembra de maíz y soja en medio de un contexto de bajas temperaturas lo que provoca que el cereal no nazca y la oleaginosa tenga un riesgo de helada. Todo esto derivó en mayores compras en el mercado.

El rol de China

Y también China juega un rol determinante en el mercado. Romano dijo que en el mercado se especula que el gigante asiático salió a comprar más maíz norteamericano para la campaña nueva, lo cual apuntala los precios y da la señal de que la necesidad de compra de China va a seguir en el mediano plazo.
Al respecto, Emilce Terré, Economista de la Bolsa de Comercio de Rosario sostuvo que "la suba de la soja de estos últimos meses está impulsada, más que nada, por la gran demanda china que viene comprando mucho poroto y aceite y eso termina impactando sobre los precios".
"En este contexto, Estados Unidos exportó mucho más de lo que se esperaba. Esto presiona a la baja a los stocks, con caídas en los inventarios y los precios reaccionan con subas. Más allá de eso, cuando el USDA publicó las primeras proyecciones de siembra de soja para este año, que en breve se empieza a sembrar, el mercado esperaba una mayor suba en el área sembrada, lo cual provocó nuevas subas", agregó.
El impacto en lo local
Siendo la soja la clave del comercio exterior argentino y teniendo en cuenta que es un producto que no se consume en el mercado interno, sino que se comercializa al mundo, la suba de los precios de la oleaginosa es una excelente noticia para el país, porque significa una mejora en el precio del principal producto que es la harina de soja y permite incrementar la proyección de divisas del complejo sojero.
Las estimaciones que presentó esta semana la Bolsa de Rosario, son de ingresos totales por las exportaciones locales por USD 64.925 millones, un 18% de aumento en relación al año pasado, de las cuales las ventas al exterior de la cadena agroindustrial aportarán 33.613 millones de dólares, donde el complejo sojero significará el mayor aportante con casi 7.400 millones de dólares.
Terré recordó que en principio la suba de los precios significa un mayor ingreso de divisas al país y ayuda a aliviar las tensiones del mercado cambiario porque significa una mayor oferta de dólares. "Si eso va a aumentar o no las reservas del Banco Central, va a depender de cuánto use la entidad. Si bien implica un mayor flujo de oferta, lo que pase con el uso de reservas del Central no se puede prever. Esa utilización de las reservas puede ser para pagos de deuda, importaciones, giro de utilidades al exterior, entre otros puntos", dijo la economista.
Otro especialista, el analista de negocios, Salvador Di Stefano, aseguró: "La suba de precios genera un efecto riqueza sobre el Estado y sobre el productor, pero más sobre el primero que sobre el segundo. El productor tiene por un lado las retenciones y, si quiere comprar dólares, tiene una brecha cambiaria".
Y agregó: "Si el productor exportara todo lo que tiene por exportar traería dólares y esos dólares ayudarían a incrementar las reservas del Banco Central y eso le permitirá tener mayor solidez al Gobierno. También mejoraría el plano fiscal y el cambiario. Pero la pregunta que uno se tiene que hacer es si con esta brecha de precios tan grande, el productor va a vender todo lo que produce, porque estamos hablando de niveles de quita que van del 50% al 60%".
Por último, el analista también se refirió al rol que tendrá el productor agropecuario en este contexto de precios, donde hay que recordar que en el caso de la soja recibe casi un 40% del valor internacional. "La soja tiene buen precio, pero habrá que ver si el productor la vende y acepta la retención y la brecha cambiaria. Se va a levantar una cosecha de 43 millones de toneladas de soja y de 47 millones de maíz. Habrá que ver si los productores venden de manera intensa esa cantidad de mercadería. La suba de los precios es un buen augurio, pero habrá que ver qué sucede internamente", concluyó.

Las restricciones a la exportación de granos y su impacto sobre la producción
Fuente: AGROSITIO Fecha: 06/01/2021

Con el objetivo de asegurar la provisión del cereal en el mercado interno, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación anunció la suspensión temporal de las exportaciones de maíz de la campaña 2019/2020 hasta el 1 de marzo de 2021 cuando comienza la cosecha de la nueva campaña
Sin embargo, este tipo de medidas provocan una caída en la producción debido a los menores precios que recibe el productor y a la alteración de los precios relativos que genera un cambio en la asignación de tierras.
El 30 de diciembre de 2020, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación anunció la suspensión temporal de las exportaciones de maíz de la campaña 2019/2020 hasta el 1 de marzo de 2021, cuando comienza la cosecha de la nueva campaña. La justificación de la medida se basa en el aseguramiento de la provisión del cereal para el mercado interno en vistas del dinamismo del sector exportador. De acuerdo con el organismo gubernamental, ya se han realizado Declaraciones Juradas de Ventas al Exterior (DJVE) por 34,2 millones de toneladas de maíz de las 38,5 millones de toneladas que se proyectaban exportar para el ciclo comercial, lo cual representa el 89% del total. De esta manera, ese excedente debería volcarse al mercado interno, generando una mayor oferta y por lo tanto disminuyendo los precios del cereal.
Desagregando y analizando los datos disponibles, el sector exportador lleva compradas 37,29 millones de toneladas de maíz, por lo tanto, la diferencia con las 34,2 comprometidas para exportar, resulta en 3,06 millones de toneladas que no podrían embarcar hasta tanto comience el nuevo ciclo comercial. Por otra parte, los exportadores aún deberían comprar 1,2 millones de toneladas a productores si las ventas externas alcanzaran las 38,5 millones de toneladas proyectadas. Con este monto y con la producción de 58,5 millones de toneladas, no debería haber problemas de abastecimiento en el mercado local y no se justificaría la medida tomada. De esta manera, la norma genera restricciones mediante la incertidumbre de cuando exportar, por lo tanto, genera un impacto negativo sobre los precios.
Este tipo de medida, similar a otras que ya se han tomado con anterioridad como el Registro de Operaciones de Exportación (ROEs), donde el Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, autorizaba las exportaciones de productos agrícolas, funcionando en la práctica como cupos. Sumado a los derechos de exportación, estas medidas tuvieron diferentes efectos sobre el escenario agrícola nacional debido a la alteración en la relación de precios de los granos, modificando las decisiones de los productores e impactando tanto en el área de los cultivos como en la generación de divisas producto de menores exportaciones.
Una de las consecuencias es el cambio en la relación en el área sembrada con los principales cultivos de Argentina: maíz y soja. Con restricciones para el cereal más fuertes que para la oleaginosa, la relación de precios cambia. Esta situación puede observarse en los precios del maíz en el mercado local, donde en períodos con mayor intervención estatal, el diferencial entre el FAS teórico (precio que debería recibir el productor) y el precio disponible (precio efectivamente recibido) se agranda.

Observando la relación entre el FAS Teórico y el precio disponible, entre 2008 y 2015, el precio del maíz se ubicó, en promedio, en un 10% por debajo del FAS Teórico. Es decir que, además de los derechos de exportación del 20%, el productor recibía un descuento adicional del 10% sobre el precio. Mientras que, a partir de diciembre de 2015, cuando se eliminaron las restricciones, el precio disponible superó incluso al FAS Teórico, producto de la mayor competencia por el cereal.
De esta manera, con derechos de exportación y cupos que perjudicaban más al maíz, los precios fueron relativamente más bajos que los de la soja. En particular, en el período comprendido entre mediados de 2008 hasta fines de 2015, el precio de la soja era más favorable. Sin embargo, hacia finales del 2015, con la eliminación de los derechos de exportación y los cupos, esa relación cambió, y el maíz presentaba un mejor escenario en términos de rentabilidad.
En relación con lo anterior, el área de soja experimentó un crecimiento continuo desde la campaña 2000/2001 en detrimento a la de maíz hasta la campaña 2015/2016, donde esa relación se revierte debido a los mejores precios del cereal.
Ese cambio, se vio reflejado en las hectáreas de soja por hectárea de maíz sembradas en Argentina. En la campaña 2008/2009, se sembraron 5,2 hectáreas de soja por cada hectárea de maíz, mientras que, en la última campaña agrícola, esa relación fue de 1,8. Por lo tanto, una mayor intervención en el mercado perjudica la producción y, por lo tanto, el abastecimiento en el mercado interno y la generación de mayores divisas a través de mayores volúmenes exportables. En términos de producción, la cosecha de maíz paso de un promedio de 26 millones de toneladas entre 2008 y 2015 (período de mayor intervención) a 50 millones de toneladas entre 2015 y 2020.
Con mayores volúmenes de producción para el maíz debido a una mayor área sembrada, el excedente sobre el uso interno se destinó a exportaciones, generando mayores divisas para el país. En 2019, se exportaron 36,2 millones de toneladas de maíz por un valor de más de USD 5.900 millones. A noviembre de 2020, las ventas externas superan las 36 millones de toneladas, por lo que, con las Declaraciones Juradas de Ventas al Exterior (DJVE) realizadas por los exportadores, el año cerraría con un volumen récord de más de 37 millones de toneladas.
Por otro lado, respecto a la transformación de los cultivos, el maíz tiene una diversidad de usos mayor a la de la soja, presentando un gran potencial de industrialización. Además, al tener una mayor producción por hectárea, el impacto sobre el transporte es más grande. Por cada hectárea de maíz que se produce en Argentina, se requieren 2,5 camiones para transportar el cereal, mientras que para la oleaginosa se requiere sólo 1. De este modo, una mayor siembra de maíz genera una mayor sostenibilidad de los suelos además de requerir una inversión por hectárea y generar una cantidad de materia orgánica superior a la oleaginosa.
Por lo tanto, la medida genera una distorsión en los precios relativos, cambiando la asignación de recursos. En este caso en particular, al perjudicar al precio del cereal en relación con el de la soja (su principal competidor en el uso de tierras), podría generar una caída en el área sembrada de maíz al igual que una disminución en la aplicación de tecnología, llevando a un menor nivel de producción y afectando los saldos exportables. En los últimos años, Argentina se ha posicionado como uno de los principales exportadores de maíz del mundo, llegando a una gran diversidad de mercados, situación que podría revertirse con estas nuevas restricciones.

Es importante destacar que, si bien el precio de los granos genera un impacto sobre las actividades de transformación en proteína animal y otros alimentos de consumo masivo, no explican por sí solos los aumentos de estos en el mercado interno. Por el contrario, hay aspectos estructurales que presentan una mayor incidencia sobre el costo de los alimentos como impuestos, transporte y aspectos laborales. Por ejemplo, de acuerdo con datos de la Fundación Agropecuaria para el Desarrollo Argentino (FADA), el precio trigo tiene una incidencia del 11% sobre el precio del pan, mientras que el peso de los impuestos es más del doble (25%). De esta manera, el objetivo de imponer restricciones sobre el mercado de granos en lugar de disminuir los precios de los alimentos se transforma en un desincentivo para la producción agrícola.
El caso del trigo
Al igual que en maíz, el trigo fue un cultivo que sufrió las consecuencias de un mercado intervenido, resultando en menores volúmenes de producción que afectaron no sólo los saldos exportables, sino que comprometieron incluso el abastecimiento interno como sucedió en la campaña 2012/2013 donde se registró la superficie sembrada más baja en la historia y una sequía que resultó en la cosecha más baja de los últimos 33 años. La menor área sembrada obedeció, principalmente, a la diferencia entre el precio recibido por el productor y el FAS Teórico, que se agrandó en los períodos con mayor intervención, llegando a tener descuentos promedios de 14%, sumado al 23% de los derechos de exportación que ya se descontaba del precio de exportación. Esta situación se revirtió a partir de diciembre de 2015 donde fueron eliminadas las restricciones y el precio disponible se ubicó prácticamente en los mismos niveles que el FAS Teórico.
Con derechos de exportación en 23% y cupos, la producción argentina de trigo fue cayendo entre comienzos del milenio y la campaña 2012/2013, donde la superficie sembrada alcanzó su nivel mínimo. Sin restricciones, el área fue recuperándose y los volúmenes de cosecha aumentaron, pasando de un promedio de 11,3 millones de toneladas para el período 2008-2015 a 19 millones de toneladas en el período 2016-2020. Con un consumo interno estable en 6,5 millones de toneladas, los incrementos en la producción se trasladan a mayores saldos exportables y, por ende, mayores divisas.
Eso fue lo que sucedió en los últimos años, donde las exportaciones mostraron una gran recuperación, ubicándose en promedio en los últimos cinco años en 10,8 millones de toneladas, contra las 5,8 millones de toneladas promedio para el período 2008-2015. Además de la recuperación en los volúmenes exportados, se diversificaron los destinos y se redujo la dependencia de Brasil.
Como puede observarse, al igual que en maíz, las restricciones generan un desaliento a la producción debido a que afectan, no sólo el precio que recibe el productor, sino las relaciones entre precios de los distintos granos, afectando la asignación de recursos. Imponer restricciones adicionales como cupos, generaría una pérdida de producción, ingresos, empleos y exportaciones.