Análisis de Crédito de: CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S A

INFORMACIÓN FORMAL

Razón Social	CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S A
Cuit	30-69319923-5
Domicilio	FLORIDA 547 PISO 13, (1005), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA
Teléfonos	1143944518
Forma Jurídica	SOCIEDAD ANONIMA
Fecha De Const.	1/9/1996
Pat. Neto 2020	$ 123 933 597
Cantidad Empleados	120 Aprox.
Domicilio Legal	FLORIDA 547 PISO 13, (1005), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

SITUACIÓN BANCARIA

Total Endeud. Promedio	feb-21	$ 6.707.000

BANCOS	MONTO	Período Inf.	Sit	%
ICBC	6.284.000	2/2021	1	93,7%
AMERICAN EXPRESS ARG SA	412.000	2/2021	1	6,1%
HSBC BANK	7.000	2/2021	1	0,1%
GALICIA Y BUENOS AIRES	3.000	2/2021	1	0,0%
SUPERVIELLE	1.000	2/2021	1	0,0%
NACION ARGENTINA	-	2/2021	1	0,0%
PROVINCIA DEL NEUQUEN S	-	2/2021	1	0,0%
SANTANDER RIO S.A.	-	2/2021	1	0,0%
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-
	-	-	1	-



INFORMACIÓN CONTABLE

	jun.-19	jun.-20
Activo	731.862.299	646.356.601
Activo Corriente	463.538.650	399.389.831
Activo No Corriente	268.323.649	246.966.770
Pasivo	603.501.711	522.423.004
Pasivo Corriente	257.463.791	235.163.103
Pasivo No Corriente	346.037.920	287.259.901
Patrimonio Neto	128.360.588	123.933.597
% PN / Activo	17,5%	19,2%
Ventas	1.176.078.505	695.093.763
% Var. Vtas.	-40,9%	
Resultado Final	116.060.100	-4.426.993
% Rent. / Vtas	9,9%	-0,6%

	Fecha	Importe
Prom. Men. de Ventas	feb-21	$ 38.266.572
Deudas Bancarizadas Act.	feb-21	$ 6.707.000

	jun.-19	jun.-20
Endeudamiento	2,01	1,90
ROA %	15,9%	-0,7%
ROE %	90,4%	-3,6%
Días Prom de Cobro	84	100
Días Prom de Pago	199	365
Días Prom de Stock	25	93
Cobertura de interés	-	-
Deuda Ban. / EBITDA	0,38	
Deuda Ban. / Ventas	0,01	

INDUSTRIA

ZONA GEOGRAFICA	CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA
PRODUCTO / SERVICIO	CONTRUCTORA Y INVERSORA
TIPOS DE CULTIVO	N/A
PROVEEDORES	NEW INDUSTRIAL SERVICE, Codi S.A., Volkswagen Argentina S.A., Sancor Coop. de Seguros Ltda., La Colonia SA, COMAHUE TRUCKS SA, Ford
CLIENTES	Yacimientos Petrol.Fiscales SA, Yacimiento La Ventana Ute, YPF S.A.-SPM Argentina S.A. - Área Bandurria Sur UT, Caminos del Río Uruguay SA, YPF S.A.-Petronas E&P Argentina S.A., New Industrial Service S.A.S., YPF S.A.-Cñía.Hidrocarb. no Convenc.SRL Area Loma CampanaUTE, Codi S.A.,
ACTIVIDAD/ES	431210 - MOVIMIENTO DE SUELOS Y PREPARACIÓN DE TERRENOS PARA OBRAS 421000 - CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PARA EL TRANSPORTE 492250 - SERVICIO DE TRANSPORTE AUTOMOTOR DE MERCADERÍAS Y SUSTANCIAS PELIGROSAS

CONCLUSIONES

CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA SA es una empresa constructora, que opera desde el año 1996.
No registra juicios en su contra y opera con normalidad con el sistema bancario sin registrar cheques rechazados por Sin Fondos,
No registra deuda exigible por AFIP en Aportes y Contribuciones a la Seg. Social. De su información contable se desprenden los siguientes indicadores a saber: Endeudamiento en 1.90, buena Liquidez en 1.70 y baja Solvencia en 0.24 (0.21 en el ejercicio pasado). Sus ventas registraron una marcada caída de 40% interanual, mientras que su rentabilidad reflejó un quebranto de -0.6% s/ventas vs el 9.9% del periodo pasado. Las ventas post balance a 6/21 proyectarían una caída de más de 50%.
Ante lo dicho la empresa podría ser asistida con las garantías correspondientes.

RESEÑA HISTÓRICA – GENERALIDADES

CONEVIAL Constructora e Inversora S.A. surge de la escisión y división, sin liquidación, de CONEVIAL S.A.C.I.C.I.F., de la que es así continuadora, habiéndose fusionado con posterioridad con la empresa Calix S.A.

Tiene una vasta experiencia en el campo de la construcción de grandes obras de ingeniería, en especial en obras hidráulicas, realizadas fundamentalmente en Argentina. Ha llevado a cabo por sí o como empresa "líder" de grupos de empresas, varias de las obras hidráulicas importantes realizadas en el país, entre las que deben citarse los complejos hidroeléctricos Nihuil Nº2 y Nº3, la "Presa y Central hidroeléctrica Los Reyunos" y la "Presa y Central hidroeléctrica de Arroyitos", y más recientemente, ha participado en los grandes emprendimientos hidroeléctricos de "Piedra del Aguila" y "Yacyretá". Cuenta con una vasta experiencia en la construcción de túneles excavados en roca, trabajos que durante una época hicieron de la empresa, una de las casi exclusivas constructoras de obras de esta especialidad en el país. En el dominio de otras grandes obras de infraestructura debe mencionarse la importante participación de la empresa en la ejecución del gasoducto San Gerónimo Gral. Rodríguez; la ruta que une las ciudades de Bariloche y Villa La Angostura, continuándose hasta el límite con la República de Chile, y la explotación minera de uranio de San Rafael, Mendoza. Ha sido preocupación permanente de la empresa mantener un alto grado de capacitación en su elenco profesional, contando con la tecnología adecuada para encarar la gestión de importantes emprendimientos. En razón de su actividad, la empresa forma parte de la Cámara Argentina de la Construcción, habiendo desempeñado un rol activo en todas aquellas cuestiones atinentes al trabajo de dicho organismo.

La empresa acompaño la política de privatización de servicios públicos, participando en concesiones camineras e inmobiliarias. Así mismo, participa en inversiones industriales y en el desarrollo inmobiliario de la exclusiva zona de "Puerto Madero" en la Capital Federal de la República Argentina.

En la actualidad, la empresa continúa manteniendo una activa intervención en la construcción de obras de infraestructura con importante participación en la estratégica zona de Vaca Muerta.

Fuente: Empresa.

Estructura Societaria y Vinculaciones

SOCIOS / ACCIONISTAS

No se detectó información.

VINCULACIONES / EMPRESAS RELACIONADAS

Razón Social	Nacionalidad	C.U.I.T
CONEVIAL SA*	Argentina	33-50395086-9.

*TANTO CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S.A. COMO CONEVIAL ECOFISA S.A., FUERON LAS ESCISIONARIAS LUEGO DE QUE SE DIVIDIERA CONEVIAL SACICI Y F.

Fuente: Externa.

PRINCIPALES DIRECTIVOS

Apellido y Nombres	Nacionalidad	C.U.I.T	Cargo
BIBILONI ALEJANDRO	Argentina	20283217575	PRESIDENTE
GUEYDAN MIGUEL	Argentina	20240894123	DIRECTOR/A TITULAR
RAMETTA SEBASTIAN DANIEL	Argentina	20249940608	DIRECTOR/A TITULAR

Fuente: Externa

ANTECEDENTES DE PRINCIPALES DIRECTIVOS

BIBILONI ALEJANDRO - 20283217575

SCORE

88.4

BIBILONI ALEJANDRO

FECHA NACIMIENTO:	07/07/1980
ESTADO CIVIL:	SOLTERA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	366 000
BANCOS	1
ANTIGUEDAD SIT. 1	01/2011

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

BILLINGHURST 2423 PISO 3 DEPTO.H, (1425), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

SUIPACHA 1151, (1008), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

JUEZ TEDIN 3086, (1425), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCALES

EMPLEADO DE	CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S A (10/2020)
CLAE	SERVICIOS DE ASESORAMIENTO, DIRECCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL REALIZADOS POR INTEGRANTES DE CUERPOS DE DIRECCIÓN EN SOCIEDADES EXCEPTO LAS ANÓNIMAS
INICIO ACTIVIDAD	01/05/2013

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

RAMETTA SEBASTIAN DANIEL - 20249940608

SCORE

87.5

RAMETTA SEBASTIAN DANIEL

FECHA NACIMIENTO:	12/11/1975
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	543 000
BANCOS	3
ANTIGUEDAD SIT. 1	02/2018

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

AV.SEGUI 1383, RADA TILLY, CHUBUT, ARGENTINA

FISCAL:

CARLOS CALVO 1 DPTO:3, (1629), PILAR, BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

BØ PARQUE CASCADA - VILLEGAS 382, (8370), VEGA MAIPU, NEUQUEN, ARGENTINA

BUENOS AIRES 125 SP SDP V VEGA SAN MARTIN, (8370), SAN MARTIN DE LOS ANDES, NEUQUEN, ARGENTINA

FISCALES

EMPLEADO DE	CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S A (10/2020)
CLAE	SERVICIOS DE ASESORAMIENTO, DIRECCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL REALIZADOS POR INTEGRANTES DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y/O FISCALIZACIÓN EN SOCIEDADES ANÓNIMAS
INICIO ACTIVIDAD	01/12/2017

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

GUEYDAN MIGUEL - 20240894123

SCORE

86.9

GUEYDAN MIGUEL

FECHA NACIMIENTO:	30/07/1974
ESTADO CIVIL:	NO INFORMADO
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	809 000
BANCOS	1
ANTIGUEDAD SIT. 1	07/2006

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

JULIO VERNE 5263, CORDOBA, CORDOBA, ARGENTINA

FISCAL:

SANTA FE AV. 1731 PISO:2 DPTO:5, (1060), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

JULIO VERNE 2341, (5000), CORDOBA, CORDOBA, ARGENTINA

FISCALES

EMPLEADO DE	CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S A (10/2020)
CLAE	SERVICIOS DE ASESORAMIENTO, DIRECCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL REALIZADOS POR INTEGRANTES DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y/O FISCALIZACIÓN EN SOCIEDADES ANÓNIMAS
INICIO	01/03/2020

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

Situación Comercial

PROVEEDORES

- NEW INDUSTRIAL SERVICE
- CODI S.A.
- VOLKSWAGEN ARGENTINA S.A.
- SANCOR COOP. DE SEGUROS LTDA.
- LA COLONIA SA
- COMAHUE TRUCKS SA
- FORD ARGENTINA S.A.
- BANCO ICBC
- SALDAÑA CARLOS ALBERTO
- OSDE ORG. SERV. DTOS. EMPRESAR
- JUAN JOSE BELARDO
- DILLER S.R.L.
- IGARRETA MÁQUINAS S.A.

CLIENTES

- YACIMIENTOS PETROL.FISCALES SA
- YACIMIENTO LA VENTANA UTE
- YPF S.A.-SPM ARGENTINA S.A. - ÁREA BANDURRIA SUR UT
- CAMINOS DEL RÍO URUGUAY SA
- YPF S.A.-PETRONAS E&P ARGENTINA S.A.
- NEW INDUSTRIAL SERVICE S.A.S.
- YPF S.A.-CÑÍA.HIDROCARB. NO CONVENC.SRL AREA LOMA CAMPANAUTE
- CODI S.A.
- CODI CONEVIAL VIAL AGRO LA ANGOSTURA UT
- BARRACA DOS HERMANOS SRL
- INFAMAC S.A.
- SECURE FREIGHT S.A.
- JB OIL SRL
- ALFRAD SAS
- ALESSIO JORGE RAFAEL
- YPF S.A.-PETROLERA PAMPA SA UTE-RINCÓN DEL MANGRULLO
- YPF SA-PBB POLISUR SA, AREA EL OREJANO UNIÓN TRANSITORIA

MARCAS / PATENTES

No se detectaron datos.

EVOLUCION DE LAS VENTAS

06/2018	06/2019	06/2020	Post Balance al 02/2021	Post Balance proy. al 06/2021	Deuda en Días Ventas sobre BCRA
-	$ 1 176 078 505	$ 695 093 763	$ 306 132 578	$ 459 198 867	5

Situación Bancaria

CHEQUES RECHAZADOS

No se registran cheques rechazados.

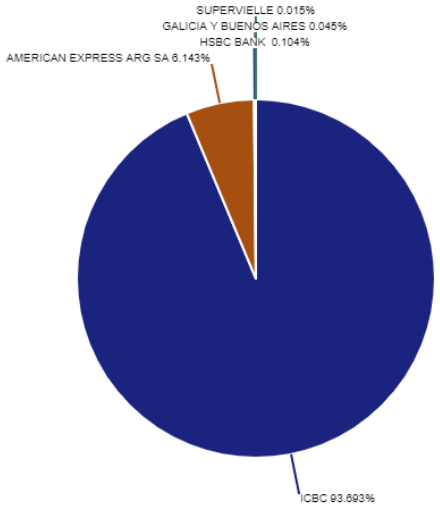
CENTRAL DE DEUDORES

Banco	03/2019	04/2019	05/2019	06/2019	07/2019	08/2019	09/2019	10/2019
NACION ARGENTINA								
ICBC								
SANTANDER RIO S.A.						2,00		
SUPERVIELLE					1,00			
PROVINCIA DEL NEUQUEN S.A.					1,00			
HSBC BANK	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00
GALICIA Y BUENOS AIRES	501,00	502,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
AMERICAN EXPRESS ARG SA	49,00	57,00	61,00	26,00	45,00	68,00	94,00	52,00
TOTAL PERIODO	**552,00**	**560,00**	**66,00**	**29,00**	**51,00**	**73,00**	**98,00**	**56,00**

Banco	11/2019	12/2019	01/2020	02/2020	03/2020	04/2020	05/2020	06/2020
NACION ARGENTINA								
ICBC					1,00		7,00	10,00
SANTANDER RIO S.A.				2,00				
SUPERVIELLE				2,00		2,00		2,00
PROVINCIA DEL NEUQUEN S.A.							2,00	4,00
HSBC BANK	3,00		5,00				5,00	5,00
GALICIA Y BUENOS AIRES	2,00	2,00	2,00	12,00	13,00		14,00	15,00
AMERICAN EXPRESS ARG SA	74,00	81,00	179,00	218,00	302,00		195,00	303,00
TOTAL PERIODO	**79,00**	**83,00**	**186,00**	**234,00**	**316,00**	**2,00**	**223,00**	**339,00**

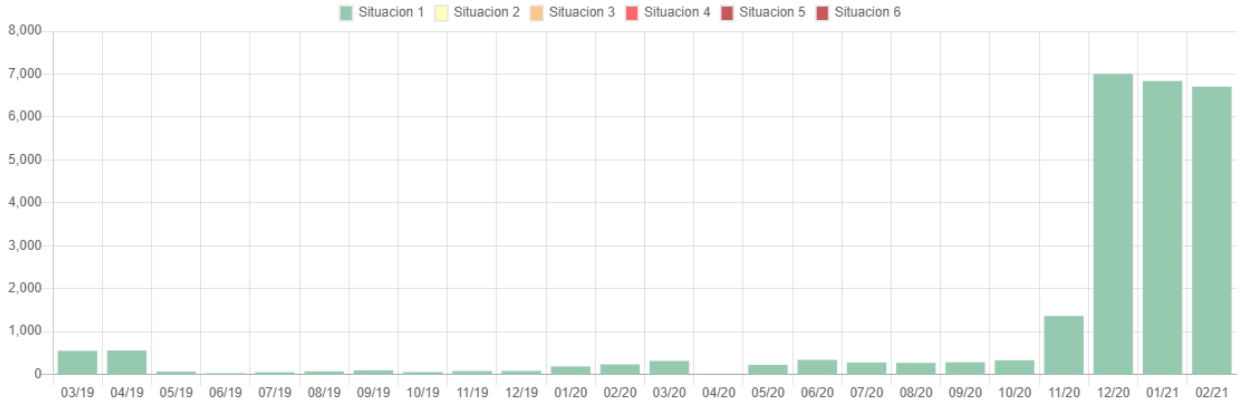
Banco	07/2020	08/2020	09/2020	10/2020	11/2020	12/2020	01/2021	02/2021
NACION ARGENTINA	1,00		1,00	1,00		1,00		
ICBC	13,00	17,00	20,00	24,00	1 097,00	6 708,00	6 558,00	6 284,00
SANTANDER RIO S.A.			2,00		1,00		2,00	
SUPERVIELLE	1,00	1,00	1,00	2,00				1,00
PROVINCIA DEL NEUQUEN S.A.								
HSBC BANK	3,00	5,00	4,00	4,00	9,00	5,00	7,00	7,00
GALICIA Y BUENOS AIRES	16,00	17,00	17,00	19,00	2,00	2,00	3,00	3,00
AMERICAN EXPRESS ARG SA	244,00	230,00	240,00	281,00	254,00	287,00	268,00	412,00
TOTAL PERIODO	**278,00**	**270,00**	**285,00**	**331,00**	**1 363,00**	**7 003,00**	**6 838,00**	**6 707,00**

Situaciones	
1 Situación Normal	4 Con Alto Riesgo de Insolvencia (atraso de 181 a 365 días)
2 Con Riesgo Potencial (atraso de 31 a 90 días)	5 Irrecuperable (atraso de más de 365 días)
3 Con Problemas (atraso de 91 a 180 días)	6 Irrecuperable por Disposición Técnica (Morosos de ex-entidades financieras, con atraso de más de 180 días)



Situaciones últimos 24 meses

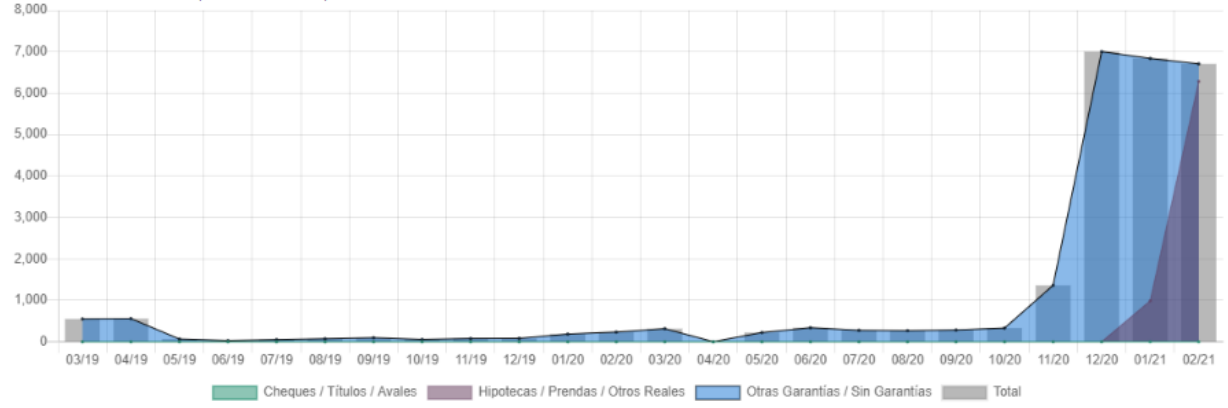
*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



Los montos se encuentran expresados en miles de pesos

Garantías últimos 24 meses

*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



Situación Judicial

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDADO

No se detectaron datos.

CARÁTULAS DE JUICIOS COMO DEMANDANTE

No se detectaron datos.

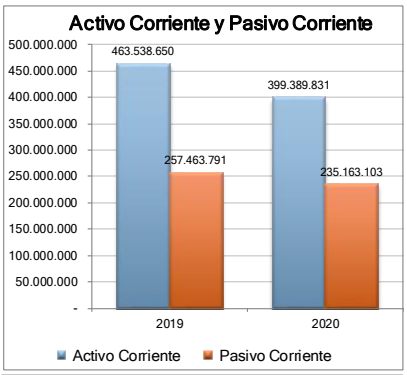
Información Económica / Financiera

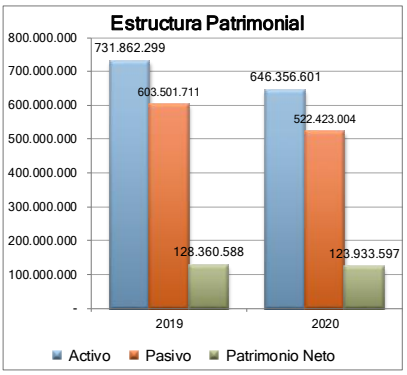
DATOS CONTABLES

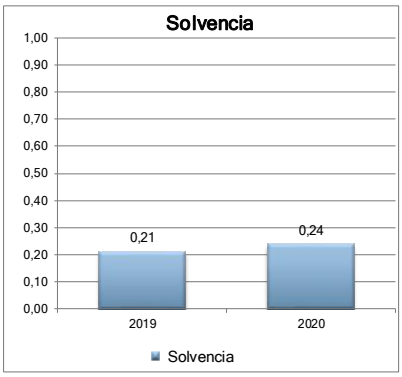
Períodos Analizados	2019/2020	
Concepts	06/2019	06/2020
Caja y Bancos	9.159.119,0	14.492.855,0
Inversiones corrientes	31.936.010,0	40.819.036,0
Creditos por ventas	327.733.591,0	231.384.885,0
Otros Créditos	72.363.240,0	83.020.368,0
Bienes de Cambio	22.346.690,0	29.672.687,0
Bienes intangibles	0,0	0,0
Otros activos corrientes	0,0	0,0
Activo Corriente	**463.538.650,0**	**399.389.831,0**
Otros Créditos no corrientes	81.851.200,0	70.279.300,0
Otras inversiones no corrientes	1.517.532,0	2.183.489,0
Bienes de Uso valor de origen	203.450.409,0	326.102.374,0
Depreciación acumulada	18.495.492,0	151.598.393,0
Bienes de Uso	184.954.917,0	174.503.981,0
Activos intangibles no corrientes	0,0	0,0
Otros activos no corrientes	0,0	0,0
Activo no Corriente	**268.323.649,0**	**246.966.770,0**
ACTIVO	**731.862.299,0**	**646.356.601,0**
Deudas Comerciales	106.532.760,0	49.693.185,0
Deudas bancarias	423.308,0	69.086.051,0
Deudas sociales	47.627.780,0	31.522.145,0
Deudas fiscales	28.195.430,0	21.996.911,0
Otros Pasivos	74.684.513,0	62.864.811,0
Pasivo Corriente	**257.463.791,0**	**235.163.103,0**
Deudas Comerciales	0,0	0,0
Deudas bancarias	0,0	0,0
Deudas fiscales	0,0	0,0
Otros Pasivos	317.092.970,0	287.259.901,0
Previsiones	28.944.950,0	0,0
Pasivo no Corriente	**346.037.920,0**	**287.259.901,0**
PASIVO	**603.501.711,0**	**522.423.004,0**
Capital social	258.823.124,0	258.823.124,0
Resultados Acumulados	-130.462.536,0	-134.889.527,0
PATRIMONIO NETO	**128.360.588,0**	**123.933.597,0**
PASIVO + PATRIMONIO NETO	**731.862.299,0**	**646.356.601,0**
Ventas	1.176.078.505,0	695.093.763,0
Compras del ejercicio	324.697.020,0	116.021.200,0
Costo de Ventas	908.661.830,0	586.293.795,0
Margen Bruto	267.416.675,0	108.799.968,0
Amortizaciones	41.974.545,0	48.286.048,0
Gastos Comerciales	0,0	0,0
Gastos Administración	65.148.122,0	78.443.409,0
Gastos Financieros	0,1	0,1
Otros ingresos	34.042.572,0	46.468.529,0
Otro egresos	152.792.189,0	107.405.352,0
Impuesto a las ganancias	-32.541.164,0	-26.153.271,0
Resultado del ejercicio	**116.060.100,0**	**-4.426.993,0**
EBITDA	**125.493.481,0**	**17.705.784,0**

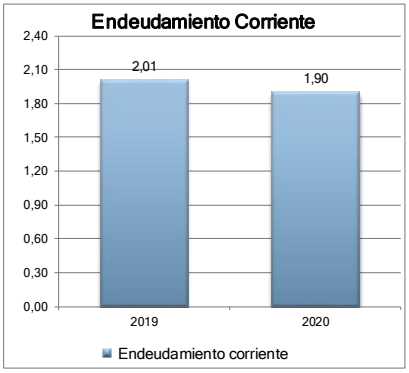
Importes Expresados en Pesos

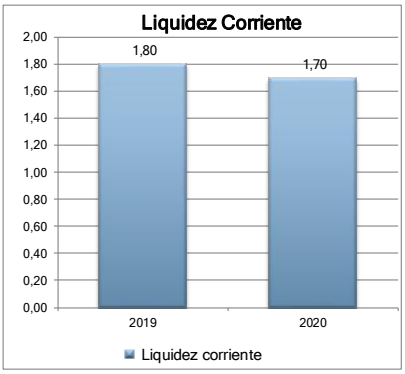
PRINCIPALES INDICADORES

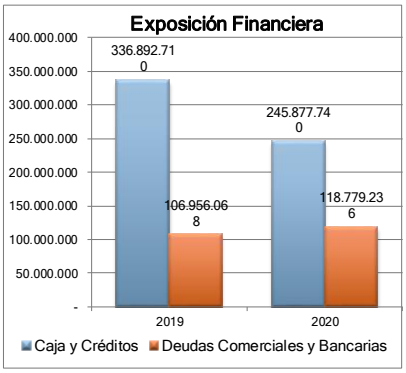


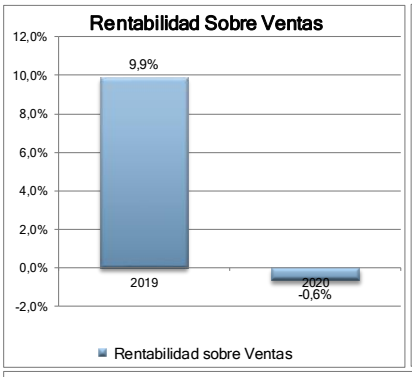


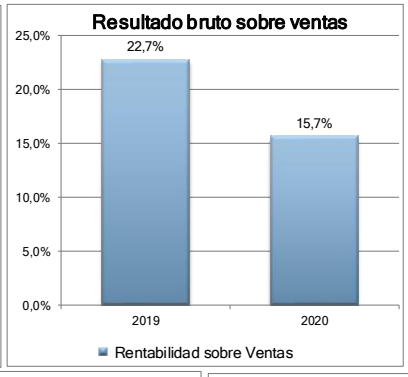


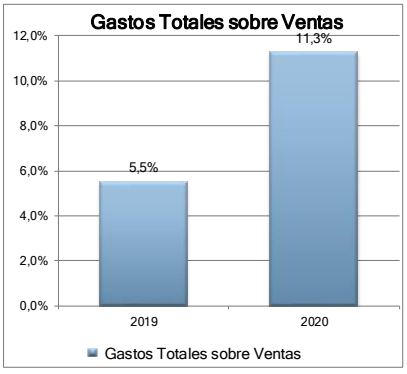


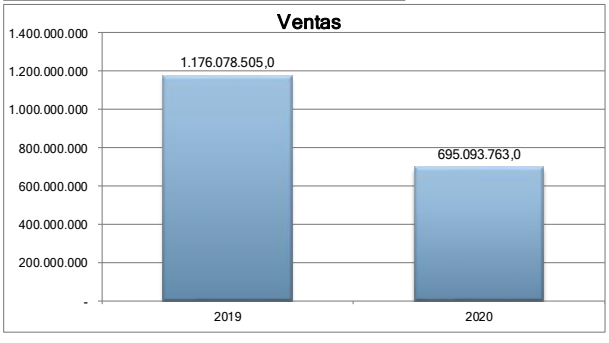


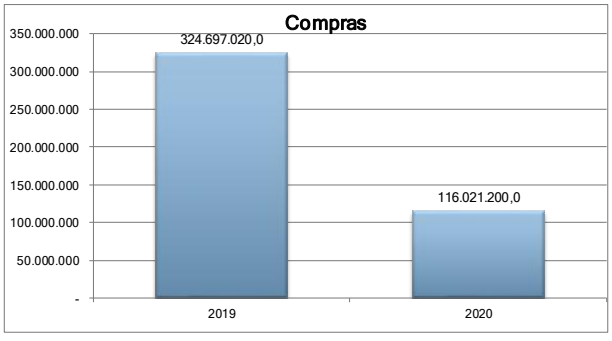












Publicaciones

OFICIALES

Provincia: NACION Fecha: 04/03/2020

CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S.A. Cuit 30-69319923-5. Art. 60 resuelto por asamblea ordinaria del 10.12.19. Designación de Miguel Gueydan como director titular - con domicilio especial en Florida 547, 25º, CABA - manteniéndose el Alejandro Bibiloni (h) como presidente y Sebastian D. Rametta como director titular. Autorizado según instrumento privado asamblea ordinaria de fecha 10/12/2019 Gonzalo Ugarte - T°: 93 F°: 322 C.P.A.C.F. e. 04/03/2020 N° 11307/20 v. 04/03/2020 Fecha de publicación 04/03/2020

Provincia: NACION Fecha: 21/11/2019

CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S.A. Cuit 30-69319923-5. Art. 60 resuelto por asamblea ordinaria y reunión de directorio del 23.09.19. Presidente: Alejandro Bibiloni (h) y Director Titular: Sebastian D. Rametta, ambos con domicilio especial en Florida 547, Piso 25º, CABA. Autorizado según instrumento privado asamblea ordinaria de fecha 23/09/2019. Gonzalo Ugarte - T°: 93 F°: 322 C.P.A.C.F.e. 21/11/2019 N° 89308/19 v. 21/11/2019 Fecha de publicación 21/11/2019

Provincia: BUENOS AIRES Fecha: 13/02/2019

CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S.A. Art. 60 resuelto por asamblea ordinaria del 31.10.18. Presidente: Alejandro Bibiloni (h). Director Titular: Sebastian D. Rametta, constituyendo ambos domicilios especiales en Florida 547, 25º, CABA. Autorizado según instrumento privado asamblea ordinaria de fecha 31/10/2018 Gonzalo Ugarte - T°: 93 F°: 322 C.P.A.C.F. e. 13/02/2019 N° 8144/19 v. 13/02/2019 Fecha de publicación 13/02/2019

Provincia: CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES Fecha: 13/04/2018

CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S.A. Reforma objeto social: provisión de todo tipo de servicios de asesoramiento, de operacion, recolección, carga, manipulación y de transporte y logística de residuos especiales y/o peligrosos? cualquiera sea su estado - a sitios de tratamiento y/o de disposicion final, así como tambien actividades accesorias, afines o relacionadas con el medioambiente y la gestión integral de residuos especiales y/o peligrosos. Reforma art. 3. Resuelto por asamblea extraordinaria del 4.04.18. Autorizado según instrumento privado asamblea extraordinaria de fecha 04/04/2018 Gonzalo Ugarte - T°: 93 F°: 322 C.P.A.C.F. e. 13/04/2018 N° 23935/18 v. 13/04/2018

Provincia: BUENOS AIRES Fecha: 24/01/2018

CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S.A. Complementario del aviso del 23/1/18 T.I. 3523/18 Factura 0005-00083088. Por Asamblea General Extraordinaria Nº 31 del 9/1/18 se resolvió reformar el Artículo Decimo del Estatuto Social de la siguiente manera: ARTICULO DECIMO En garantia de sus funciones los directores titulares constituyen una garantia por un monto que no podrá ser inferior al sesenta por ciento (60%) del monto del capital social en forma conjunta entre todos los titulares designados. En ningún caso el monto de la garantia podrá ser inferior en forma individual a Pesos diez mil ($ 10.000) ni superior a Pesos cincuenta mil ($ 50.000), por cada director o gerente. Esta garantia podrá ser reemplazada por seguro de caución o aval bancario por el mismo importe. La garantia deberá subsistir hasta tres años de cesado su mandato y siempre que la asamblea haya aprobado las cuentas del periodo de su gestión. Autorizado segun instrumento privado Acta de Asamblea General Extraordinária Nº 31 de fecha 09/01/2018 Maria Jose Fernandez - Matricula: 4717 C.E.C.B.A. e. 24/01/2018 N° 3786/18 v. 24/01/2018

Provincia: CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES Fecha: 23/01/2018

CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S.A. POR ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA Nº 31 DEL 9/1/18 SE RESOLVIO POR UNANIMIDAD AMPLIAR EL OBJETO SOCIAL Y REFORMAR EL ARTICULO TERCERO DEL ESTATUTO, AGREGANDO A SU TEXTO LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: "MEDIOAMBIENTALES: PROVISION DE TODO TIPO DE SERVICIOS DE ASESORAMIENTO Y DE OPERACION, ACCESORIAS, AFINES O RELACIONADAS CON EL MEDIOAMBIENTE. A LOS FINES EXPUESTOS LA SOCIEDAD TIENE PLENA CAPACIDAD JURIDICA PARA ADQUIRIR DERECHOS, CONTRAER OBLIGACIONES Y EJERCER LOS ACTOS QUE NO SEAN PROHIBIDOS POR LAS LEYES O POR ESTE ESTATUTO." AUTORIZADO SEGUN INSTRUMENTO PRIVADO ACTA DE ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA Nº 31 DE FECHA 09/01/2018 MARIA JOSE FERNANDEZ - MATRICULA: 4717 C.E.C.B.A. E. 23/01/2018 N° 3523/18 V

Provincia: BUENOS AIRES Fecha: 06/01/2017

CONEVIAL CONSTRUCTORA E INVERSORA S.A. Por Esc. 3 del 2/1/17 y su Complementaria N° 5 del 4/01/2016 ambas pasadas por ante el Registro 1092 CABA, se protocolizo el Acta de Asamblea General Ordinaria Unánime y de Directorio ambas del 30/11/16 y Acta de Directorio del 29/12/16 que resolvieron: 1. Designar el siguiente directorio: presidente: Alejandro Bibiloni (hijo). Vicepresidente: Carlos Francisco Garmendia. Director Titular: Anibal Rodolfo Pfaffendorf. Domicilio especial de los directores: Florida 537 piso 25 Torre Florida, CABA; b) Dejar constancia de que Juan Carlos Rives y Maria Cecilia Bibiloni cesaron en sus cargos de vicepresidente y Directora Titular, respectivamente, por vencimiento de sus mandatos. Autorizado segun instrumento público Esc. Nº 3 de fecha 02/01/2016 Reg. Nº 1092 Natalia Gonzalez Neleri - Matrícula: 4938 C.E.C.B.A. e.

06/01/2017 N° 852/17 v. 06/01/2017

COMERCIALES

Doce cuadras del centro de Villa La Angostura
Fecha: 27/05/2017 Fuente: https://www.rionegro.com.ar/

El Ejecutivo municipal adjudicó la segunda etapa del plan de asfalto para el área céntrica a la empresa CODI-**Conevial**, que había ofertado un 20% más arriba del presupuesto. Fue la única empresa que se presentó a la licitación.
El viceintendente Bruno Barbagelata confirmó que fue notificada la empresa y en los próximos días se espera la firma del contrato de obra. El Municipio aceptó la oferta de 17.098.000 de pesos para pavimentar 12 cuadras del centro, un presupuesto por encima del monto oficial (13,7 millones).
De esta manera, de 1,2 millones por cuadra, el gobierno autorizó 1,4 millones. No obstante, la propuesta de la empresa incluye un pago de anticipo del 30% por parte del Municipio y actualización de los valores según la inflación.
La obra tiene un plazo de ejecución de 100 días, pero se prevé que los trabajos comiencen después de la veda climática y esté lista para el próximo verano.
Por otro lado, falta el llamado a licitación para la tercera etapa de asfalto del centro que el ADUS se comprometió a realizar con fondos de Nación.
Son 21 cuadras también en el área céntrica de la ciudad cordillerana. Barbagelata apuntó que el Municipio está reuniendo la documentación para elevarla.
Actualmente la empresa constructora Conevial también tiene a su cargo la realización de la ruta de Circunvalación, con un presupuesto abultado que aún Vialidad Nacional no ha podido justificar oficialmente. Se desconoce aún el contrato de obra firmado por el actual gobierno nacional.

Arroyito, el pueblo que busca volver a nacer
Fecha: 02/05/2016 fuente: https://www.lmneuquen.com/

Hoy, parte de ese esqueleto desnudo sigue igual que hace tres décadas. Hay calles sin nombre que llevan a cuadras donde no vive nadie. Las plateas de las casas están rodeadas de yuyos y nadie pisa la tierra reseca. Sin embargo, aquí y allá hay algunas casas en pie que fueron apareciendo. Son las mismas de aquella antigua villa, refaccionadas, y otras que se están construyendo sobre los restos. Arroyito está a 15 kilómetros de Senillosa, el municipio más cercano y del cual depende. Para muchos, es sólo una estación de servicio sobre la ruta, pero ahí vive cada vez más gente. Según el último censo, son 90 habitantes, aunque ellos afirman que hay por lo menos el triple.
En el sector donde estaba la antigua villa, al oeste, pegado al club de golf, viven unas 70 personas. Tienen casas pequeñas y les sobra patio, porque son muchos los lotes vacíos. En 1976, cuando comenzó la obra de la presa, en ese mismo espacio convivían 100 familias. La empresa constructora, **Conevial**, levantó las viviendas para sus empleados. También funcionaba un club con pileta, una cancha de tenis, un gran galpón con carnicería y ramos generales, un taller y otras dependencias. Las casitas eran prefabricadas, pero el incipiente poblado prometía más. Allí, en 1980, muchos disfrutaron la nieve por primera vez. También nacieron sus hijos, mientras iba llegando más y más gente. Pero el embalse se terminó y ese procesó quedó trunco. Ya no había motivos para quedarse. Nadie recuerda qué pasó con las casas que faltan. De las cien familias de Conevial, quedó un matrimonio viviendo en el lugar hasta hoy: Coca y Servando. Por mucho tiempo, fueron los vecinos de un barrio fantasma. Había otras viviendas rurales cerca y también algunos desconocidos que se mudaron a las pocas prefabricadas que se conservaron. Pero eran pocos. El agua potable escaseaba y no tenían gas. Recién en la última década consiguieron todos los servicios. Eso alentó la compra de los lotes y se sumaron vecinos. Mientras tanto, del otro lado de Arroyito se formó otro barrio, atrás de la estación. También se instaló un centro de rehabilitación en el viejo club con pileta. Hoy, la antigua villa obrera de apenas ocho manzanas está viviendo su pequeño boom inmobiliario. Los de la segunda ola, en los 2000Claudio y su mujer llegaron a Arroyito en el 2001. Del antiguo barrio obrero sólo conocieron los restos. Son parte de la nueva generación de vecinos que se animaron a quedarse en Arroyito. Vivían en Neuquén e iban seguido al club de golf, que está al lado. Se enamoraron de la tranquilidad del lugar y se mudaron. "Elegí este sitio para hacer mi casa porque veníamos los fines de semana a jugar al golf y me gustó mucho", contó Claudio sobre el momento en el que se decidió a cambiar. Compraron tres lotes con casas prefabricadas que se venían abajo a la empresa Cigade Ifasa. Los fueron remodelando y de los tres hicieron una sola gran vivienda, rodeada de un jardín verde. Frente a ellos está el antiguo taller mecánico de Conevial, del que hoy sólo quedan la fosa y las plateas. Claudio explicó los motivos que lo llevaron a decidirse por la mudanza y dejar la ciudad por un lugar más tranquilo y apacible, como la villa que busca resurgir. "Nos gusta acá porque tenemos todo, hasta el gas, pero es evidente que hay que acostumbrarse a vivir a 60 kilómetros de una ciudad grande", comentó. "Debe ser por la distancia que esto se conservó casi intacto. En Neuquén capital, un barrio abandonado no dura ni una semana", indicó. Llevan 37 años en el lugar: "No estábamos tan locos “Coca González y Servando Corvalán son dos vecinos del ex barrio de Conevial que no se fueron. Llevan 37 años allí, en los que pasaron de todo. Llevan la historia de la villa obrera, hoy devenida en paraje, sobre sus espaldas. Llegaron al lugar en 1979 con su hija escapando de una vida de privaciones en San Rafael, Mendoza. "Yo fui de los últimos en venir y el barrio ya estaba lleno, así que compré un terreno fuera de la línea, al lado", relató Servando. Sus años como empleado de Conevial fueron los mejores. "Se ganaba bien", recuerda. Su mujer vendía comida y colaboraba con cualquier tarea que sirviera para sumar unos pesos más. Cuando la obra se terminó, según cuenta Coca, "todos nos decían que estábamos locos por quedarnos y nos preguntaban ¿qué van a hacer solos?, pero teníamos nuestro terreno y dijimos que este era nuestro lugar". Fue una decisión difícil, porque no tenían gas y el agua potable se racionaba gota a gota. Con otros vecinos se organizaron para salir adelante. De a poco, la casa prefabricada original duplicó su tamaño con paredes de ladrillos. Y en los últimos 10 años, varias familias compraron lotes del antiguo barrio para vivir allí. Casi todos llegaron de Neuquén capital y Cutral Co, alejándose del ruido. "Tan locos no estábamos, porque este es un lugar muy lindo; por eso hoy anda tanta gente preguntando para venirse", dicen Coca y Servando, al mirar hacia atrás.

ALERTAS DE PRENSA

CN Sapag, en el listado de empresas sospechadas por pagar coimas
Fecha: 11/09/2018 Fuente: https://www.rionegro.com.ar/

La empresa neuquina CN Sapag fue señalada por el financista Ernesto Clarens entre las firmas sospechadas de pagar coimas durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández en el marco de la causa conocida como los "cuadernos de la corrupción". Según publicaron medios nacionales, el ahora "arrepentido" entregó en la justicia un listado con 86 firmas que recibieron obras entre 2003 y 2011 y que habrían accedido a pagar sobornos por un monto aproximado de 660 millones de pesos en total.
A CN Sapag se la incluye con obras adjudicadas por 180 millones de pesos en ese período. Se trata de la empresa fundada en 1974 por Natalio "Nuno" Sapag, hermano del exgobernador Jorge Sapag y fallecido en 2015.
Te puede interesar Dos arrepentidos y un prófugo en la causa de los "cuadernos"
Entre las últimas obras que la empresa está realizando en la provincia se cuenta la terminación del tercer puente, la construcción del Metrobús en Neuquén capital y la repavimentación de la Ruta 7. Una de sus principales socias en UTE, Luciano SA, también figura en la planilla aportada por Clarens, con un monto de 900 millones de pesos en obra pública adjudicado en ambas gestiones. La lista completa fue difundida ayer por el periodista Fernando Carnota en el programa de televisión Animales Sueltos. También incluyó a otras con participación en la provincia como Esuco (1.200 millones), Benito Roggio (2.300 millones), CPC (1.800 millones) y Rovella Carranza (1.200 millones), entre otras.
El listado completo de Clarens
Helport (2.800.000.000), Benito Roggio (2.300.000.000), Cartellone (2.100.000.000), CPC (1.800.000.000), JCR (1.400.000.000), Electroingeniería (a través de Vialco, 1.300.000.000), IECSA (1.300.000.000), Rovello Carranza (1.200.000.000), ESUCO (1.200.000.000), Contreras Hermanos (1.100.000.000), Luciano (900.000.000), JJ Chediack (900.000.000), Perales Aguiar (700.000.000), Supercemento (700.000.000), DYCASA (700.000.000) y Decavial (600.000.000), Equimac (500.000.000), Coarco (500.000.000), Homaq (400.000.000), Losi (400.000.000), Cleanosol (400.000.000), Panedille (400.000.000), Green (400.000.000), Alquimaq (400.000.000), Burgwardt (300.000.000), CCI (300.000.000), Pietro Boni (200.000.000), Dos Arroyos (200.000.000), Hidraco (200.000.000), Guerechet (200.000.000) y Austral (200.000.000), Bialmani (200.000.000), ICF (200.000.000), Mapal (200.000.000), Poland (200.000.000), Coprisa-Covico (190.000.000), CN-Sapag (180.000.000), Biancalani (180.000.000), Paolini Hermanos (180.000.000), Noroeste Construcciones (180.000.000), Conorvial (160.000.000), Boet. Y Butigl (160.000.000), Mijovi (160.000.000), Vial Agro (160.000.000), Marcalba (150.000.000), FAICSA (150.000.000), Techint (140.000.000), Rovial (130.000.000), IVICA y Ante Dumandzic (99.000.000), Fontana Nic. (90.000.000), Genco (90.000.000), Eleprint (90.000.000), ECAS (90.000.000), Indust. Y Const. (90.000.000), Maquivial (80.000.000), Coing SA (80.000.000), Codi (70.000.000), **Conevial** (70.000.000), , Construmex (70.000.000), Vezzato (70.000.000), Pagliara (60.000.000), Pitón (60.000.000), Romero Cammisa (60.000.000), Danilo De Pellegrin (60.000.000), Codistel (60.000.000), De Armas (50.000.000) y Rodalsa (55.000.000), Ingeniería y Arquitectura (53.000.000), AFEMA (50.000.000), Chacofi (50.000.000), Const. De Ingen. (46.000.000), OBRING (46.000.000), Vial Baires (40.000.000), Concret Nort (40.000.000), Edeca (40.000.000), Curi (40.000.000), Covimer (39.000.000), Furfuro (URMA, 38.000.000), Indus. (32.000.000), Lo Bruno (30.000.000), José Luis Triviño (28.000.000), Tabolango (26.000.000), Martínez y De la Fuente (26.000.000), Monte Rrubio (24.000.000), Ingevial (22.000.000) y Canga (20.000.000).

La historia oculta de Yacyretá, el "Monumento a la corrupción"
Fecha: 14/05/2017 Fuente: https://www.infobae.com/

l jueves 4 de mayo, el presidente Mauricio Macri un histórico acuerdo con su par paraguayo, Horacio Cartes, en torno a la deuda por la represa hidroeléctrica de Yacyretá. "Estamos dejando atrás 30 años de incapacidad para entendernos" aseguró el líder argentino. Si se concreta el anuncio, la Argentina producirá 10% más de energía eléctrica. El objetivo es reprogramar una deuda a 20 años por 5.000 millones de dólares. Los antecedentes de las relaciones de ambos países, en relación con la central hidroeléctrica, son nefastos.
Martes 3 de abril de 1990. Carlos Menem regresaba de Paraguay, donde había mantenido un encuentro con su par Andrés Rodríguez Pedotti. Muchos periodistas fueron testigos de una de sus frases célebres. "Si aquí hay un monumento a la corrupción, es Yacyretá". A renglón seguido, blanqueó sus intenciones. "Por eso vamos a procurar, en caso de que sea posible, una paralización por seis meses, un año, pagando los sueldos, por supuesto, pero poniéndole coto a esta situación", precisó. Fue el puntapié inicial para el intento de privatizar la represa.
Así comienza el anteúltimo capítulo del último libro del periodista Luis Gasulla, El negocio político de la obra pública, en el que el autor asegura que en Yacyretá "fueron todos" y que es el símbolo más grande de corrupción de los últimos 30 años. Además de recorrer los desaguisados de empresarios kirchneristas y la matriz estructural de corrupción en la obra pública durante las últimas décadas, Gasulla repasa la increíble historia de la central hidroélectrica. Infobae publica un fragmento exclusivo del libro en el que el autor contó con la colaboración de Juan Parrilla y Alicia Panero.
Aunque el ex presidente –Menem- tatuó el estigma de la corrupción en el corazón de Yacyretá, a principios de esa década, recién se empezaba a esbozar el capítulo sobre las represas más polémicas de la historia nacional. Años más tarde, las palabras de Menem se transformaron en un augurio: Transparencia Internacional ubicó a Yacyretá entre los diez "monumentos a la corrupción más grandes del mundo". Fue en el año 2005.
En plena crisis del petróleo, el 3 de diciembre de 1973 se firmó el acuerdo con Paraguay que creó el Ente Binacional Yacyretá (EBY). La rúbrica fue de los cancilleres, con la presencia del dictador Alfredo Stroessner y de María Estela Martínez de Perón, que había viajado en su calidad de vicepresidente a raíz de una bronquitis que aquejaba a su esposo, Juan Domingo Perón. El último paso lo dio la dictadura. Siete días antes de la asunción de Raúl Alfonsín, el general Reynaldo Bignone firmó la concesión de las obras, que empezaron al año siguiente y terminaron en 1998. Ambos países soñaban, a principios de los setenta, con invertir 1.800 millones dólares en obras civiles para tener la represa en funcionamiento en 1979. Cuando en 2011 empezó a operar en plenitud, había demandado entre 11 mil y 13 mil millones de dólares, según quien cuente la historia. Habían pasado casi cuatro décadas de sobreprecios, obras, licitaciones, paralizaciones, nuevas obras, anuncios, cortes de cinta, retornos, reembolsos debidos e indebidos, adjudicaciones y más cortes de cinta. Un menjunje de esas palabras clave en torno a las cuales se

desmembró la corrupción. La enorme mayoría del dinero no fue destinada a la construcción propiamente dicha. Unos 7 mil millones se usaron para financiar la obra. Otros mil millones se esfumaron en consultoras y estudios externos. Se llegaron a pagar 100 mil dólares para que una consultora paraguaya evaluara cómo renacionalizar las oficinas de Puerto Madero. Aconsejó sacar una mampara y poner luces dicroicas, entre otras cosas. Los más pesimistas estiman que hay unos 1.800 millones de dólares que alguien "se los quemó". El Estado es bobo para diseñar, pero se convierte en un generoso mecenas a la hora de sacar la billetera que le presta el pueblo. El resultado fue escasa energía. Y cara.

La construcción no se suspendió, como pretendía Menem. Tres años más tarde se terminaron las obras civiles. El 2 de septiembre de 1994 fue habilitada la primera turbina, aunque los veinte generadores empezaron a funcionar recién el 7 de julio de 1998, pero con el 62,77% de la potencia total, ya que el caudal del dique no era suficiente. La central había sido proyectada con una cota de 83 metros sobre el nivel del mar, pero tenía 76 metros, lo que provocaba una pérdida de 7345 GWh, casi lo que producen tres centrales de El Chocón, equivalentes a unos 220 millones de dólares al año, además del posible deterioro precoz de las turbinas por operar de una manera distinta a la que fueron concebidas.

Si la obra estaba preparada para funcionar con una cota de 83 metros, ¿por qué no se cerraban las esclusas y se aumentaba el caudal? Sencillo: para poder realizar cualquier dique se necesita inundar tierras. En el caso de Yacyretá, fueron unas 170 mil hectáreas. Pero para la segunda etapa faltaba adquirir tierras de las 38 mil hectáreas sobre un total de 56 mil a anegar, cuyo costo estimado era de 38 millones de dólares, un vuelto si se compara con el dinero que se estaba perdiendo en energía no generada. El problema de las tierras tiene varias facetas. Porque además del conflicto social y cultural que provoca la reacomodación de decenas de miles de personas, estimadas en 80 mil sólo en la primera etapa, en Yacyretá se montó un verdadero negocio inmobiliario de grandes políticos a pequeños especuladores. Lo habitual en estos casos es negociar con los dueños o expropiar las tierras antes de encarar el proyecto. Así, por ejemplo, ocurrió a fines de los 70 en con la represa de Salto Grande, que inundó el 82% de la ciudad de Federación, cuyos pobladores fueron reubicados, la enorme mayoría contra su voluntad, aunque en plena dictadura el margen de disenso fue prácticamente nulo. En Yacyretá, en cambio, la resistencia fue feroz, y aún hoy existe.

Una de las primeras bombas estalló en 1990, cuando el contador Antonio Roque Casabona denunció que el consorcio Empresas Reunidas, Impregilo, Dümez y Asociados Para Yacyretá (ERIDAY), a cargo de la construcción de la represa, cobró la friolera de 2 mil millones de dólares en concepto de reembolsos indebidos. En otras palabras, dijo que el grupo de empresas se había llevado ilegalmente un plus equivalente al 100% de lo que era el presupuesto original para la obra. ERIDAY estaba encabezado por la italiana Impregilo y la franco-germana Dümez, que habían protagonizado una escandalosa puja que resolvieron uniéndose en sociedad y quedándose co el control del grupo y el 25,50% de las acciones cada una. Muy lejos de lo que había pasado con la represa binacional de Itaipú, entre Brasil y Paraguay, el pliego de las obras civiles de Yacyretá no sólo no exigía un porcentaje mínimo para capitales locales, sino que en su afán de destruir la industria nacional, Martínez de Hoz decidió que el consorcio ganador fuera internacional y estuviera liderado por una empresa extranjera. Habría sido una gran oportunidad para las empresas argentinas, como ocurrió con IMPSA, de Pescarmona, que logró exportar turbinas luego de la experiencia que ganó en Yacyretá.

Impregilo y Dümez pudieron repartirse el botín sin objeciones, y sumaron a varias empresas argentinas. Con excepción de Benito Roggio, que tuvo el 3,03% de la participación, las demás se quedaron con el 1,63% cada una. No obstante, la mayor tajada la sacó SOCMA, ya que sumó dos empresas: Sideco Americana Y Supercemento. Los otros integrantes del consorcio fueron Techint, SADE**, Conevial**, IMPSA, EACA, CODI, José Cartellone, Petersen, Thiele y Cruz, Polledo, Sollazo y Tecnomatter. También era parte de la sociedad IGLYS, que pertenecía a Impregilo, lo que convertía a la poderosa constructora de FIAT en el mayor tenedor, con el 27,13% de las acciones. El consorcio también incorporó tres empresas paraguayas, CONEMPA, CIE y CEPAYA, todas, propiedad del ex presidente Juan Carlos Wasmosy, cada una con el 5% de participación. El grupo lo cerraban las italianas Cogefar-Impresit, Italstrade, Recchi y Torno, la alemana Dyckerhoff & Widman, y la uruguaya Álvaro Palenga. Eran unos 1.800 millones de dólares a distribuir para empezar.

El contador Casabona había sido contratado por SADE, de Pérez Companc, y Sideco y Supercemento, de la familia Macri, para conseguir los reembolsos que correspondían a todos los insumos y bienes de origen nacional en virtud de la ley 20.852. Había estimado que conseguiría un 2,5% del total del valor de las obras, pero, de manera intempestiva, decidieron poner fin a su contrato y lo reemplazaron por la empresa Dicmar SA, cuyo director, Guillermo Arturo Henin, se había comprometido a gestionar el cobro de reembolsos equivalentes al 15% del total. "Henin debe tener mejores contactos que usted", le dijeron antes de despedirlo. Despechado, el 26 de julio de 1990, Casabona presentó una denuncia por defraudación al fisco que terminó sumándose a otro expediente que ya estaba abierto, impulsado por el ex director de la EBY Alberto Aseff, crítico de la forma en la que se encararon las represas desde el minuto cero. Aseff había denunciado sobreprecios y otras irregularidades en la construcción de los campamentos, y pagos indebidos al consorcio constructor.

Bronca paraguaya

El día que Menem dijo que Yacyretá era un "monumento a la corrupción" se ganó el odio de Juan Carlos Wasmosy, por entonces un empresario paraguayo que entre 1993 y 1998 sería presidente del Paraguay y que era dueño de las empresas guaraníes que formaban parte de ERIDAY. Wasmosy también tenía bronca porque quería su parte de ese millonario reclamo, un 15% del cual correspondía a sus firmas. Un día se cobró. Fue el jueves 23 de abril de 1998 y no se pudo contener: "En la Argentina hay diez veces más corrupción que en Paraguay", declaró. Se armó la batahola. Tuvo que viajar a Buenos Aires, visitar la quinta de Olivos, sentarse frente a Menem y dar las explicaciones de su exabrupto. "No te pido una, sino mil disculpas" dijo el presidente de Paraguay. Luego de fumar la pipa de la paz, retomaron los temas comerciales.

Pero a pesar de sonrisas y chistes ocurrentes, Menem se la cobraría unos meses después. En esos días, Yacyretá había sido bautizada como BMW, una sigla creada con las iniciales de Bush, Menem y Wasmosy, los hombres que, realmente, tenían la última palabra en la EBY. El director ejecutivo de la entidad era Jorge Pedreira. Entre 1996 y 1998, el hombre dedicó buena parte de su tiempo a ordenar la ruina administrativa en la que estaba sumida. Logró elaborar un dictamen sobre todos los reclamos del contrato llamado YC-1, es decir, la primera parte, de los cuales rechazó 38 y mostró sus reparos sobre otros 17. Sólo aceptó pagar 101 millones de dólares y revisar otros 155 millones. Además, demostró que si se hubiesen aplicado las tasas del mercado mientras duró el contrato, la ganancia de ERIDAY habría sido menor de lo que fue. Sus propios balances mostraban una utilidad que superaba el 12%. También advirtió que sólo reconocía el 20% de la supuesta deuda que reclamaba ERIDAY. Se convirtió en uno de los grandes detractores de los reclamos. La consecuencia es que tuvo que resistir un intenso cabildeo en su contra, que incluyó al ex secretario de Estado estadounidense Henry Kissinger, a Gianfranco Rizzo y al verborrágico Wasmosy. Rizzo había

llegado al país en 1974 y tenía una vasta experiencia en lobby y obra pública. Su empresa había participado en la construcción de las represas de Salto Grande, El Chocón, Planicie Banderilla, Alcurá, Piedra de Águila y Casa de Piedra, y los puentes Resistencia-Corrientes y Encarnación-Posadas. En julio de 1997 le dio una entrevista a La Nación en la que admitió haber pagado sobornos. "En el 90 por ciento de las empresas públicas de nuestro país hubo corrupción", confesó. Admitió ser parte de ese grupo. "La coima que se hacía era para lograr algo debido, no algo indebido. Era para conseguir la certificación que estaba cajoneada hacía meses o apurar una habilitación. La empresa privada debía sobrevivir", se justificó. Pasaron décadas y, prácticamente, no hubo otros empresarios que sintieran la necesidad de sincerar sus pecados.

Aparece Kissinger

El contrato entre EBY y ERIDAY estipulaba la posibilidad de designar un tribunal de amigables componedores. Para solucionar sus pedidos de reembolso por 37 rubros diferentes, ERIDAY había elegido a Henry Kissinger, que logró inflar los 900 mil dólares de honorarios establecidos para los árbitros. Su socio en la consultora Kissinger & Associates, el estadounidense William Rogers, ex secretario de Asuntos Latinoamericanos durante la gestión de Richard Nixon en la Casa Blanca, viajó a Buenos Aires y logró llevar la paga hasta el millón y medio de dólares. Rizzo declaró que lo habían elegido porque "Kissinger es un hombre que sabe soportar las presiones y al que es muy difícil decirle que no".

En la vereda de enfrente –pero en la misma calle–, EBY optó por el abogado menemista Mariano Cavagna Martínez y Lagos, ex ministro de la Corte Suprema y ex embajador en Italia. Pedreira había propuesto al jurista Héctor Masnatta como negociador, el mismo que había hecho el informe crítico de los reclamos como director de la SIGEP. Reali, que en público decía que el reconocimiento de la deuda "institucionalmente es cero", optó por alguien de extrema confianza y lealtad con el Presidente. A pedido de Wasmosy y sus socios, dio un paso más al aumentarle los honorarios y las facultades, puesto que decidió que el laudo que dictara junto a Kissinger iba a incluir su propio salario e iba a ser inapelable. Se había extralimitado. Si bien el acuerdo original hablaba de "árbitro", le asignaba una función de "amigable componedor", es decir, de mediador, no de juez.

La incertidumbre sobre el monto del reclamo permanecía. Cuando en 1995, Domingo Cavallo, amagó con privatizar Yacyretá, ERIDAY advirtió que su reclamo era mucho mayor. José Dromi admitió que la deuda podía frenar la estrategia del menemismo. El consorcio propuso perdonarle al Estado 500 millones de dólares de la supuesta deuda y quedarse con la empresa. O sea, pretendía hacerse de la represa sin poner dinero y con una deuda en su haber de 300 millones de dólares. La viveza no es sólo criolla.

En el comunicado de la EBY de febrero de 1999 en el que se anunciaron los nombres de los árbitros —la primera nota de prensa de la gestión de Reali—, se encendió una bomba sobre la mesa de diálogo: ERIDAY había duplicado sus pretensiones. Ahora quería más de 1.500 millones de la moneda estadounidense. No se trataba de versiones; era una gacetilla oficial. Kissinger, Rizzo, Wasmosy y compañía se habían salido con la suya. El terreno ya había sido preparado para que las topadoras de ERIDAY arrasasen con las arcas públicas. Unos meses antes, en diciembre de 1998, Kissinger había viajado a Anillaco, La Rioja, para reunirse con Cavagna Martínez y con el presidente Menem en su residencia, llamada La Rosadita (el kirchnerismo no inventó nada). El reloj corría. Menem quería resolver el problema sin generar otro ni quedar mal parado. Por eso llegó a decir: "No vamos a pagar la enormidad que pide el contratista y si es necesario iremos a la Corte de La Haya".

Tres años antes, el Banco Mundial había entregado 900 millones de dólares para realizar obras en Posadas y, literalmente, no se había puesto ni un ladrillo. El primo del presidente, César Edil Menem, había estado a cargo de las obras complementarias de la represa. A esa altura estaba claro que ERIDAY había acumulado 55 reclamos contra la EBY por 1.580 millones dólares, algo así como el presupuesto de dos años de la provincia misionera en cifras de entonces. La SIGEN sólo reconocía el 8% de esos pedidos, unos 140 millones de pesos. En mayo del año siguiente, una auditoría encargada por EBY concluyó que "los reclamos fueron exageradamente mensurados" y que "la enorme mayoría de ellos son improcedentes hasta llegar al absurdo". También dijo que la mayoría estaban quintuplicados, por lo que muchos advirtieron que había una deuda real en torno a los 300 millones de dólares. La auditoría se conoció mientras el flamante presidente Fernando de la Rúa viajaba a Paraguay, a mediados de mayo de 2000. Poco después, se producía un intento de golpe de Estado en el vecino país. Tropas leales a Oviedo buscaron desplazar al Presidente Luis González Macchi. Justamente, el asilo del ex general había dañado la relación bilateral que De la Rúa y González Macchi buscaban recomponer. Ambos presidentes firmaron una declaración de 48 puntos, tres de ellos referidos a Yacyretá. Se dejó constancia de la voluntad de elevar la cota a los 84 metros y se aclaró que no se iba a privatizar. Los reclamos seguían siendo un obstáculo para materializar ese acuerdo.

El arbitraje siguió un interminable camino de compromisos, impugnaciones, demandas, contrademandas, cambio de sedes, denuncias en la Oficina Anticorrupción, resoluciones del juez federal Sergio Torres, idas y vueltas. Es una deuda que no se saldó. El kirchnerismo metió un corte de cinta atrás de otro y logró elevar la cota, no sin antes despertar sospechas. En mayo de 2008, otra denuncia salió a la luz. Jorge Lanata, desde el fallido diario Crítica, informó que "las tres últimas adjudicaciones de obras en la represa duplican el presupuesto original, con un sobreprecio promedio del 90 por ciento".

Pausa. A esa altura, el control de De Vido sobre la EBY era total, de punta a punta. La orden era no difundir nada de lo que pasaba. No había gacetillas de prensa ni para celebrar los avances. Los ojos públicos tenían que mirar hacia otros rincones del Estado. Lanata difundió un informe reservado. Se lo había preparado a De Vido el director ejecutivo de la EBY, el arquitecto Oscar Thomas, que ocupó ese cargo durante los gobiernos kirchneristas. El arquitecto Thomas se había recibido con medalla de oro en 1991 en la Universidad Nacional del Nordeste. Antes de anclar en Yacyretá había sido subsecretario de Planeamiento Urbano de Carlos Rovira durante su gestión como intendente de Posadas y subsecretario de Gestión Estratégica de Misiones, ya con el propio Rovira como gobernador.

El 17 de diciembre de 2003, los presidentes Néstor Kirchner y Nicanor Duarte Frutos manifestaron en una declaración conjunta la voluntad de elevar la cota del dique y unos días antes de fin de año, los ministros de obras públicas de ambos países firmaron un acuerdo que instruía a la EBY a elaborar un plan de acción, que fue presentado en mayo del año siguiente. El dinero lo pondrían, como estaba previsto, entre el BIRF y el BID, que ratificaron la financiación. El embalse se empezó a llenar en abril de 2006 hasta los 78 metros sobre el nivel del mar. El 27 de febrero de 2011, la cota llegó a los ansiados 83 metros. El informe reservado que Thomas presentó el 29 de abril de 2008 se refería a tres licitaciones cuya apertura fue realizada, en secreto, en el piso 21 del edificio ubicado en Madero 942, las tres con sobreprecios que alcanzaban juntos los 160 millones de dólares, lo que superaba en 90% el monto estipulado en los pliegos.

Lanata marcó tres licitaciones. La obra 338, de "protección costera de las localidades de Posadas, Garupá y Candelaria", por 437.762.172,46 pesos, para las que se contrató una UTE conformada por Benito Roggio e Hijos, Esuco y Supercemento. La

siguiente son "Obras viales entre Posadas y Corpus", que quedó en manos de la UTE Cartellone y Eleprint, por 132.799.690,55 pesos. Por último, "Obras de nexo internacional: By Pass Arco-Garita, Nodo Vial Garita, Multitrocha Ruta 12 Garita Garupá, Acceso Sur y Tratamiento Costero en Franjas de Transporte Norte y Sur", en manos de la UTE que formaron IECSA con JCR, con un monto de contrato inicial por 420.829.525,62 pesos. Las tres, con un anticipo del 15%.
Blas Medina, uno de los que supuestamente se llevó una rebanada de la coima que habría pagado Siemens, fue el único testigo de una pelea que Zulema tuvo con Carlos Menem en la Residencia de Olivos, en medio de reclamos por la muerte de su hijo Carlitos. Años después, el propio ex Presidente confesaría que fue un asesinato. Ese día, el Presidente le explicó a su esposa cómo era el pago de sobornos en Yacyretá: "El promedio de coimas oscila entre el 10 y el 15%, que se reparte la mitad para cada país". Zulema Yoma se lo contó al diario La Nación. Pero, como el día en el que denunció que a su hijo lo habían asesinado, las palabras de Zulema no resultaron creíbles. Nadie les cree a los locos.

INFORMACION DE MERCADO

Gobierno aprueba reglamento de un programa que destina $ 5.000 millones a infraestructura bonaerense
Fecha: fuente: 21/04/2021 https://www.grupolaprovincia.com/

El Gobierno nacional aprobó el Reglamento del Programa de Emergencia de Infraestructura Municipal de la Provincia de Buenos Aires (Preimba), que prevé una inversión del Estado nacional de $ 5.000 millones en 135 municipios bonaerenses para obras públicas. Lo hizo a través de la Resolución Conjunta 1/2021 de los ministerios de Obras Públicas y del Interior, publicada hoy en el Boletín Oficial, que precisó que el Preimba "está destinado a mantener y ampliar la infraestructura en todos los municipios de la Provincia". Al respecto, destacó que el Programa "constituye una importante herramienta de asistencia a las comunas en estos tiempos de complicaciones económicas y financieras, derivadas de la pandemia de la Covid-19, siendo indispensable avanzar en la aprobación de los instrumentos necesarios para posibilitar su adecuada implementación".
Precisó que Obras Públicas transferirá a la Provincia $ 5.000 millones, que se distribuirán a los municipios beneficiarios, teniendo en cuenta para ello el 50% del Coeficiente Único de Distribución (CUD) y en función al 50% del índice de ingresos de 2019.
Los fondos podrán ser destinados a obras de pavimentación, repavimentación y cordón cuneta; a construcción en centros de salud y hospitales, puesta en valor de edificios y espacios públicos, iluminación vial y veredas; a la construcción de desagües pluviales, sumideros, alcantarillado de caminos, mantenimiento y canalización.
También a la ampliación de redes de servicio de agua y cloaca, puesta en valor de plantas de tratamiento y bombeo de líquidos, pozos de extracción y a la ampliación de redes de servicio de gas y electricidad. (Télam)

La construcción en Argentina crece 22,7 % interanual en febrero
Fecha: 08/04/2021 fuente: https://www.swissinfo.ch/

Buenos Aires, 8 abr (EFE).- La actividad de la construcción en Argentina registró en febrero pasado un alza del 22,7 % frente a igual mes de 2020, informó este jueves el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).
Los datos oficiales de febrero confirman el repunte que la actividad de la construcción ya había registrado en diciembre (27,4 % interanual) y en enero último (23,3 %), dando signos de reactivación tras un año en el que el sector sufrió un severo derrumbe por la pandemia de la covid-19. Según informó el INDEC, el nivel de actividad del sector registró en febrero una contracción del 3,9 % frente a enero pasado.Por lo demás, pese a la recuperación en términos interanuales que comenzó a ser vislumbrada en el último mes de 2020, no se observa aún en el nivel de puestos de trabajo registrados en el sector privado que dependen de la construcción. Según los datos difundidos este jueves por el INDEC, los puestos de trabajo en este segmento cayeron un 9,4 % interanual en enero último, hasta los 341.051.
En tanto, de acuerdo con un informe del Grupo Construya, que reúne a empresas productoras y comercializadoras de materiales para la construcción, las ventas de estos productos crecieron en febrero un 8,17 % en comparación con enero último y un 25,2 % en términos interanuales. "Febrero reafirma la recuperación del sector de los materiales de la construcción postcuarentena, hecho que acompaña de alguna manera el aumento de construcción empujado por la baja reflejada en dólares de los costos", dijo el Grupo Construya.
BUENAS PERSPECTIVAS
Las cifras oficiales indican que en 2020 la actividad de la construcción en Argentina se desplomó un 19,5 %, pero las perspectivas para este año son de recuperación. De acuerdo con un informe del Instituto de Trabajo y Economía de la Fundación Germán Abdala, pese a que "la construcción fue de los sectores más golpeados por la pandemia" en 2020, la "velocidad de recuperación" verificada de los últimos meses ha llevado a que la previsión de crecimiento para 2021, del 26,8 %, sea incluso superior la magnitud del derrumbe registrado el año pasado. En tanto, según los resultados difundidos este jueves de una encuesta realizada por el Indec a grandes empresas del sector, el 30,8 % de las firmas que realizan obras privadas prevé que el nivel de actividad del sector aumentará durante los próximos tres meses, mientras que el 55,7 % cree que no cambiará y un 13,5 % que disminuirá. Entre las empresas dedicadas fundamentalmente a la obra pública, el 40,8 % opinó que el nivel de la actividad crecerá entre marzo y mayo, mientras que 47,4 % cree que no cambiará y 11,8 %, que se contraerá.