DOSSIER FIDELITAS

Fidelitas

CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G. Y M

Informe realizado

ARGENTINA

Enero 2026

Esta información es confidencial y de uso exclusivo de quien la solicita. Su finalidad es meramente orientativa en decisiones crediticias. No implica juicio de valor ni de solvencia de los informados. Su evaluación y las decisiones que el cliente tome son ajenas a Fidelitas.

1- Resumen Ejecutivo

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN

STATUS	
Formales	
Relaciones	
Comerciales	
Fiscales	
Legales	
Bancos	
Comex	
Contables	
Prensa y otras fuentes	
Fidecheck	

Score

29 /100

Nivel de Riesgo



1.2 CONCLUSIÓN

CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M es una empresa familiar registrada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con más de 60 años de trayectoria brindando servicios para la producción, transporte y proceso de hidrocarburos, energía, minería e infraestructura. Sus accionistas son: CONTRERAS ALICIA ASUNTINA, CONTRERAS DORA MARÍA, CONTRERAS MARÍA LAURA, CONTRERAS ADOLFO HORACIO y CONTRERAS GUILLERMO HORACIO. Además, la empresa participaría como accionista de BIOCEANICO ACONCAGUA S.A., ENERPAT S.A., GASODUCTO ORIENTAL S.A., CAPAGUA S.A., CONAGUA S.A., CAMINOS DEL VALLE CONCESIONARIA S.A., JOCAT S.A. y CONTSUR S.A. Según medios de consulta externa contaría aproximadamente con 1200 empleados registrados. Tiene afiliación vigente con FEDERACION PATRONAL ART. Opera normalmente con el sistema financiero, aunque estuvo en situación 2 y 4 con dos entidades financieras. No registra cheques rechazados por Falta de Fondos. Se encuentra al día con los pagos de Aportes y Contribuciones de Seguridad Social. No registra sanciones laborales en el listado REPSAL. Presenta un juicio comercial en carácter de demandado, correspondiente a un proceso ORDINARIO. Se detectaron Eventos de Integridad (Sujeto Obligado) y Notas de Prensa Negativas relacionadas a posibles causas de corrupción, conflictos laborales y polémicas sindicales. (ver detalles). No se obtuvo información contable actualizada.

Contenidos

1- RESUMEN 2

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN 2
1.2 CONCLUSIÓN 3

2- DATOS ORGANIZACIONALES 6

2.1 CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO 6
2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES 7
2.3 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÚEDAD EN EL MERCADO 8
2.4 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES 10
2.5 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS 10
2.5.1 Certificado Fiscal para Contrataciones de la Administración Nacional 10
2.5.2 Constancia de inscripción ARCA/IIBB/Ganancias 12
2.6 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS 12
2.7 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA 12
2.8 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES 13
2.8.1 Socios / Accionistas 13
2.8.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas 14
2.8.3 Directivos 15
2.8.4 Antecedentes de Principales Directivos 21
2.9 ACTIVOS 23
2.9.1 Inmuebles 23
2.9.2 Rodados 23
2.10 PUBLICACIONES OFICIALES 23
OTRAS PUBLICACIONES 24
2.11 CERTIFICACIONES 31
2.11.1 Certificaciones de Calidad 31
2.11.2 Distinciones Obtenidas 31
2.11.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria 31
2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO 31
2.13 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO 31

3- SITUACIÓN COMERCIAL 32

3.1 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS 32
3.2 VENTAS A 32
3.3 COMPRAS ANUALES 32
3.4 PROVEEDORES 32
3.5 CLIENTES 32
3.6 SEGUROS 32
3.6.1 Registro de contratos con las ART 32
3.6.2 Contratos extinguidos por falta de pago 33
3.6.3 Otros Seguros contratados 33

4- COMERCIO EXTERIOR 34

4.1 IMPORTACIONES 34
4.2 IMPORTACIONES POR PAÍS 34

4.3 IMPORTACIONES POR RUBRO 35
4.4 EXPORTACIONES 35

5- SITUACIÓN BANCARIA 36

5.1 CHEQUES RECHAZADOS 36
5.2 CENTRAL DE DEUDORES 36
5.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO 38

6- SITUACIÓN JUDICIAL COMERCIAL 39

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO 39
6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE 39
6.3 FISCALES Y PREVISIONALES 39
6.3.1 Detalle de Inscripciones Fiscales 39
6.3.2 Informe Estado de Deudas por Provincia 39
6.3.3 Embargos 40
6.3.4 Otra información Fiscal o Previsional de Interés 40

7- INTEGRIDAD 42

7.1 INTEGRIDAD 42
7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA 45

8- ESTADOS CONTABLES 53

8.1 DATOS CONTABLES 53

2- Datos Organizacionales

2.1 CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO

Razón Social	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M.
CUIT	30-50453670-6.
Domicilio	SAN MARTIN 140 - 8 PISO, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA
Posibles teléfonos	(011) 4748-8211/4748-6512 - (OTRO) - (0297)4482481/82/93 - (OTRO) - 1143319860 - (OTRO) - 1143420683 - (OTRO) - 1143420821 - (OTRO) - 1143425263 - (OTRO) - 1143425357 - (OTRO) - 1143425369 - (OTRO) - 1143432672 - (OTRO) - 1143433839 - (OTRO) - 1143434037 - (OTRO) - 1143452045 - (OTRO) - 1147419033 - (OTRO) - 1147483761 - (OTRO) - 1147486470 - (OTRO) - 1147486512 - (OTRO) - 1147487835 - (OTRO) - 2945450533 - (OTRO) - 2945495579 - (OTRO) - 2945495580 - (OTRO) - 2945495608 - (OTRO) - 2963432461 - (OTRO) - 2963432560 - (OTRO) - 2963432624 - (OTRO) - 2963432736 - (OTRO) - 2963432756 - (OTRO) - 2963432761 - (OTRO) - 2964443485 - (OTRO) - 2964443495 - (OTRO) - 2974462654 - (OTRO) - 2974462868 - (OTRO) - 2974469953 - (OTRO) - 2974480086 - (OTRO) - 2974480339 - (OTRO) - 2974480351 - (OTRO) - 2974480492 - (OTRO) - 2974480848 - (OTRO) - 2974482169 - (OTRO) - 2974482267 - (OTRO) - 2974482481 - (OTRO) - 2974482482 - (OTRO) - 2974482493 - (OTRO) - 2974482497 - (OTRO) - 2974482716 - (OTRO) - 2974482913 - (OTRO) - 2974484714 - (OTRO) - 2974486246 - (OTRO) - 2974590124 - (OTRO) - 2994412850 - (OTRO) - 2994413126 - (OTRO) - 2994413141 - (OTRO) - 2994413142 - (OTRO) - 2994413196 - (OTRO) - 2994413200 - (OTRO) - 2994413201 - (OTRO) - 2994413214 - (OTRO) - 2994413660 - (OTRO) - 2994413696 - (OTRO) - 2994886275 - (OTRO) - 2994887184 - (OTRO) - 2994904248 - (OTRO) - 2994904257 - (OTRO) - 43319860 - (FIJO) - 2994904273 - (OTRO)
Actividad	421000 - CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PARA EL TRANSPORTE 251200 - FABRICACIÓN DE TANQUES, DEPÓSITOS Y RECIPIENTES DE METAL 422200 - CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE REDES DISTRIBUCIÓN DE ELECTRICIDAD, GAS, AGUA, TELECOMUNICACIONES Y DE OTROS SERVICIOS PÚBLICOS 429090 - CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL N.C.P. 431210 - MOVIMIENTO DE SUELOS Y PREPARACIÓN DE TERRENOS PARA OBRAS 681098 - SERVICIOS INMOBILIARIOS REALIZADOS POR CUENTA PROPIA, CON BIENES URBANOS PROPIOS O ARRENDADOS N.C.P. 773030 - ALQUILER DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA CIVIL, SIN OPERARIOS
Forma Jurídica	SOCIEDAD ANONIMA

Fecha de Contrato Social	30/09/1963
Capital	$ 8 000 000
Patrimonio neto al 2024	$ 30 547 150 000
Cantidad Empleados	1200 Aprox.
Domicilio Legal	SAN MARTIN 140 - 8 PISO, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA
Domicilios vinculados.	BO PARQUE INDUSTR 0000E, (8319), RINCON DE LOS SAUCES BO PARQUE INDUSTRIAL - LOTE E, (8300), NEUQUEN COLONOS GALESES 02505, (9000), COMODORO RIVADAVIA PEDRO PABLO ORTEGA S-N, (9000), COMODORO RIVADAVIA LLAMES MASSINI S-N, (9000), COMODORO RIVADAVIA PEDRO PABLO ORTEGA 02746, (9000), COMODORO RIVADAVIA PEDRO E GIACCHINO 07050, (9420), RIO GRANDE BARTOLOME MITRE 01243, (9040), PERITO MORENO CALLE SIN NOMBRE S-N, (9210), EL MAITEN MARTIN GARCIA 00250, (1611), DON TORCUATO QUILI MALAL MZA 12 LOTE 33 /DE/ L302, (8305), SAN PATRICIO DEL CHANAR, AMBA SUR SAN MARTIN 140 - 8 PISO, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES

Con una visión integral del negocio y con las mejores prácticas de la industria y estándares internacionales, CONTRERAS hace realidad importantes proyectos para el desarrollo de la región, vinculados a la producción, transporte y proceso de hidrocarburos, energía, minería e infraestructura. Con más de 75 años de experiencia, CONTRERAS ha formado equipos de trabajo altamente especializados que le permiten concebir, planificar y ejecutar grandes proyectos en todas sus etapas hasta su puesta en marcha.

Fuente: Empresa.

2.3 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÜEDAD EN EL MERCADO

INGENIERÍA

Desarrollamos equipos de ingeniería que brindan soporte a los más variados proyectos.

- **Estudios de factibilidad técnica-económica y ambiental.**
- **Ingeniería básica y conceptual.**
- **Relevamientos de instalaciones existentes.**
- **Selección de trazas en obras lineales.**
- **Documentos de licitación.**
- **Ingeniería de detalle y constructiva en nuestros proyectos de construcción, incluyendo documentación conforme a obra y manuales de precommissioning, commissioning, operación y mantenimiento.**

Mantenemos una actualización permanente en procedimientos, sistemas informáticos y capacitación para lograr el objetivo de acompañar el desarrollo tecnológico de cada cliente

TANQUES Y OTROS MONTAJES ELECTROMECÁNICOS

Conjugamos una alta capacidad de diseño, con una cuidadosa planificación de recursos y suministros más una capacidad de construcción sumamente especializada. En todas las obras desarrollamos con éxito una estrategia de integración con proveedores, subcontratistas y compañías asociadas.

PIPELINES

Con más de 6.300km de ductos construidos, somos líderes en Sudamérica en el diseño y ejecución de todo tipo de ductos para el transporte y distribución de petróleo, hidrocarburos líquidos, gas, agua y concentrado de minerales, en cualquier condición climática, topográfica, ambiental y social, bajo las más rigurosas normas internacionales de calidad y seguridad, tal como lo demuestra nuestro portfolio de clientes.

OBRAS VIALES Y FERROVIARIAS

Con más de 1.300Km de ruta construidos, acreditamos una vasta experiencia en la concepción y ejecución de obras viales:

- **Repavimentaciones.**
- **Mantenimiento de rutina y mejoramiento.**
- **Operaciones de concesiones por cobro de peaje.**
- **Diferentes obras de arte: puentes, alcantarillas.**
- **Autopistas.**

Adicionalmente, nuestras capacidades técnicas nos permitieron en los últimos años incursionar en la construcción de obras ferroviarias.

SERVICIOS Y MANTENIMIENTO EN ÁREAS PETROLERAS

Prestación de servicios en yacimientos para la industria del petróleo y el gas:

- Montaje y desmontaje de líneas de conducción.
- Construcción de instalaciones de superficie asociada: baterías, manifold, plantas de inyección para recuperación secundaria, plantas de tratamiento, tanques.
- Construcción y mantenimiento de locaciones y caminos.
- Otras obras civiles.
- Mantenimiento mecánico y eléctrico.
- Desparafinado de líneas de conducción y tubing.

OBRAS DE INFRAESTRUCTURA

Ejecutamos la ingeniería y construcción de diferentes obras de infraestructura:

- Acueductos.
- Obras de toma.
- Desagües pluviales y cloacales.
- Tendido de fibra óptica.
- Pavimentos urbanos.
- Plantas potabilizadoras.
- Obras complementarias y de mantenimiento en represas.
- Instalaciones complementarias en plantas nucleares, lo que nos valió nuestra certificación categoría A: Aceptable sin limitaciones, Clase de Calidad Mecánica 2, 3, 4a y 4b.
- Instalaciones complementarias en aeropuertos.

OBRAS Y SERVICIOS PARA LA MINERÍA

Disponemos de la capacidad para acompañar a las empresas mineras desde la infraestructura, obras civiles, montajes electromecánicos y ductos, bajo los más rigurosos y exigentes estándares que esta industria posee.

TRABAJOS OFF SHORE

Diseño y ejecución de diferentes actividades de proyectos off shore.

- Prefabricado de strings en tierra.
- Lanzamientos en costa.
- Soldadura.
- Apoyo a maniobras pull in y pull out.
- Soldaduras sobre laybargh.
- Prefabricación y montaje de rissers y otras piezas especiales.
- Pruebas hidráulicas.
- Construcción de zanjas entre mareas.
- Lastrado de tuberías.

Fuente: Empresa.

2.4 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES

MISIÓN:

"Alcanzar éxitos duraderos en nuestros negocios y emprendimientos, asegurando la máxima eficiencia en la utilización de los recursos empleados y la satisfacción de nuestros clientes, personal, accionistas y la sociedad donde desarrollamos nuestras actividades."

VISIÓN:

"Ser un protagonista esencial en ingeniería y construcción de alta complejidad en Latinoamérica."

VALORES:

- ✓ Compromiso
- ✓ Trabajo en equipo
- ✓ Calidad Confiabilidad
- ✓ Experiencia
- ✓ Flexibilidad

Fuente: Empresa.

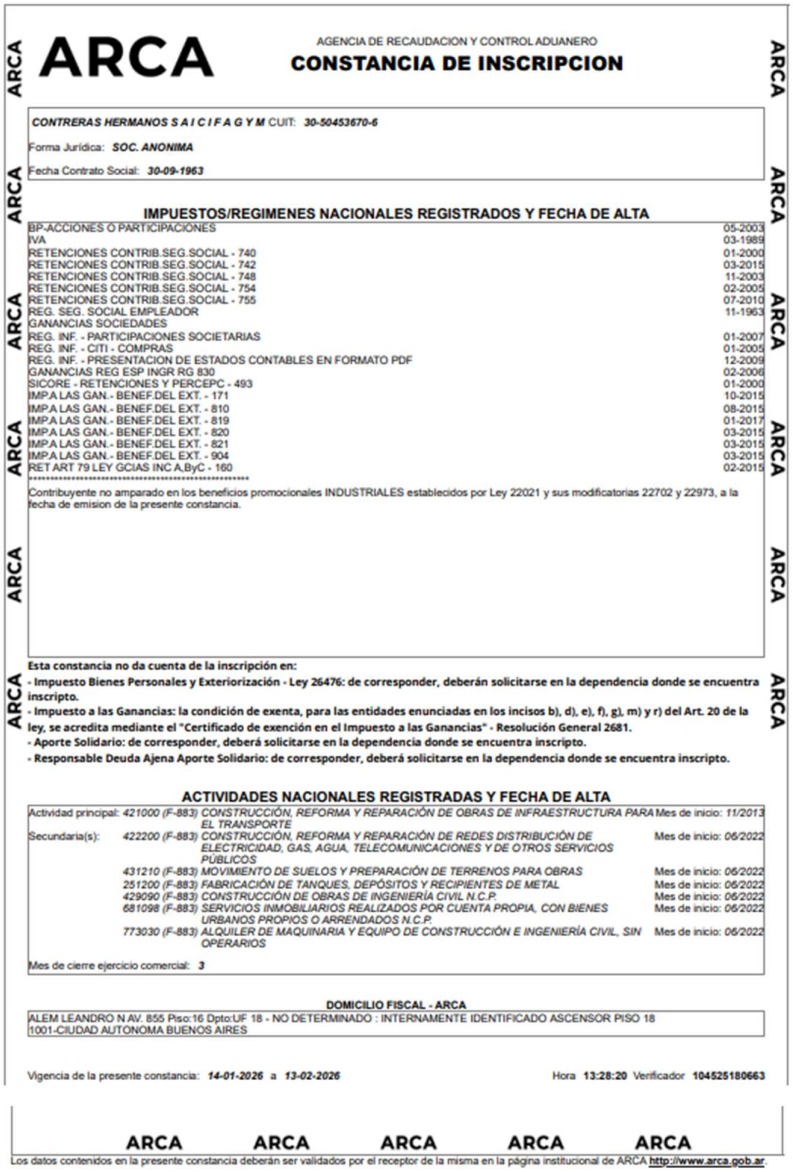
2.5 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS

2.5.1 Certificado Fiscal para Contrataciones de la Administración Nacional

NRO_CERTIFICADO	CUIT	RAZON	FECHA_CREACION	FECHA_HASTA	CER_NRO
20/2005/13200/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	3/29/2005 12:35:07 PM	27/07/2005	13200
20/2005/20898/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	8/18/2005 5:56:51 PM	16/12/2005	20898
20/2006/22307/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	11/17/2006 5:02:06 PM	19/03/2007	22307
20/2006/8658/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	5/24/2006 2:46:01 PM	21/09/2006	8658
20/2006/974/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	1/16/2006 5:45:42 PM	16/05/2006	974
20/2007/13305/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	6/29/2007 5:20:28 PM	29/10/2007	13305
20/2007/22499/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	10/26/2007 4:01:06 PM	25/02/2008	22499
20/2007/5208/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	3/13/2007 1:03:37 PM	11/07/2007	5208
20/2008/12761/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	6/18/2008 11:49:12 AM	16/10/2008	12761
20/2008/22483/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	10/14/2008 5:36:02 PM	11/02/2009	22483
20/2008/3382/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	2/14/2008 3:28:30 PM	13/06/2008	3382
20/2009/12743/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	5/29/2009 1:08:39 PM	28/09/2009	12743
20/2009/22716/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	9/21/2009 3:58:48 PM	19/01/2010	22716
20/2009/2290/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	1/29/2009 5:52:55 PM	29/05/2009	2290
20/2010/11778/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	5/4/2010 5:52:04 PM	01/09/2010	11778
20/2010/1239/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	1/14/2010 5:22:28 PM	14/05/2010	1239
20/2010/23053/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	8/24/2010 5:56:34 PM	22/12/2010	23053
20/2010/32220/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	12/20/2010 5:49:24 PM	19/04/2011	32220
20/2011/17629/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	8/3/2011 5:53:34 PM	01/12/2011	17629
20/2011/28285/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	11/29/2011 5:53:16 PM	28/03/2012	28285

20/2011/7516/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	4/8/2011 5:52:44 PM	08/08/2011	7516
20/2012/16626/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	7/23/2012 5:36:20 PM	20/11/2012	16626
20/2012/26476/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	11/13/2012 10:04:18 AM	13/03/2013	26476
20/2012/7030/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	3/27/2012 4:36:34 PM	25/07/2012	7030
20/2013/15475/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	7/8/2013 9:03:40 AM	05/11/2013	15475
20/2013/25864/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	10/25/2013 3:30:56 PM	24/02/2014	25864
20/2013/5204/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	3/7/2013 3:09:55 PM	05/07/2013	5204
20/2014/16147/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	7/4/2014 12:35:47 PM	03/11/2014	16147
20/2014/5190/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	3/5/2014 3:48:32 PM	03/07/2014	5190
20/2015/11557/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	5/6/2015 4:56:42 PM	03/09/2015	11557
20/2015/121/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	1/5/2015 4:41:27 PM	05/05/2015	121
20/2015/23257/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	8/31/2015 4:43:17 PM	29/12/2015	23257
20/2015/34029/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	12/16/2015 2:22:58 PM	14/04/2016	34029
20/2016/20203/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	8/4/2016 11:45:30 AM	02/12/2016	20203
20/2016/34685/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	12/15/2016 12:10:26 PM	14/04/2017	34685
20/2016/8315/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	4/5/2016 12:49:06 PM	03/08/2016	8315
20/2017/10538/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	4/12/2017 4:33:42 PM	10/08/2017	10538
20/2017/24272/1	30504536706	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M	8/15/2017 10:44:52 AM	13/12/2017	24272

2.5.2 Constancia de inscripción ARCA/IIBB/Ganancias



ARCA

AGENCIA DE RECAUDACION Y CONTROL ADUANERO

CONSTANCIA DE INSCRIPCION

CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M CUIT: ***30-50453670-6***

Forma Jurídica: ***SOC. ANONIMA***

Fecha Contrato Social: ***30-09-1963***

IMPUESTOS/REGIMENES NACIONALES REGISTRADOS Y FECHA DE ALTA

BP-ACCIONES O PARTICIPACIONES	05-2003
IVA	03-1989
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 740	01-2000
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 742	03-2015
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 748	11-2003
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 754	02-2005
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 755	07-2010
REG. SEG. SOCIAL EMPLEADOR	11-1963
GANANCIAS SOCIEDADES	
REG. INF. - PARTICIPACIONES SOCIETARIAS	01-2007
REG. INF. - CITI - COMPRAS	01-2005
REG. INF. - PRESENTACION DE ESTADOS CONTABLES EN FORMATO PDF	12-2009
GANANCIAS REG ESP INGR RG 830	02-2006
SICORE - RETENCIONES Y PERCEPC - 493	01-2000
IMP.A LAS GAN. - BENEF.DEL EXT. - 171	10-2015
IMP.A LAS GAN. - BENEF.DEL EXT. - 810	08-2015
IMP.A LAS GAN. - BENEF.DEL EXT. - 819	01-2017
IMP.A LAS GAN. - BENEF.DEL EXT. - 820	03-2015
IMP.A LAS GAN. - BENEF.DEL EXT. - 821	03-2015
IMP.A LAS GAN. - BENEF.DEL EXT. - 904	03-2015
RET ART 79 LEY GCIAS INC A,ByC - 160	02-2015

Contribuyente no amparado en los beneficios promocionales INDUSTRIALES establecidos por Ley 22021 y sus modificatorias 22702 y 22973, a la fecha de emision de la presente constancia.

Esta constancia no da cuenta de la inscripción en:

- Impuesto Bienes Personales y Exteriorización - Ley 26476: de corresponder, deberán solicitarse en la dependencia donde se encuentra inscripto.

- Impuesto a las Ganancias: la condición de exenta, para las entidades enunciadas en los incisos b), d), e), f), g), m) y r) del Art. 20 de la ley, se acredita mediante el "Certificado de exención en el Impuesto a las Ganancias" - Resolución General 2681.

- Aporte Solidario: de corresponder, deberá solicitarse en la dependencia donde se encuentra inscripto.

- Responsable Deuda Ajena Aporte Solidario: de corresponder, deberá solicitarse en la dependencia donde se encuentra inscripto.

ACTIVIDADES NACIONALES REGISTRADAS Y FECHA DE ALTA

Actividad principal:	*421000 (F-883)*	*CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PARA EL TRANSPORTE*	Mes de inicio: *11/2013*
Secundaria(s):	*422200 (F-883)*	*CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE REDES DISTRIBUCIÓN DE ELECTRICIDAD, GAS, AGUA, TELECOMUNICACIONES Y DE OTROS SERVICIOS PÚBLICOS*	Mes de inicio: *06/2022*
	431210 (F-883)	*MOVIMIENTO DE SUELOS Y PREPARACIÓN DE TERRENOS PARA OBRAS*	Mes de inicio: *06/2022*
	251200 (F-883)	*FABRICACIÓN DE TANQUES, DEPÓSITOS Y RECIPIENTES DE METAL*	Mes de inicio: *06/2022*
	429090 (F-883)	*CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL N.C.P.*	Mes de inicio: *06/2022*
	681098 (F-883)	*SERVICIOS INMOBILIARIOS REALIZADOS POR CUENTA PROPIA, CON BIENES URBANOS PROPIOS O ARRENDADOS N.C.P.*	Mes de inicio: *06/2022*
	773030 (F-883)	*ALQUILER DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA CIVIL, SIN OPERARIOS*	Mes de inicio: *06/2022*

Mes de cierre ejercicio comercial: ***3***

DOMICILIO FISCAL - ARCA

ALEM LEANDRO N AV. 855 Piso:16 Dpto:UF 18 - NO DETERMINADO : INTERNAMENTE IDENTIFICADO ASCENSOR PISO 18
1001-CIUDAD AUTONOMA BUENOS AIRES

Vigencia de la presente constancia: ***14-01-2026*** a ***13-02-2026*** Hora **13:28:20** Verificador **104525180663**

ARCA ARCA ARCA ARCA ARCA

Los datos contenidos en la presente constancia deberán ser validados por el receptor de la misma en la página institucional de ARCA http://www.arca.gob.ar

Fuente: Medios externos de consulta.

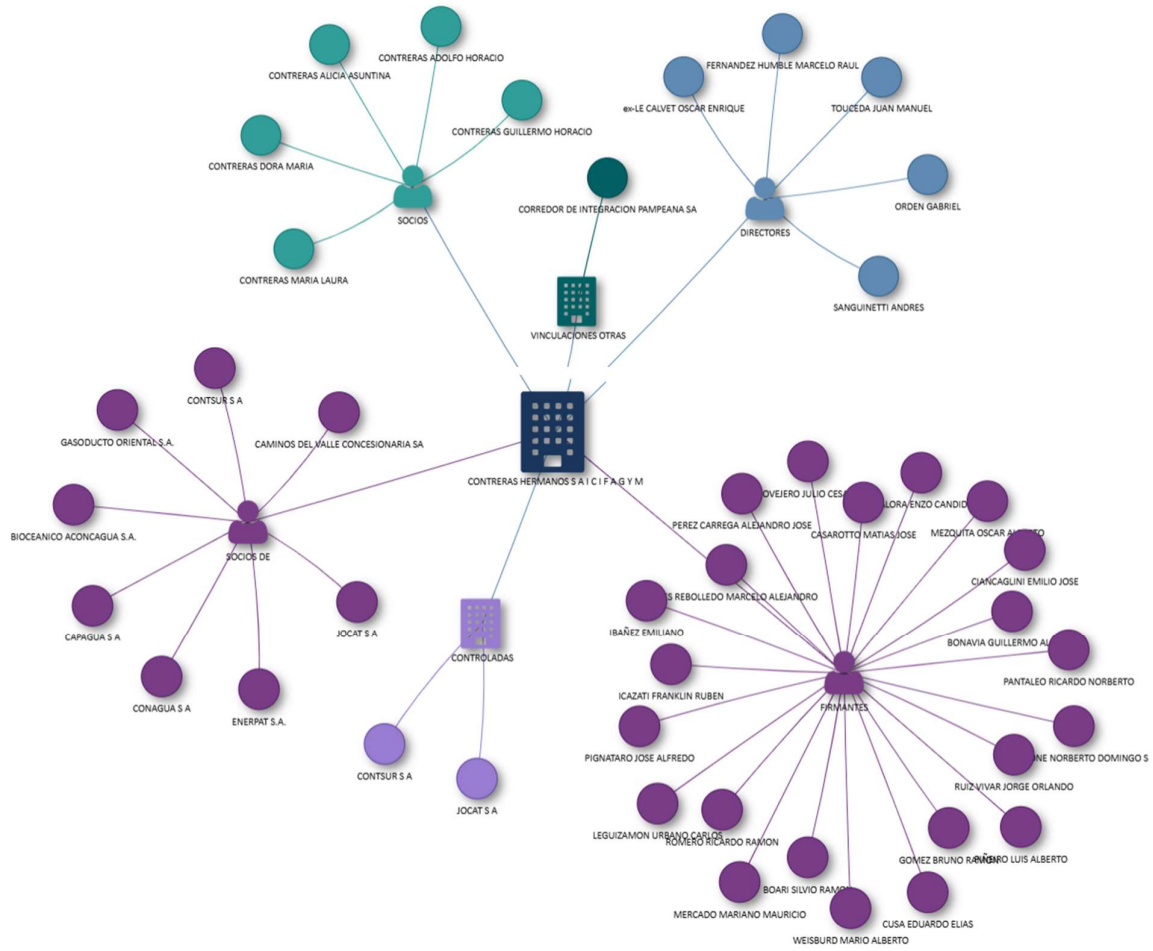
2.6 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS

No se detectó información.

2.7 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA

No se detectó información.

2.8 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES



2.8.1 Socios / Accionistas

Razón Social	Nacionalidad/Pais	Tax ID	%
CONTRERAS ALICIA ASUNTINA	Argentina	27-11576727-0	32.22
CONTRERAS DORA MARÍA	Argentina	27-12549701-8	32.22
CONTRERAS MARÍA LAURA	Argentina	27-18411973-6	32.22
CONTRERAS ADOLFO HORACIO	Argentina	20-04291944-7	2.5
CONTRERAS GUILLERMO HORACIO	Argentina	20-20404357-5	0.83

Fuente: Medios externos de consulta.

2.8.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas

N°	Razón Social	Nacionalidad/Pais	Tax ID	Tipo de Relación
1	**BIOCEANICO ACONCAGUA S.A.**	Argentina	30-71225441-2	Accionista De
2	**ENERPAT S.A.**	Argentina	30-71176112-4	Accionista De
3	**GASODUCTO ORIENTAL S.A.**	Argentina	30-70750066-9	Accionista De
4	**CAPAGUA S.A.**	Argentina	33-69900651-9	Accionista De
5	**CONAGUA S.A.**	Argentina	30-69900668-4	Accionista De
6	**CAMINOS DEL VALLE CONCESIONARIA S.A.**	Argentina	30-68053332-2	Accionista De
7	**JOCAT S.A.**	Argentina	30-62642220-5	Accionista De
8	**CONTSUR S.A.**	Argentina	30-62728766-2	Accionista De

Fuente: Medios externos de consulta.

VINCULACIONES

LE CALVET OSCAR ENRIQUE (desde 09-2019 - hasta 08-2023)
EX-DIRECTOR/A TITULAR

JOCAT S A
SEGUN EL BALANCE DE CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G.M., AL 31/12/2012, POSEE EL 99,00% DE LAS ACCIONES DE JOCAT S.A..

CONTSUR S A
90% DEL CAPITAL SOCIAL DE CONTSUR S.A., PERTENECE A CONTRERAS HERMANOS S.A., SEGUN EL BALANCE DE ESTA CERRADO CON FECHA 31/12/2012.

CAMINOS DEL VALLE CONCESIONARIA SA
CONTRERAS HERMANOS S.A. PARTICIPA CON EL 33,334% EN EL CAPITAL SOCIAL DE CAMINOS DEL VALLE CONCESIONARIA S.A., SEGUN SU BALANCE AL 31/12/2012.

CONAGUA S A
CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G. Y M. TIENE EL 50% DE LAS ACCIONES DE CONAGUA S.A., DE ACUERDO CON LO QUE SE INFORMA EN SU BALANCE CERRADO EL 31/12/2012.

GASODUCTO ORIENTAL S.A.
EN EL BALANCE AL 31/12/2012, DE CONTRERAS HERMANOS S.A., SE INFORMO QUE POSEE 25% DEL CAPITAL SOCIAL DE GASODUCTO ORIENTAL S.A.

ENERPAT S.A.
LA VINCULACION SE CONSIGNO EN EL BALANCE DE CONTRERAS HERMANOS S.A., CERRADO CON FECHA 31/12/2012.

BIOCEANICO ACONCAGUA S.A.
LA VINCULACION APARECE CONSIGNADA EN EL BALANCE AL 31/12/2012, DE CONTRERAS HERMANOS S.A.

CAPAGUA S A
SEGUN EL BALANCE DE CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G. Y M., AL 31/12/2012, TIENE EL 50% DE LAS ACCIONES DE CAPAGUA S.A..

CORREDOR DE INTEGRACION PAMPEANA SA
33,33% DE LAS ACCIONES DE CORREDOR DE INTEGRACION PAMPEANA S.A., PERTENECE A CONTRERAS HERMANOS S.A., SEGUN EL BALANCE DE ESTA CERRADO CON FECHA 31/12/2012.

2.8.3 Directivos

Nombre y Apellido	Nacionalidad/Pais	Tax ID	Cargo
TOUCEDA JUAN MANUEL	Argentina	20-17149552-1	Presidente
FERNÁNDEZ HUMBLE MARCELO RAÚL	Argentina	23-12600696-9	Vicepresidente
SANGUINETTI ANDRÉS	Argentina	20-20040368-2	Director titular
ORDEN GABRIEL	Argentina	23-12079737-9	Sindico

Fuente: Medios externos de consulta.

ACTUACIÓN Y/O PARTICIPACIÓN EN EMPRESAS DE LOS SOCIOS/DIRECTORES/AUTORIDADES

TOUCEDA JUAN MANUEL
EX-DIRECTOR/A TITULAR DE: GEOFLORA SA (desde 08-1999)
CUIT : 30707002197

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: CAPAGUA S A (desde 05-2023)
CUIT : 33699006519

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: AFORO SOCIEDAD ANONIMA (desde 05-2023)
CUIT : 33574470949

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: CAMARA ARGENTINA DE LA CONSTRUCCION (desde 05-2023)
CUIT : 30525441969

TOUCEDA JUAN MANUEL
EX-PRESIDENTE DE: ENERPAT S.A. (desde 01-2011)
CUIT : 30711761124

TOUCEDA JUAN MANUEL
DIRECTOR/A DE: COMPANIA AGUAS DE CAMPANA S A
CUIT : 30686798530

TOUCEDA JUAN MANUEL
EX-SOCIA/O DE: ANDINA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
CUIT : 30675784279

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: CONTSUR S A (desde 05-2023)
CUIT : 30627287662

TOUCEDA JUAN MANUEL
EX-DIRECTOR/A DE: HANDICAP 36 S.A. (desde 07-2008)
CUIT : 30708997524

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: CONAGUA S A (desde 05-2023)
CUIT : 30699006684

TOUCEDA JUAN MANUEL
DIRECTOR/A TITULAR DE: CORREDOR DE INTEGRACION PAMPEANA SA (desde 05-2013)
CUIT : 30711347743

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: GASODUCTO ORIENTAL S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 30707500669

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: IMPORTADORA Y EXPORTADORA DEL NORTE S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 30639165880

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: PILKINGTON AUTOMOTIVE ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA (desde 05-2023)
CUIT : 30502174904

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: LIBESA SOCIEDAD ANONIMA EN LIQUIDACION (desde 05-2023)
CUIT : 30614915710

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: VIDRIERIA ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA (desde 05-2023)
CUIT : 30500834087

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: DIALENA S A INMOBILIARIA RURAL Y FINANCIERA (desde 05-2023)
CUIT : 30511507169

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: CAMUZZI GAS DEL SUR S A (desde 05-2023)
CUIT : 30657864427

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: HIDROELECTRICA DEL SUR S A (desde 05-2023)
CUIT : 30677323996

SANGUINETTI ANDRES

DIRECTOR/A TITULAR DE: LIAG ARGENTINA S.A.U. (desde 10-2010)
CUIT : 30596282950

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: ESTANCIA LOS RIOJANOS S A (desde 05-2023)
CUIT : 30687326950

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: CLUB UNIVERSITARIO DE BUENOS AIRES (desde 05-2023)
CUIT : 30506752694

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: CUATRO POTREROS S A (desde 05-2023)
CUIT : 30690772120

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: MOÑO AZUL SOCIEDAD ANONIMA COMERCIAL INDUSTRIAL Y AGROPECUARIA S. A. (desde 04-2021)
CUIT : 30504052687

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: RECYCOMB S A U (desde 05-2023)
CUIT : 30683076135

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: SODIGAS SUR SA (desde 05-2023)
CUIT : 30658919578

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: SODIGEN SA (desde 04-2021)
CUIT : 30693195108

SANGUINETTI ANDRES

EX-DIRECTOR/A SUPLENTE DE: COLOPLAST DE ARGENTINA S A (desde 12-2012)
CUIT : 30691618389

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: FRATELLI BRANCA DISTILLERIE S.R.L. (desde 05-2023)
CUIT : 30711004870

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: FUNDACION DE LA HEMOFILIA (desde 05-2023)
CUIT : 30538011793

SANGUINETTI ANDRES

DIRECTOR/A TITULAR DE: CAMUZZI GAS PAMPEANA S A (desde 01-2009)
CUIT : 30657864281

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: FORESTAL ARGENTINA S A (desde 05-2023)
CUIT : 30687143619

SANGUINETTI ANDRES

EX-SINDICO TITULAR DE: INVERSORA ELECTRICA DE BUENOS AIRES S A
CUIT : 30693160789

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: SODIGAS PAMPEANA SA (desde 05-2023)
CUIT : 30658919640

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: GUILSA S.A (desde 04-2021)
CUIT : 30707184430

SANGUINETTI ANDRES

EX-SINDICO TITULAR DE: AGUAS DE LAPRIDA S A
CUIT : 30688977548

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: OPINVEST S.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30716381575

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: EMPRESA DE TRANSPORTE DE ENERGIA ELECTRICA POR DISTRIBUCION TRONCAL DE LA PATAGONIA SOCIEDAD ANONIMA (desde 05-2023)
CUIT : 30670474409

SANGUINETTI ANDRES

EX-DIRECTOR/A SUPLENTE DE: AGROGANADERA TAMM S.A. (desde 04-2012)
CUIT : 30712290478

SANGUINETTI ANDRES

EX-SINDICO SUPLENTE DE: FRATELLI BRANCA DESTILERIAS SOCIEDAD ANONIMA (desde 12-2006)
CUIT : 30504155354

SANGUINETTI ANDRES

DIRECTOR/A SUPLENTE DE: NORTH STAR ARGENTINA SA
CUIT : 33676295769

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: SAGA 6 S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 30715237314

SANGUINETTI ANDRES

EX-SINDICO TITULAR DE: AGUAS DE BALCARCE S A
CUIT : 30677286314

SANGUINETTI ANDRES

REPRESENTANTE TITULAR DE: BRANCA INTERNATIONAL S.P.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30711004846

SANGUINETTI ANDRES

EX-COMISION FISCALIZADORA DE: EMPRESA DISTRIBUIDORA DE ENERGIA ATLANTICA SA
CUIT : 30689977517

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: TRELPA SA (desde 05-2023)
CUIT : 30678562919

SANGUINETTI ANDRES

REPRESENTANTE TITULAR DE: PILKINGTON BRASIL LTDA (desde 04-2021)
CUIT : 30712006923

SANGUINETTI ANDRES

EX-SINDICO SUPLENTE DE: CENTRAL PIEDRA BUENA S A
CUIT : 30692075168

SANGUINETTI ANDRES

SOCIA/O DE: AYACUCHO SERVICIOS DE PAGOS Y COBRANZAS S.R.L (desde 04-2021)
CUIT : 30714655880

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: COC ASSET MANAGEMENT S.A.U. (desde 05-2023)
CUIT : 30716967634

SANGUINETTI ANDRES

AUTORIDAD IGJ DE: BUENOS AIRES ENERGY COMPANY S A (desde 05-2023)
CUIT : 30693160851

ORDEN GABRIEL

ACCIONISTA DE: GONZALEZ FISCHER & ASOCIADOS S.A.
CUIT : 30682948694

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: WARTSILA ARGENTINA S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 30685191888

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: FONDCAPITAL SA SOCIEDAD GERENTE DE FONDOS COMUNES DE INVERSION (desde 05-2023)
CUIT : 30678591609

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: PRESTAMOS Y SERVICIOS SA (desde 05-2023)
CUIT : 30709691666

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: CONSULTORIA INTEGRAL S A (desde 05-2023)
CUIT : 30544794546

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: CONSOLIDAR ADMINISTRADORA DE FONDOS DE JUBILACIONES Y PENSIONES S A EN LIQUIDACION (desde 05-2023)
CUIT : 30663323926

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: GFA-EVALUADORA ESTRATEGICA DE NEGOCIOS S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 30710555342

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: FID AVAL SOCIEDAD DE GARANTIA RECIPROCA G. R. (desde 05-2023)
CUIT : 33709003459

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: SAN MATIAS INMOBILIARIA S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 30710185952

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: BEST LEASING S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 30715999753

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: LIMINAR ENERGIA S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 33714501009

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: ST INVERSIONES (desde 05-2023)
CUIT : 30710386761

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: QM ASSET MANAGEMENT SOCIEDAD GERENTE DE FCI SA (desde 04-2021)
CUIT : 33709965579

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: CMS DE ARGENTINA SA (desde 05-2023)
CUIT : 30701300013

ORDEN GABRIEL

LIQUIDADOR/A DE: BANCO BILBAO VISCAYA ARGENTARIA URUGUAY S.A. SUCURSAL ARGENTINA (desde 06-2005)
CUIT : 30687143783

ORDEN GABRIEL

DIRECTOR/A SUPLENTE DE: GRIFINDOR S.A. (desde 07-2002)
CUIT : 30707966382

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: DINELCO INTERNACIONAL S A (desde 04-2021)
CUIT : 33707959679

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: TANIMA S.A. (desde 04-2021)
CUIT : 33710342089

ORDEN GABRIEL

DIRECTOR/A TITULAR DE: GONZALEZ FISCHER & ASOCIADOS S.A.
CUIT : 30682948694

ORDEN GABRIEL

EX-SINDICO TITULAR DE: CREDITO DIRECTO S.A. (desde 06-2011)
CUIT : 30712101136

ORDEN GABRIEL

EX-SINDICO SUPLENTE DE: BANCO DE SERVICIOS Y TRANSACCIONES S.A
CUIT : 30704960995

ORDEN GABRIEL

AUTORIDAD IGJ DE: GESTION DE PRESTAMOS Y COBRANZAS S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 33715043519

ORDEN GABRIEL

SINDICO SUPLENTE DE: GRUPO ST SA (desde 11-2003)
CUIT : 30708633417

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL

AUTORIDAD IGJ DE: ENERPAT S.A. (desde 05-2023)
CUIT : 30711761124

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL

PRESIDENTE DE: CAREM SA
CUIT : 30582261179

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL

AUTORIDAD IGJ DE: AFORO SOCIEDAD ANONIMA (desde 05-2023)
CUIT : 33574470949

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL

ACCIONISTA DE: GEOFLORA SA
CUIT : 30707002197

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL

AUTORIDAD IGJ DE: CONTSUR S A (desde 05-2023)
CUIT : 30627287662

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL

EX-VICE-PRESIDENTE DE: EDINORTE S A
CUIT : 30678154780

2.8.4 Antecedentes de Principales Directivos

TOUCEDA JUAN MANUEL - 20171495521

SCORE

76.6

TOUCEDA JUAN MANUEL

FECHA NACIMIENTO:	12/03/1965
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	10 235 000
BANCOS	3
ANTIGUEDAD SIT. 1	06/1999

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

11 DE SEPT. DE 1888 1888 PISO:15, (1428), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

11 DE SEPT. DE 1888 1888 PISO:15, (1428), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

MAYLING COUNTRY CLUB 1158, (1631), VILLA ROSA, ARGENTINA

SAN MARTIN 140 - 8Ø PISO, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCALES

EMPLEO DETECTADO	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M (09/2025)
CLAE	SERVICIOS DE ASESORAMIENTO, DIRECCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL REALIZADOS POR INTEGRANTES DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y/O FISCALIZACIÓN EN SOCIEDADES ANÓNIMAS
INICIO	01/04/1996

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL - 23126006969

SCORE

71.4

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL

FECHA NACIMIENTO:	22/07/1958
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	13 802 000
BANCOS	2
ANTIGUEDAD SIT. 1	11/2021

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

11 DE SEPTIEMBRE 1918 PISO: 23, (1428), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

SAN MARTIN 140 PISO:19, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCALES

CLAE	SERVICIOS INMOBILIARIOS REALIZADOS POR CUENTA PROPIA, CON BIENES RURALES PROPIOS O ARRENDADOS N.C.P.
INICIO ACTIVIDAD	01/02/1983
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

SANGUINETTI ANDRES - 20200403682

SCORE

79.1

SANGUINETTI ANDRES

FECHA NACIMIENTO:	25/03/1968
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	20 708 000
BANCOS	1
ANTIGUEDAD SIT. 1	06/1999

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

PUEYRREDON AV. 2355 PISO:12, (1119), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

SAN MARTIN 140 PISO:8, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

SARMIENTO 643 PISO:07 DPTO:730, (1382), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

ARENALES 3457, BUENOS AIRES

SERRANO 1223, (1414), CIUDAD AUTONOMA DE

EMPLEADOS

3 APROX.



FISCALES

CLAE	CRÍA DE GANADO BOVINO, EXCEPTO LA REALIZADA EN CABAÑAS Y PARA LA PRODUCCIÓN DE LECHE
INICIO ACTIVIDAD	01/12/1992
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

ORDEN GABRIEL - 23120797379

SCORE

53.3

ORDEN GABRIEL

FECHA NACIMIENTO:	02/04/1956
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	18 457 000
BANCOS	3
ANTIGUEDAD SIT. 1	10/2025

CHEQUES RECHAZADOS

PENDIENTES DE PAGO	0
ABONADOS	0
POR DEFECTOS FORMALES	1



DOMICILIOS

DOMICILIO:

AV. RIVADAVIA 4602 PISO 4, (1424), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

VIAMONTE 1532 PISO:1 DPTO:1, (1055), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

ESTADOS UNIDOS 3452, (1228), SAN CRISTOBAL NORTE

VIRREY LINIERS 1127, (1220), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCALES

CLAE	SERVICIOS DE CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y ASESORÍA FISCAL
INICIO ACTIVIDAD	01/04/1988
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

2.9 ACTIVOS

2.9.1 Inmuebles

No se detectó información.

2.9.2 Rodados

No se detectó información.

2.10 PUBLICACIONES OFICIALES

Provincia: NACION Fecha: 15/09/2025

CONTRERAS HERMANOS SAICIFAG Y M 30504536706 Por asamblea general ordinaria y extraordinaria del 26/08/2025 se designo directorio por un ejercicio: presidente Juan Manuel Touceda; vicepresidente Marcelo Raul Fernandez Humble y director titular Andres Sanguinetti Todos los directores designados constituyeron domicilio especial en Av Leandro N Alem 855 piso 18 CABA a excepcion de Andres Sanguinetti quien constituyo domicilio especial en San Martin 140 piso 8 CABA Autorizado segun instrumento privado Acta Asamblea de fecha 26/08/2025 MICAELA SOLEDAD MARTIN GALLUCCI T : 144 F : 933 CPACF e 15/09/2025 N 67387/25 v 15/09/2025

Provincia: NACION Fecha: 31/07/2025

CONTRERAS HERMANOS SAICIFAG Y M 30504536706 Se convoca a asamblea general ordinaria y extraordinaria de accionistas para el dia 26 de agosto de 2025 a las 11 horas en primera convocatoria y a las 12 horas en segunda convocatoria a celebrarse en la sede social sita en Av Leandro N Alem 855 piso 16 internamente de acuerdo al indicador de ascensores identificado como piso 18 Unidad Funcional Nro 18 de la Ciudad Autonoma de Buenos Aires para considerar el siguiente orden de dia: 1 Designacion de los accionistas que suscribiran el acta de asamblea; 2 Consideracion de la documentacion prescripta por el articulo 234 inciso 1 de la Ley General de Sociedades correspondiente al ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2025; 3 Consideracion del destino del resultado del ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2025; 4 Consideracion de la gestion del directorio por el ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2025; 5 Consideracion de la gestion del sindico por el ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2025; 6 Determinacion de la remuneracion del directorio por el ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2025; 7 Determinacion de la remuneracion del sindico por el ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2025; 8 Fijacion del numero de directores y designacion de los mismos; 9 Designacion de sindico titular y sindico suplente; 10 Autorizacion al directorio para retirar anticipos a cuenta de honorarios; 11 Regulacion del regimen de asambleas a distancia y reforma del articulo 12 del estatuto Emision de un texto ordenado del estatuto; y 12 Autorizaciones con fines registrales Los accionistas deberan cursar las comunicaciones de asistencia en el plazo de ley en la sede social A los efectos del ejercicio del derecho a la informacion los accionistas pueden retirar la documentacion de la sede social o solicitar el envio de la documentacion de manera electronica al correo electronico jtoucedacontrerascomar Designado segun instrumento privado acta de directorio de fecha 23/09/2024 Juan Manuel Touceda Presidente e 31/07/2025 N 54027/25 v 06/08/2025

Provincia: NACION Fecha: 27/12/2024

CONTRERAS HERMANOS SAICIFAG Y M 30504536706 En reunion de directorio del 2/12/2024 se resolvio trasladar la sede social y fijarla en la Av Leandro N Alem 855 piso 16 internamente de acuerdo al indicador de ascensores identificado como piso 18 Unidad Funcional Nro 18 Ciudad Autonoma de Buenos Aires Autorizado segun instrumento privado Acta de directorio de fecha 02/12/2024 MICAELA SOLEDAD MARTIN GALLUCCI T : 144 F : 933 CPACF e 27/12/2024 N 93600/24 v 27/12/2024

Provincia: NACION Fecha: 12/12/2024

CONTRERAS HERMANOS SAICIFAG Y M 30504536706 Por Asamblea General Ordinaria y Extraordinaria del 23/09/2024 se resolvio aumentar el capital a $ 6265907590 y reformar el articulo 4 del Estatuto El 100% del capital dividido en acciones ordinarias nominativas no endosables de valor nominal $ 10 cada una y con derecho a un voto por accion queda suscripto como sigue: Alicia Contreras 201904486 acciones Dora Contreras 201899819 acciones Maria Laura Contreras 201899819 acciones Adolfo Contreras 15665569 y Guillermo Contreras 5221066 acciones Autorizado segun instrumento privado Acta de asamblea de fecha 23/09/2024 MICAELA SOLEDAD MARTIN GALLUCCI T : 144 F : 933 CPACF e 09/12/2024 N 88430/24 v 09/12/2024

Provincia: NACION Fecha: 04/11/2024

CONTRERAS HERMANOS SAICIFAG Y M 30504536706 Por asamblea general ordinaria y extraordinaria del 23/09/2024 y reunion de directorio de misma fecha se designo directorio por un ejercicio: presidente Juan Manuel Touceda; vicepresidente Marcelo Raul Fernandez Humble y director titular Andres Sanguinetti Todos los directores designados constituyeron domicilio especial en Av Leandro N Alem 855 piso 18 CABA a excepcion de Andres Sanguinetti quien constituyo domicilio especial en

Sarmiento 643 piso 7 oficinas 730/738 CABA Ningun director ceso en el cargo Autorizado segun instrumento privado Acta de asamblea de fecha 23/09/2024 MICAELA SOLEDAD MARTIN GALLUCCI T : 144 F : 933 CPACF e 04/11/2024 N 78202/24 v 04/11/2024

OTRAS PUBLICACIONES

Escándalo en Vaca Muerta: privados se van y el gasoducto queda inconcluso
Fecha: 15/05/2025 Fuente: infonews.com

Contreras Hermanos y Esuco comunicaron su retiro por falta de pagos de Enarsa. Acusan incumplimientos desde febrero y ausencia de respuesta ante sobrecostos. El proyecto representa un ahorro anual de USD 3.000 millones en energía. Renunció el gerente de mantenimiento de Enarsa y crece el malestar interno. Una nueva señal de crisis golpea al desarrollo energético de Vaca Muerta. La obra del gasoducto clave para el transporte de gas natural quedó virtualmente detenida luego de que la UTE formada por Contreras Hermanos y Esuco anunciara su retiro del proyecto. El motivo: Enarsa acumula meses de deudas impagas y no reconoce sobrecostos inesperados. El ducto, que permite un ahorro anual de alrededor de USD 3.000 millones en importaciones, quedó ahora con tramos críticos sin finalizar, especialmente en la planta compresora de Salliqueló, que es indispensable para el pleno funcionamiento del sistema. Planta de Salliqueló sin terminar y equipos en retirada. La situación se agravó en las últimas semanas con el colapso de una estación de medición en La Pampa, atribuida al impacto de un temporal y a la falta de mantenimiento. A esto se suma la ausencia de avances técnicos que permita destrabar la parte final de la obra, según consignó LPO. La respuesta de la UTE fue contundente. En una nota formal, advirtieron: “Se procederá a la relocalización de todos los recursos que esta Contratista mantiene actualmente dentro del predio de Enarsa, correspondiente a la zona de emplazamiento de la Planta Compresora Salliqueló”. Y agregaron: “Finalmente, se informa que, a partir del lunes 19 de mayo de 2025, todas las comunicaciones deberán canalizarse exclusivamente por correo electrónico y/o mediante carta contractual, conforme los interlocutores designados por ambas partes”. Salidas en Enarsa y fuerte crítica interna. En paralelo, la situación interna de Enarsa se deteriora. Esta semana se conoció la renuncia de Oscar Alvarez, quien estaba a cargo de la operación y el mantenimiento del gasoducto. Su salida se suma a una cadena de dimisiones de asesores clave. Una fuente de la empresa describió el momento con dureza: “Mientras el club de asesores que rodeaban a las autoridades de Enarsa se van retirando o huyendo como ratas y con vacaciones pagas, la empresa sigue a la deriva”.

Litio e infraestructura para aprovechar el potencial de Vaca Muerta, los dos pilares del plan de expansión de Contreras Hermanos
Fecha: 9 de octubre de 2024 Fuente: econojournal.com.ar

La compañía ha formado parte de obras clave para incrementar la capacidad de transporte de hidrocarburos en el país e impulsar el desarrollo del sector energético. En diálogo con EconoJournal, el presidente de **Contreras Hermanos** explicó que para los próximos meses tienen como objetivo terminar algunos proyectos como el montaje del primer tramo del Vaca Muerta Sur de YPF y la planta de carbonatación de Litio para la minera Río Tinto en el Salar Rincón. Contreras Hermanos, una de las principales constructoras del país, acaba de terminar la planta compresora de Salliqueló, una de las obras complementarias del Gasoducto Néstor Kirchner (GNK), que llegó con alguna demora, pero permitirá incrementar la capacidad de transporte de gas desde la cuenca Neuquina hacia los grandes centros de consumo. Al mismo tiempo, la compañía se encuentra dando los últimos pasos en la construcción de una planta de carbonatación de litio en el Salar Rincón y está encarando el montaje del primer tramo del Vaca Muerta Sur de YPF, una obra clave para el sector que permitirá incrementar la producción no convencional de petróleo y crear una plataforma exportadora de energía. En diálogo con EconoJournal, Juan Manuel Touceda, presidente de la compañía, detalló: “Para estos próximos meses tenemos como objetivo terminar algunos proyectos como son la planta de carbonatación para la minera Río Tinto y el montaje del primer tramo del Vaca Muerta Sur, obra de fundamental importancia para el desarrollo energético nacional que estamos ejecutando para YPF. Estamos orgullosos de poder acompañar a la petrolera en sus esfuerzos, realizando esta obra de complejidad técnica muy demandante, en tiempo récord, adaptándonos a los tiempos desafiantes de nuestro cliente”. La compañía fue fundada por los hermanos Contreras en 1947. Posee experiencia en la construcción de ductos, plantas compresoras, montajes industriales, obras viales y de infraestructura y tiene presencia en el mercado local y en países de América Latina como Brasil, Bolivia, Chile y Uruguay. En la Argentina, Contreras Hermanos ha estado a cargo de distintas obras clave para aumentar la capacidad de transporte de hidrocarburos. El ejecutivo de Contreras Hermanos detalló que en este año han culminado con éxito el montaje del tramo Mercedes – Cardales del Gasoducto Néstor Kirchner, además de la planta de Salliqueló, y que lograron completar obras para la minería de litio en Catamarca, como por ejemplo la construcción de piletas y de ductos para Galaxy. Desafíos. Respecto a los desafíos de cara al próximo año, Touceda expresó: “Nosotros somos los que hacemos las obras, tenemos la capacidad técnica y humana. Las perspectivas son buenas. Estamos participando en licitaciones de proyectos que son críticos para la ampliación de la capacidad de transporte y entonces para el desarrollo energético de la Argentina. Por ejemplo, el segundo tramo del Vaca Muerta Sur, donde licitamos el tramo de Allen a la primera estación de bombeo de 130 kilómetros”. En los últimos años, la compañía se ha logrado consolidar en segmentos claves para el desarrollo del país. En Vaca Muerta, en todo lo referido al tendido de flowlines y los montajes industriales. “En el triángulo del litio en todo lo referido a lo civil, pero fundamentalmente en los trabajos industriales complejos, como la Planta de Carbonatación para Exar de 40.000 toneladas anuales, que es la instalación industrial de procesamiento de litio más grande y de mayor complejidad del país”, precisó el referente de Contreras Hermanos. Touceda remarcó: “Seguimos muy activos en segmentos tradicionales como el montaje de cañería de gran porte para el midstream. De cara al futuro, vemos oportunidades muy interesantes en estos segmentos de actividad. La exitosa culminación de cada proyecto y la satisfacción que los clientes manifiestan con nuestro trabajo nos permiten mirar hacia adelante con mucho optimismo”. Minería. Además de tener una fuerte presencia en el sector del Oil&Gas, la compañía también está vinculada a diversas iniciativas mineras. Es por esto que fue parte de la última edición de

Argentina Mining, el encuentro internacional que reunió a los principales referentes de la industria minera en América Latina, empresas, proveedores e inversores. "Contreras supo hacer un trabajo aplicado y consistente en los años previos al 'boom' del litio en Argentina, estudiando proyectos, ubicándose cerca de los clientes potenciales, acompañándolos en sus análisis, desarrollando alianzas con jugadores locales, indagando en las necesidades de las comunidades. Eso nos permitió estar preparados para aprovechar las oportunidades en cuanto aparecieron y gozar hoy de un posicionamiento interesante, del cual somos conscientes", sostuvo Touceda. Además, el presidente de la compañía exhibió que las obras del sector minero llegaron a representar el 30% de la facturación de la empresa. Cuellos de botella. Hace algunas semanas, Contreras Hermanos formó parte de la nueva edición del Programa de Mentorías para escuelas técnicas de la Cámara Argentina de la Construcción, organizado por la Escuela de Gestión de la Construcción, del que la empresa participa hace más de 15 años. Se trata de una acción que tuvo como objetivo fomentar el desarrollo y habilidades de los participantes, teniendo en cuenta que otro de los cuellos de botella que aquejan al sector energético es el capital humano. Touceda consideró que "el desarrollo del capital humano es la llave para el crecimiento del sector. Conversar con las nuevas generaciones, acercarles una propuesta de valor que les haga sentido y acompañarlas en su camino, es un factor absolutamente clave. Ese diálogo nos mejora porque nos permite revisar 'sobreentendidos' y comprender dónde debemos desafiarnos para interesar al talento. La vocación por la formación de las personas y el desarrollo del conocimiento en la industria es constitutiva de nuestro ADN". Por último, detalló que los equipos de formación de la empresa diseñan e implementan actividades que cumplen un múltiple interés: informativo, educativo, motivacional e inspiracional. "También apoyamos a escuelas secundarias y participamos de actividades de mentoría, orientación vocacional y formación con universidades y organizaciones no gubernamentales", finalizó.

Weretilneck celebró la construcción del oleoducto Vaca Muerta Sur mientras espera que YPF confirme a Río Negro como el lugar para su planta de GNL
Fuente: econojournal.com.ar Fecha: 23/05/2024

El gobernador de Río Negro, Alberto Weretilneck, celebró el inicio de las obras del oleoducto Vaca Muerta Sur de YPF, que nace en Añelo y proyecta una plataforma de exportación desde Punta Colorada. Mientras tanto, la provincia espera que la petrolera determine la salida del GNL desde sus puertos, en el proyecto que encabeza con la malasia Petronas, y que también tiene en la mira a Bahía Blanca.

"El Oleoducto Vaca Muerta Sur comienza a ser una realidad. Con la mirada puesta en construir un país más federal, Neuquén y Río Negro nos propusimos potenciar el desarrollo energético y ya estamos dando los primeros pasos", expresó el mandatario en su cuenta de X.

Weretilneck se refirió a los primeros trabajos que la petrolera comenzó y que comprenden la construcción del primer tramo que une Añelo, en Neuquén, con la localidad rionegrina de Allen, etapa que implica un tendido de 130 kilómetros. Este primer tramo será construído por la empresa neuquina **Contreras Hermanos**. En tanto, el segundo tramo, la terminal de exportación y las monoboyas aún no fueron licitadas, según pudo saber Econojournal.

"Es una gran noticia. Esta nueva infraestructura aumentará la producción no convencional de petróleo, el ingreso de divisas al país y terminará con un puerto de exportación en Punta Colorada", destacó el gobernador en su cuenta quien hizo énfasis en que una vez concluída la obra permitirá exportar 135 millones de barriles de petróleo por año.

Asimismo, remarcó que será fundamental para Sierra Grande, una localidad que desde los años 90 en adelante referencia una caída en su población: "Después de tantos años de frustraciones, Sierra Grande tiene la oportunidad de volver a ser una ciudad próspera, con empleo y un potencial enorme de crecimiento", dijo Weretilneck.

"Esto representa para la región mano de obra, el desarrollo y la motorización de empresas del sector para la construcción de estos ductos", agregó Andrea Confini, secretaria de Energía y Ambiente de Río Negro en conversación con este medio.

La funcionaria se refirió al trabajo hecho desde la provincia que incluyó las audiencias públicas en Sierra Grande junto con las autorizaciones de los estudios de impacto ambiental y afirmó que "lo importante es que esto no quedara en una idea porque para Río Negro es muy importante poder generar estos puestos de trabajo junto con el derrame en el desarrollo de las industrias de servicios locales. Hay una movilización de todo el sector gracias a Vaca Muerta", sostuvo.

Río Negro busca que YPF finalmente defina el lugar donde construirá el megaproyecto de una planta de GNL en asociación con Petronas. Actualmente, la compañía realiza los estudios de factibilidad para determinar las ventajas de cada lugar, Punta Colorada y Bahía Blanca.

La provincia trabaja en una serie de concesiones para brindar beneficios en términos impositivos. Esto fue adelantado por Weretilneck durante el evento Vaca Muerta Insights, que organizó este medio, donde había dicho que "vamos a dar exenciones absolutas de todos los impuestos provinciales para el primer y segundo anillo en el tiempo que dure la construcción y después, vamos a dar garantías de estabilidad a través de leyes específicas y vamos a plantear la jurisdicción de los tribunales. Queremos ser muy concretos, puntales y transparentes para que con todo lo que se genere con Vaca Muerta Sur o con el GNL, la industria sepa que tiene garantías económicas, financieras y jurídicas con el mar de Río Negro".

Fuentes de la provincia, confirmaron en reserva, que "se busca generar el escenario con mayores beneficios posibles" para que finalmente se construya en Río Negro. En paralelo, la Legislatura rionegrina presentó esta semana una carta a YPF asegurando que el proyecto se complementará con el Vaca Muerta Sur y permitirá generar un polo de desarrollo energético en la Patagonia "con una mínima interrupción al ecosistema local en comparación con el ya congestionado Puerto de Bahía Blanca".

Los objetivos de YPF son a 2027 contar con un barco para comenzar la exportación de 6 millones de metros cúbicos día de GNL, en 2030 complementar un primer barco instalado para YPF y Petronas, con un segundo para la industria que permitirían despachar 40 Mmm3/día.El proyecto se completaría en 2031 con el onshore GNL donde se proyecta exporta 80 Mmm3/d, 50% de YPF y 50% de Petronas.

Reversión del Gasoducto Norte: Esuco presentó la oferta más baja para las plantas compresoras
Fuente: rionegro.com.ar Fecha: 04/04/2024

Energía Argentina (Enarsa) abrió los sobres de las ofertas económicas para adjudicar las obras destinadas a modificar la operación de cuatro plantas compresoras de la Reversión del Gasoducto Norte. Las tres empresas que se habían presentado, Contreras Hermanos, Esuco y Víctor Contreras, pasaron la evaluación técnica. Esuco tiene la oferta más baja.
La apertura de sobres corresponde a la licitación 02/2024 de «Ingeniería de detalle, suministros y construcción del proyecto: Reversión del Gasoducto Norte (Plantas Compresoras)». Corresponde a las modificaciones necesarias para la operación bidireccional de cuatro plantas: Ferreyra y Dean Funes en Córdoba, Lavalle en Santiago del Estero y Lumbreras, en Salta.
El primer sobre abierto fue el de Esuco, una empresa constructora de Santa Cruz que fue adjudicada con las plantas compresoras Mercedes Cardales y Salliqueló, para el Gasoducto Néstor Kirchner. La firma presentó una propuesta económica de 22.350.447.347,99 pesos más IVA y se posicionó como la más baja, lo que podría determinar su adjudicación.
El segundo sobre que se abrió fue el de **Contreras Hermanos**, que ofertó las obras de las plantas compresoras por 71.731.287.945,74 pesos más IVA. Esta fue la propuesta más alta.
El tercer sobre corresponde a Víctor Contreras SA, que ofertó 23.921.919.356,17 pesos más IVA. La firma presentó una nota de descuento especial del 3,95%, lo que lleva la propuesta a 22.977.003.541,70 pesos más IVA. La empresa quedó con la segunda oferta más baja.
La firma que resulte adjudicada deberá realizar las tareas correspondientes para lograr la operación en sentido bidireccional, «permitiendo en todos los casos descargar tanto en el gasoducto troncal como en el paralelo«, expresaron desde Enarsa. Estas modificaciones permitirán aumentar la capacidad de transporte del gas de Vaca Muerta.
Se trata ya de la última licitación del proyecto, «que resulta fundamental para llevar el gas de Vaca Muerta al Noroeste Argentino y reemplazar así el fluido que se importa de Bolivia, cuya producción se encuentra en declino», explicaron. A la vez, la obra ganó protagonismo en los últimos días por el interés de Brasil de importar gas de Vaca Muerta, siendo la Reversión del Gasoducto una pieza clave para las rutas que se evalúan.
El presidente de Energía Argentina, Juan Carlos Doncel Jones, y el vicepresidente, Roberto Mejía Aravena, participaron del acto en el que se conocieron las propuestas económicas. También estuvieron presentes Ximena Valle, directora de Legales, y Horacio Amartino, director de la Unidad de Ejecución de Gasoductos, además de representantes de las empresas constructoras.
El proyecto complementa la construcción del Gasoducto de Integración Federal entre Tío Pujio y La Carlota de 122 kilómetros, además de un loop (tendido paralelo) al Gasoducto Norte de 62 kilómetros, que ya están en ejecución. La UTE Techint Sacde fue adjudicada con 100 kilómetros del gasoducto, mientras que los 22 restantes los construye BTU, ambas partícipes de la obra del Gasoducto Presidente Néstor Kirchner.
«La Reversión del Gasoducto Norte, cuya finalización está prevista para fines del invierno del corriente año, permitirá llevar el gas de Vaca Muerta a Córdoba, Tucumán, La Rioja, Catamarca, Santiago del Estero, Salta y Jujuy, para la generación de energía eléctrica, el suministro de hogares e industrias y el desarrollo a escala de nuevas actividades, como la minería de litio», destacaron desde Enarsa.

Tres empresas ofertaron por la reversión de las plantas compresoras del Gasoducto Norte
Fuente: mejorenergia.com.ar Fecha: 18/03/2024

La empresa estatal Energía Argentina recibió hoy lunes tres ofertas en la licitación pública internacional que lleva adelante para las obras de reversión de las cuatro plantas de compresoras del Gasoducto del Norte, una obra clave que avanza en distintos frentes y contra reloj para llevar el gas de Vaca Muerta a siete provincias argentinas.
Se trata de la licitación 02/2024 vinculada a las obras complementarias del Gasoducto Presidente Néstor Kirchner para la "ingeniería de detalle, suministros y construcción (EPC) del proyecto", en el renglón destinado a la reversión de flujo de las plantas compresoras Ferreyra y Deán Funes, en la provincia de Córdoba, Lavalle, en Santiago del Estero, y Lumbrera, en Salta.
Del acto de apertura se desprendió que las ofertas recibidas correspondieron a las empresas Esuco, **Contrera Hermanos** y Víctor M. Contreras, las que presentaron el sobre de antecedentes y propuesta técnicas que serán analizadas por Energía Argentina en los próximos días para luego, en caso de ser validadas, se procederá a la apertura de la propuesta económica entregada en el sobre 2.
Las tres empresas adjuntaron en esta instancia una garantía de mantenimiento de oferta a través de una póliza de seguro por $198.267.652.
Estuvieron presentes Juan Carlos Doncel Jones, presidente de Energía Argentina, Rigoberto Mejía Aravena, vicepresidente, y Ximena Valle, directora de Legales, además de representantes de las empresas participantes.
Con esta instancia, el Gobierno nacional a través de Enarsa da un paso más para acelerar las obras de reversión del Gasoducto del Norte, para la cual la semana pasada realizó la apertura de sobres con las ofertas económicas para la construcción de dos tramos de ductos, puja de la que participan las empresas BTU, el consorcio Techint-Sacde y la estadounidense Pumpco Pipeline Construction.
En ese caso está en proceso de adjudicación -con una ventaja económica inicial para BTU por haber presentado la oferta más económica- de la construcción de un tramo de ductos compuesto por 22 kilómetros del Gasoducto de Integración Federal de 36 pulgadas de diámetro que se extiende desde Tío Pujio hasta la Carlota en Córdoba, además de 62 kilómetros de un loop -tendido paralelo- al Gasoducto Norte, en la misma provincia.
En la instancia de hoy, se avanzó con la reversión de flujo de las plantas compresoras a la que aspiran las mismas empresas que participaron de obras similares adjudicadas en 2022 para las plantas compresoras del tramo 1 del Gasoducto Presidente Néstor Kirchner, correspondientes a las localidades de Tratayén, en Neuquén, y Salliqueló, Buenos Aires.
La construcción de los ductos y la reversión de las plantas se habían licitado inicialmente como parte de un único renglón, pero la decisión de la nueva gestión fue separarlas para poder simplificar la operatoria y acelerar los plazos.
A comienzos de este mismo mes, se empezó a registrar la llegada de los primeros camiones con caños para su acopio en la provincia de Córdoba, mientras que en paralelo comenzaron a montarse los obradores y campamentos. Se trata de tubos de 36" de diámetro, los cuales son transportados en camiones -4 unidades por viaje- desde la planta de Tenaris Siat en Valentín Alsina, provincia de Buenos Aires, hasta la localidad cordobesa de Ucacha, unos 250 kilómetros al sur de la capital provincial.
En total, se realizarán 2.500 viajes para transportar unos 10 mil caños para el Gasoducto de Integración Federal Tío Pujio- La Carlota.

La urgencia de la obra, cuyo proyecto original preveía estaría finalizada para abril de manera de entrar en operación en mayo, responde a que Bolivia confirmó que sólo podrá cumplir con los compromisos de envío de gas natural en firme hasta fines de junio, es decir en pleno pico de demanda invernal para la Argentina.
La Reversión del Gasoducto Norte demandará una inversión de 710 millones de dólares, de los cuales 540 millones de dólares serán aportados por un crédito del Banco de Desarrollo para América Latina y el Caribe (CAF).
La obra permitirá llevar el gas de Vaca Muerta a las industrias de Córdoba, Tucumán, La Rioja, Catamarca, Santiago del Estero, Salta y Jujuy, así como la conexión de hogares a las redes de gas natural y el desarrollo a escala de nuevas actividades industriales, especialmente la minería de litio. Con esta obra se logrará disminuir la importación de gas, lo que se traduce en un importante ahorro de divisas y posibilitará también exportar gas a países de la región.

Techint y Sacde pican en punta para la construcción del gasoducto de Vaca Muerta
Fuente: www.lapoliticaonline.com Fecha: 20/07/2022

En medio del descalabro macroeconómico, el Gobierno logró avanzar con la licitación de la obra civil del gasoducto Nestor Kirchner de Vaca Muerta, por lejos la obra pública más im portante del mandato de Alberto Fernández, que lleva dos años de atraso.
Este jueves se abrieron las ofertas para la obra civil de la construcción de 220 kilómetros de cañería que se extienden desde Tratayén hasta el kilómetro 220 de la traza del gasoducto, ubicado en La Pampa. Para adjudicarse este tramo compiten la sociedad transitoria formada entre Techint y Sacde, y la empresa BTU. Techint ya se quedó con la adjudicación de los tubos sin costura y junto a la constructora de Marcelo Mindlin son vistos por el marcado como la dupla más sólida para hacer la obra civil.
Por otro lado, se dieron a conocer también las ofertas para la construcción a la Planta Compresora Mars 100 en lacabecera del Gasoducto que va de Mercedes a Cardales en la provincia de BuenosAires. Acá se presentaron Eusuco y BTU.
Previo a esto, ya se había abierto los sobres con las ofertas para la construcción del tramo mas importante que es el que finaliza en Salliqueló. En un principio se habían presentado 5 empresas, Techint junto a Sacde, BTU y **Victor Contrera** junto a **Contrera Hermanos.**
Lo que ocurrió es que la comisión evaluadora de la licitación de la obra civil del gasoducto Nestor Kirchner recomendó excluir las ofertas de las empresas TGS y Contreras por inconsistencias institucionales y técnico económicas.
Contreras está flojo de papeles y a TGS le falta espalda financiera.
"Contreras está flojo de papeles y a TGS le falta espalda financiera", afirmaron a LPO desde la cartera de Energía.
El dictamen sobre los antecedentes la Comisión Evaluadora es explícito. "Contreras hace una oferta deslinda responsabilidades y se las carga a Enarsa cuando queda claro que en el pliego de la licitación las cuestiones que tiene que resolver el proveedor. Las ofertas presentadas por esas empresas ponen en riesgo el cumplimiento de los plazos establecidos", expresaron.
Las empresas que siguen en carrera son el consorcio conformado por el Grupo Techint de Paolo Rocca junto a Sacde de Marcelo Mindlin y BTU, sobre la que pesa la sombra de estar mencionada en la causa de los cuadernos. Estos grupos se disputan el tramo que va de Tratayen a Salliqueló; además queda Eusuco, virtual ganadora, debido a que solo compite por el tramo que va de Mercedes a Cardales.
En paralelo también se abrieron los sobres para la adquisición de las válvulas. Fueron recibidas ofertas de siete empresas: KSB Compañía Sudamericana de Bombas SA; Cameron Argentina SAIC; Valvtronic SA; Tormene Americana, Kioshi SA; Valbol SA y Wenlen SA.
El pliego se dividió en diferentes "renglones", acorde a las fechas en las que serán necesarias las válvulas esféricas para cada uno de los tramos del Gasoducto y sus obras complementarias.
El gasoducto Néstor Kirchner, que forma parte del Programa Transport.Ar, tendrá una extensión de 573 kilómetros entre la localidad neuquina de Tratayén y Salliqueló, en el oeste de la provincia de Buenos Aires, atravesando Río Negro y La Pampa.

El Gobierno está a punto de vender los aviones de Lázaro Báez a una empresa que estuvo vinculada a la causa Cuadernos
Fuente: www.tn.com.ar Fecha: 24/04/2021

El Gobierno de Mauricio Macri lo intentó sin éxito y la gestión de Alberto Fernández y Cristina Kirchner había fracasado en su primera incursión, pero esta vez parece que los aviones de Lázaro Báez que fueron decomisados en la causa conocida como La Ruta del Dinero K tendrán nuevo dueño.
La Agencia de Administración de Bienes del Estado (AABE) está a un paso de vender las aeronaves que pertenecieron al empresario patagónico. La firma Lerpas S.A. ofertó por ambas unidades en una subasta pública que se llevó adelante el 19 de marzo y el 9 de abril, respectivamente. Se trata de una compañía que hasta 2020 estuvo en poder del directivo de **Contreras Hermanos** Norberto Ardissone, que fue detenido -luego liberado- en la causa conocida como la cartelización de la obra pública, un desprendimiento de los Cuadernos de las Coimas.
Ahora esta empresa, que quedó en manos de Abel Horacio Roth y Victorina Roth, está a punto de quedarse con los aviones de Báez. Incluso, según pudo saber TN.com.ar, su propuesta económica obtuvo dictamen favorable por parte de la AABE, ya que la otra oferta fue desestimada.
Lerpas S.A. ofertó $1.772.535 por el Learjet LV-BPL de Báez (el avión en el que fue detenido en abril de 2016) y la Agencia de Administración de Bienes del Estado dictaminó que era la mejor oferta. A su vez, también mostró interés por el ROCKWELL COMMANDER, MATRICULA: LV – MBY, por el que está dispuesto a pagar $2.684.700. Ambos procesos están preadjudicados.
“Falta papeleo y detalles, pero la operación va encaminada”, le dijeron a este medio desde la AABE. De esta forma el Gobierno -del que forma parte Cristina Kirchner- está a punto de recaudar dinero gracias a la venta de dos aviones del empresario K al que justamente se lo acusa de ser testaferro de la Vicepresidenta.
La venta de los aviones se producirá a un bajo valor debido al estado en el que se encuentran las unidades. Incluso el organismo que conduce Martín Cosentino le ofreció sin costo alguno el avión a la Policía de Seguridad Aeroportuaria (PSA), que lo rechazó porque la reparación costaba más que adquirir uno nuevo. Las tareas para poner a punto esta aeronave podrían superar los 300 mil dólares, de acuerdo a fuentes aeronáuticas.

La historia de la empresa que está a un paso de comprar los aviones
En febrero de 2019, por orden del juez federal Claudio Bonadio, Ardissone fue detenido por ser director de la compañía Contreras Hermanos, a la se investigaba como parte de la supuesta cartelización de la obra pública. Fue liberado a los pocos días por orden del mismo magistrado. Según pudo saber este medio, estuvo procesado en el caso pero luego se le dictó la falta de mérito. Aunque aún sigue formalmente involucrado en la causa, está cerca de ser sobreseído.
Ardissone y su esposa Alicia Asuntina Contreras eran propietarios de la firma Lerpas, que, según explican en su entorno, solo tenía como activo un viejo avión. El 28 de febrero de 2020, le vendieron esta empresa a Abel Horacio Roth y Victorina Roth, ambos con domicilio en La plata. Roth es dueño, además, de a constructora Riorca S.A., con sede en Ringuelet, provincia de Buenos Aires.
De manera informal TN.com.ar pudo saber que Roth habría comprado las aeronaves para "enseñarle a pilotos novatos, como una especie de avión escuela", pero lo cierto es que el hombre no respondió a los llamados de este medio.
Cerca de Ardissone aseguran que no existía vínculo previo con Roth y que solo se conocieron cuando se llevó adelante la venta de Lerpas S.A. "No había relación previa, no se conocen", insistieron en su entorno. La operación se concretó a cambio de $1.200.000.
TN.com.ar accedió al documento en el que consta la venta de Lerpas a los Roth. Efectivamente, desde el 28 de febrero de 2020, la compañía dejó de estar en manos de Ardissone.
Según establece la ley, lo que se recaude de la venta o administración de los bienes decomisados será destinado "a una cuenta especial del Tesoro nacional. Dichos fondos serán afectados a financiar el funcionamiento de la Unidad de Información Financiera (UIF), programas de salud y capacitación laboral".

Constructores reeligieron presidente, pero halcones le restan poder
Fuente: www.letrap.com.ar Fecha: 01/12/2020

Iván Szczech seguirá al frente de la Cámara de la Construcción. Grandes empresas le marcan la cancha. Tiene fluidos vínculos con el Gobierno.
Iván Szczech fue reelegido como presidente de la Cámara Argentina de la Construcción (Camarco) y completará otro año al frente de la entidad que agrupa a los barones de la obra pública y privada. Apoyado por las pymes y resistido por algunas grandes empresas, el dirigente no tendrá un camino fácil: su autonomía se vería recortada y deberá consensuar con el consejo directivo las acciones y los vínculos con el Gobierno.
La reelección de Szczech no fue confirmada hasta la tarde de este lunes, pero tampoco aparecía un candidato de peso para hacerle frente en un sector en el que perduran las esquirlas de la causa Cuadernos. El sistema de voto calificado, que privilegia tamaño y antigüedad, les da más poder a las grandes empresas. Dos de ellas, Rovella Carranza y Supercemento, ocuparán las vicepresidencias primera y tercera, con los ejecutivos León Zakalik y Miguel Marconi. Teodoro Argerich, de TGLT (ex Caputo) será el tesorero. El resto de los cargos directivos quedarán para empresas más chicas y representantes del interior: Diego Buracco será vicepresidente segundo; Ricardo Griot (Pecam) ocupará la vicepresidencia cuarta; Carlos Folatti (Víctor Contreras SA) será el secretario; José Soulard (Corrientes), el secretario del interior; **Juan Manuel Touceda (Contreras Hermanos**), el prosecretario; Juan Castelli (Oriente Construcciones), el prosecretario del Interior; y Federico Bensadon (EMACO), el protesrorero.
Otras dos grandes, Panedile y la gigante Techint, no quisieron sumarse a la dirección. Desde ese rincón hicieron correr una versión de que armarían una estructura paralela al mando del capitán Paolo Rocca, pero allegados a la multinacional lo desmintieron. Szczech, constructor de Entre Ríos, ocupa la presidencia de Camarco desde que, en enero, sucedió al abogado Julio Crivelli, que había asumido en medio del escándalo de los Cuadernos. En ese entonces, los barones de la obra pública se corrieron del máximo cargo y lo delegaron en un ejecutivo "no dueño". En su corta gestión, Szczech tejió un gran vínculo con el Gobierno. Mantiene reuniones periódicas, semanales o cada diez días, con el ministro de Obras Públicas, Gabriel Katopodis, y el jefe de la UOCRA, Gerardo Martínez.
El reelecto presidente enarboló un proyecto de ley para fomentar inversiones en construcción, un "blanqueo de pesos" que permitiría a los interesados vender sus divisas al blue y exteriorizar moneda nacional. La iniciativa se tratará en sesiones extraordinarias. También, se reunió con Jorge Ferraresi, el sucesor de María Eugenia Bielsa en el Ministerio de Hábitat, para impulsar la construcción de viviendas.
Los constructores grandes le cuestionan la poca defensa de temas claves para el sector. Uno de ellos, los contratos de Participación Pública Privada (PPP) que Katopodis busca terminar de rescindir en estos días y mantiene en pie de guerra a Cartellone, que obtuvo uno de los corredores viales. Un ejecutivo de esa firma no ocultó su malestar luego del discurso de Szczech del martes pasado, Día de la Construcción: lo consideró obsecuente.
Los constructores también le achacan a Szczech pocas gestiones para que vuelvan las autorizaciones para obras privadas grandes. El Gobierno se niega, sobre todo por el transporte de los trabajadores, aunque reconoce que el presidente de Camarco y Gerardo Martínez tienen ese reclamo al tope de la agenda.
Otro de los reclamos internos tiene que ver con el apoyo del ejecutivo a la advertencia del presidente Alberto Fernández de que usaría la ley de abastecimiento para garantizar el acceso a insumos, luego de la disparada de precios posterior al ensanchamiento de la brecha. Uno de los factores que detectó la Secretaría de Comercio fue que los dueños de grandes obras compraron de más para acaparar, ante las expectativas devaluatorias. Sobre ellos podría caer el peso de la norma.
En ese contexto, el titular de Camarco deberá consensuar con empresas grandes sus próximos pasos. Tiene por delante un año en el que el Gobierno apuesta a que la obra pública motorice el crecimiento antes de que lleguen las elecciones de medio término. Si la rueda se mueve, quizás calmen los ánimos de las grandes empresas.

Prefectura administrará carreteras hasta convocar a nueva licitación nacional e internacional
Fuente: www.ultimahoraec.com Fecha: 30/09/2020

Luego del anuncio realizado días atrás (Consejo aprobó se termine unilateralmente contrato con concesionarias) trascendió que la Prefectura del Guayas será quien administre las carreteras de la provincia, esto hasta que se convoque a una nueva licitación nacional e internacional, para que la empresa que resulte ganadora sea quien asuma esta responsabilidad.

Prefectura del Guayas sancionó por dos ocasiones a las concesionarias Conorte S.A. y **Conagua S.A** por presuntos incumplimientos en el contrato.

Ya comenzó la obra del gasoducto cordillerano
Fuente: www.esquel.gov.ar

Ya comenzó la obra del Gasoducto Cordillerano
La obra posibilitará la conexión de 22 mil nuevos suarios al servicio
Comenzó la obra de ampliación del gasoducto en la zona de Collón Cura (Neuquén), con el financiamiento del Gobierno Nacional. Esta importante obra de infraestructura la desarrollan las empresas **Contreras Hermanos y Victor Contreras.**
El nuevo gasoducto conectará a 22 mil usuarios en 25 poblaciones de las provincias de Chubut, Río Negro y Neuquén. En Chubut se verán beneficiadas con esta obra las localidades de Esquel, Trevelin, Lago Puelo, Epuyén, Gobernador Costa, entre otras.
El presupuesto para los trabajos es cercano a los 1000 millones de pesos. Desde el Ministerio de Energía nacional, señalaron que la habilitación del gasoducto está prevista para los primeros meses de 2019.
La obra se trata de la colocación de ductos paralelos tipo By Pass para reforzar el actual sistema de transporte de gas, que tiene más de 30 años y se vio superado por la demanda.
Especificaciones técnicas:
Planta Compresora en Río Senguer de TRES MIL (3.000) HP.
Gasoducto Paralelo en la descarga de la Planta Compresora Gobernador Costa: longitud NUEVE MIL (9.000) m de DIECISEIS (16) pulgadas de diámetro.
Gasoducto Paralelo al Gasoducto a Leleque: ONCE MIL (11.000) m de longitud y SEIS (6) pulgadas de diámetro.
Refuerzo ramal alimentación a SC de Bariloche: TRES MIL DOSCIENTOS (3.200) m de longitud y DOCE (12) pulgadas de diámetro.
Refuerzo ramal alimentación a San Martín de los Andes: TRES MIL QUINIENTOS (3.500) m de longitud y OCHO (8) pulgadas de diámetro.
Refuerzo ramales alimentación a El Bolsón, Lago Puelo, Villa la Angostura y Trevelín: VEINTICUATRO MIL (24.000) m de longitud y SEIS (6) pulgadas de diámetro.
Gasoducto Paralelo al Gasoducto Pilcaniyeu - Bariloche: DIECINUEVE MIL QUINIENTOS (19.500) m de longitud y DOCE (12) pulgadas de diámetro.
Gasoducto Paralelo al Gasoducto a San Martín de los Andes: VIENTISEIS MIL (26.000) m de longitud y DIEZ (10) pulgadas de diámetro.
Gasoducto Paralelo Gasoducto Cordillerano – Sistema TGS: CUARENTA MIL (40.000) m de longitud y DOCE (12) pulgadas de diámetro.
Municipalidad de Esquel

Contreras obtiene crédito sindicado de Banco Galicia y Banco Ciudad
Fuente: www.tanoiracassagne.com Fecha: 28/06/2018

La empresa argentina de ingeniería **Contreras Hermanos S.A.I.C.I.F.A.G. y M** (Contreras) obtuvo un crédito sindicado de Banco Galicia y Banco Ciudad, por ARS 200.000.000 (USD 7.288.650 al 28 de junio).
En la operación, Tanoira Cassagne Abogados actuó como asesor legal de Banco Galicia y Buenos Aires S.A. (Banco Galicia) y Banco de la Ciudad de Buenos Aires (Banco Ciudad). El Banco Galicia también contó con el apoyo de su departamento jurídico interno. Entretanto, Contreras contrató los servicios legales de Estudio Molteodo.
De acuerdo con Tanoira Cassagne, el préstamo se encuentra garantizado con una cesión en garantía de los derechos de cobro de Contreras. Tales derechos pertenecen a un contrato de obras civiles y montaje celebrado con el Ministerio de Energía y Minería de la Nación y la Sociedad, para la ejecución del Montaje de cañerías para la construcción del Proyecto denominado “Ampliación Sistema del Transporte y Distribución de Gas Natural”, detalló el bufete.
Contreras Hermanos S.A.I.C.I.F.A.G. y M es una empresa argentina líder en ingeniería y construcción de alta complejidad en Latinoamérica. Lleva a cabo proyectos para el desarrollo de la región vinculados a la producción, transporte y proceso de hidrocarburos, energía, minería e infraestructura.

La doble trocha Comodoro-Caleta pasa a manos de Contreras Hermanos
Fuente: www.diariojornada.com.ar Fecha: 02/02/2016

El gobernador de Chubut, Mario Das Neves, confirmó que la obra de la doble trocha Comodoro - Caleta Olivia no seguirá en manos de Austral Construcciones, tal como anticipó esta semana la agencia de noticias ADNSUR, y "pasará a manos de la firma **Contreras**. Hubo que dar de baja un contrato a una empresa -propiedad del empresario Lázaro Báez- que no cumplió y dársela a otro. Esto ya está listo y podríamos avanzar de nuevo con este tramo", dijo.
Sobre el camino de circunvalación de Comodoro dijo que "la licitación realizada a fines del año pasado tiene cuestiones para resolver. Nosotros definimos con Vialidad Nacional hacer toda esta ruta, no dejar las cosas a mitad de camino. No queremos más gimnasios a medio terminar. En Comodoro conocen de eso. Estamos terminando esto y empezaremos la obra". Agregó que la de "Trelew - Madryn también tiene desmanejos. Es Lázaro (Báez) con otro nombre, que es Kank y Costilla. Allí también hay cuestiones para resolver."
En diálogo con Radio Del Mar confirmó la visita del presidente Mauricio Macri a Chubut. "Me llamó cuando estaba en Paso de Indios y dos veces después. Tenemos muchas cosas para hablar (con el mandatario nacional) para retomar las obras pendientes".
Sobre la obra del Hospital Alvear, dijo que "estará terminada a fin de año. Firmamos con Rigel. El reinicio de la obra comprende la parte final: laboratorio, farmacia y 40 camas. Esta etapa es importante para los jubilados y toda la zona norte".

Se pone en marcha la revolucionaria obra del tren a Chile
Fuente: www.lapoliticaonline.com Fecha: 23/03/2011

El Corredor Bioceánico Aconcagua es un proyecto revolucionario de cimentación de un sistema ferroviario de 204 km de extensión entre Los Andes (Chile) y Luján de Cuyo (Argentina), diseñado para hacerse cargo del incremento de las operaciones comerciales a largo plazo. La obra, que incluye un túnel de baja altura de 52 km, fue pensada para resolver los problemas del Paso Cristo Redentor, garantizando menores costos y tiempos y su operatividad durante todo el año.
La propuesta faraónica avanzó con la puesta en marcha de la sociedad **Bioceánico Aconcagua SA**, constituida por los representantes de las firmas Corporación América (Argentina), Empresas Navieras (Chile), Mitsubishi Corp (Japón), **Contreras Hermanos (Argentina)** y Geodata (Italia). El plan de capitales privados sostiene una inversión de u$s 3.000 millones.
Corporación América presentó en septiembre el proyecto en un acto en Mendoza. Esta obra traerá beneficios a un área de más de 3 millones de km2 y una población de 126 millones de habitantes, 48% del total sudamericano, donde se genera el 70 % de la actividad económica continental. Hugo Eurnekian, vicepresidente de Corporación América indicó que las licitaciones para la construcción del Corredor Bioceánico Aconcagua se registrarán durante el segundo semestre del 2011.
Para garantizar la ejecución del proyecto, se creó en 2009 un Ente Binacional conformado por los gobiernos de Argentina y Chile, por primera vez en la historia de las relaciones entre ambos países. Éste tiene facultades jurídicas, financieras y técnicas para la concreción del proyecto del Corredor Bioceánico Aconcagua.
El embajador de Argentina en Chile, Ginés González, calificó en octubre a la iniciativa de las empresas como el proyecto más trascendente del siglo XXI entre ambos países, en cuanto a las relaciones que mantienen.
Problemática
La necesidad de este corredor nace de la inexistencia de una salida eficiente en América del Sur hacia el Pacífico, ya que la Cordillera de los Andes, con sus 7200 kilómetros de longitud y 4400 metros de altura promedio, actúa como barrera. La frontera común entre Chile y Argentina es de 5150 km de Codillera. El 83% de la carga que circula entre ambas bandas del Cono Sur viaja por mar, utilizando rutas más largas y costosas.
El Paso Cristo Redentor no es hoy una alternativa confiable ya que el clima de alta montaña, cierra de 45 a 60 días por año entre Mayo y Octubre, no permite optimizar la planificación logística y su capacidad vial está próxima a la saturación ya que la abrupta geografía no permite ampliaciones graduales. De 7,5 millones de toneladas que se intercambiaron de manera terrestre a través de la frontera entre ambos países durante el 2006, el 63,4% se hizo por el Paso Cristo Redentor.
Este cruce se encuentra sobre el eje horizontal más relevante, comercialmente, de la Argentina y Chile. Sobre éste se organizan las ciudades, centros de consumo y de producción más significativos de ambos países. De los dos lados existen infraestructuras logísticas que complementan al proyecto.
Del lado argentino está el ferrocarril San Martín (FSM) que realiza el trayecto Buenos Aires – Mendoza. También se encuentra la ruta nacional 7 que circula paralela al FSM, que compone al Paso Cristo Redentor (PCR). Del lado chileno está la red de EFE que une Los Andes con Santiago y los puertos chilenos de mayor importancia. Esta infraestructura existente se conecta con los sistemas ferroviarios y carreteros más importantes del Mercosur.
Por esto, las empresas consideraron que el paso actual entre Lujan de Cuyo –Los Andes es relativamente pequeño frente a la infraestructura logística existente de ambos lados. En esa locación es donde se ubicará el corredor puerto chileno – puerto argentino y su consecuente conexión con el Mercosur, mediante la unión de las infraestructuras logísticas existentes en ambos países. La finalización de las obras está prevista para 2020.
El plan incluye:
• Un ferrocarril eléctrico de alta capacidad de carga que representa una solución a largo plazo ya que podrá transportar hasta 70 millones de toneladas por año.
• El Ferrocarril es muy eficiente en el uso de energía. Trabajar con un tren impulsado por energía eléctrica es una solución óptima tanto en el costo de combustible como en cuanto al impacto ambiental.
• Un sistema abierto Atlántico-Pacífico de trocha única, totalmente Multimodal, para el transporte de todo tipo de carga
• Dos estaciones Multimodales en los extremos del sistema, que permitirán la carga y descarga de en todos los formatos, incluyendo camiones con su conductor.

Empresas industriales radicadas en Catamarca se reunieron con Castillo
Fuente: www.diarioc.com.ar Fecha: 25/09/2002

En el marco del Programa de Consultas programados por el Ministerio de Producción y Desarrollo, continuó ayer la ronda de reuniones entre el Ejecutivo y responsables de empresas radicadas en Catamarca.
El gobernador Oscar Castillo y el ministro de Producción, Ernesto Álvarez Morales recibieron a responsables de las firmas GADOR S.A, **JOCAT S.A** (jojoba y olivo), JMAM S.A (dulces y confituras) y HELAMETAL Catamarca SA.
Durante los encuentros, los empresarios brindaron a las autoridades provinciales un informe completo sobre la situación actual de cada emprendimiento, las inversiones realizadas y las distintas etapas que debieron sortear para posicionarse como empresas de nivel en cada uno de los rubros.
Asimismo, se determinaron estrategias de fortalecimiento a fin de generar políticas de reactivación económica para el sector productivo e industrial.
En tanto, las reuniones continuarán desarrollándose hasta fin de año, a los efectos de reforzar la relación Estado- sector privado, primando el crecimiento económico, la generación de empleo y consolidación de la mano de obra catamarqueña.
De esta forma, suman alrededor de 30 empresas las que mantuvieron contacto con las autoridades del ejecutivo. Jojoba al mercado exterior La empresa JOCAT S.A posee 400 hectáreas de jojoba y 100 de olivo, y junto a otras cinco firmas ubicadas en Aimogasta (La Rioja), están asociadas a una empresa comercializadora, que produce aceite de jojoba que se comercializa en el mercado exterior.
"El aceite producido se vende a los principales laboratorios como L`OREAL de París", indicó el director de JOCAT, Rodolfo Spelanzon al término de la reunión y agregó que también existen compradores de producto en EE.UU, Asia, Europa y Japón.
El responsable de la empresa también remarcó que "si bien el aceite de jojoba de exportación se produce en Aimogasta, la materia prima es originaria de Catamarca".

Por su parte, el director Técnico de JOCAT S.A, Eduardo Van Esso, indicó que la producción del presente año fue de 30 mil kilos, y se prevé para la próxima temporada, entre 100 y 150 mil kilos de jojoba y resaltó que el movimiento de personal que tiene JOCAT, es "muy importante". ESegún la época, trabajan entre 60 y 70 personas, preferentemente catamarqueños", aseveró el empresario.

2.11 CERTIFICACIONES

2.11.1 Certificaciones de Calidad

No se detectó información.

2.11.2 Distinciones Obtenidas

No se detectó información.

2.11.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria

No se detectaron programas de responsabilidad social.

2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO

Año	Personal Producción	Personal Comercial	Personal Administración	Total
2025	-	-	-	**1200 Aprox**

Fuente: Medios Externos de Consulta.

2.13 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO

No se detectó información.

3- Situación Comercial

3.1 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS

No se detectó información.

3.2 VENTAS

No se detectó información.

3.3 COMPRAS ANUALES

No se detectó información.

3.4 PROVEEDORES

No se detectó información.

3.5 CLIENTES

No se detectó información.

3.6 SEGUROS

3.6.1 Registro de contratos con las ART

Aseguradora:	FED. PATRONAL
N° de contrato:	5106869
Desde:	01/06/2021 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	**Afiliación vigente**

Aseguradora:	PREVENCION
N° de contrato:	335157
Desde:	01/06/2014 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	31/05/2021 - Cambio de Aseguradora

Aseguradora:	GALENO
N° de contrato:	210020
Desde:	01/03/2014 - Absorción de una ART por parte de otra.

Hasta:	31/05/2014 - Cambio de Aseguradora

Aseguradora:	MAPFRE
N° de contrato:	56053
Desde:	01/07/2003 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	28/02/2014 - Absorción de una ART por parte de otra.

Aseguradora:	PREVENCION
N° de contrato:	42199
Desde:	01/07/1999 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	30/06/2003 - Cambio de Aseguradora

Aseguradora:	SWISS MEDICAL
N° de contrato:	1703
Desde:	01/07/1996 - Alta de afiliación
Hasta:	30/06/1999 - Cambio de Aseguradora

3.6.2 Contratos extinguidos por falta de pago

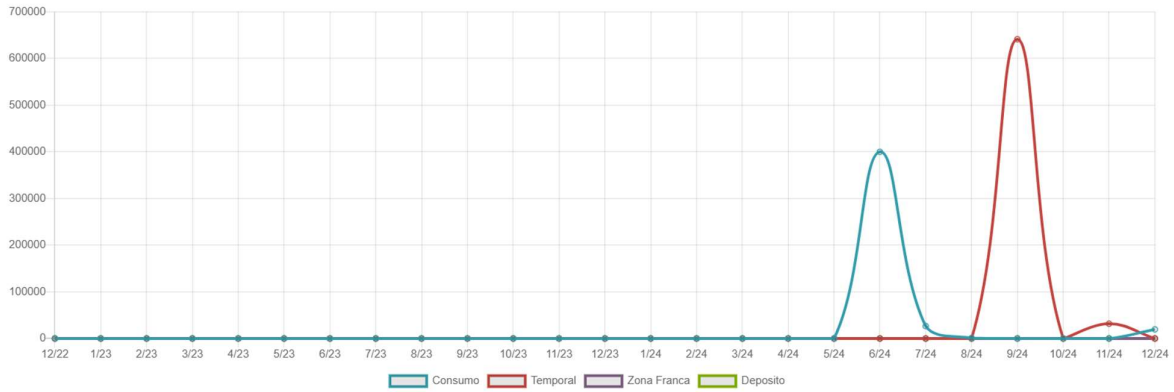
No se registran contratos extinguidos por falta de pago.

3.6.3 Otros Seguros contratados

- ACE SEGUROS S.A. (ANTES ULTRAMAR S.A. DE SEGUROS) - RIESGOS VARIOS
- AFIANZADORA LATINOAMERICANA CIA. DE SEGUROS S.A. - CAUCION
- AGF ALLIANZ ARGENTINA COMPA¥IA DE SEGUROS DE VIDA - RIESGOS VARIOS
- ASEGURADORA DE CAUCIONES S.A. CIA. DE SEGUROS - CAUCION
- ASEGURADORA DE CREDITOS Y GARANTIAS S.A. - CAUCION
- GENERALI ARGENTINA COMPA¥IA DE SEGUROS S.A. - AUTOMOTORES
- HSBC LA BUENOS AIRES SEGUROS S.A. - TRANSPORTES
- HSBC NEW YORK LIFE SEGUROS DE VIDA ARGENTINA S.A. - VIDA OBLIGATORIO
- INTERACCION SEGUROS S.A. (EX CHUBB ARGENTINA) - CAUCION
- LA MERIDIONAL CIA.ARGENTINA DE SEGUROS S.A. - RIESGOS VARIOS
- MAPFRE ARGENTINA A.R.T. S.A. - RIESGOS DEL TRABAJO
- ZURICH ARGENTINA CIA. DE SEGUROS S.A. - RIESGOS VARIOS

4- Comercio Exterior

4.1 IMPORTACIONES



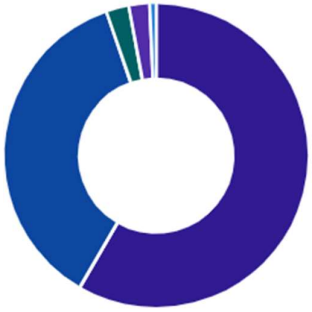
Período	Consumo	(F.O.B. U$S) Temporal	(F.O.B. U$S) Depósito	(F.O.B. U$S) Zona Franca	(F.O.B. U$S) Total
12/2024	$ 19 505	$ 0	$ 0	$ 0	$ 19 505
11/2024	$ 0	$ 31 682	$ 0	$ 0	$ 31 682
09/2024	$ 0	$ 641 309	$ 0	$ 0	$ 641 309
08/2024	$ 990	$ 0	$ 0	$ 0	$ 990
07/2024	$ 26 629	$ 0	$ 0	$ 0	$ 26 629
06/2024	$ 400 000	$ 0	$ 0	$ 0	$ 400 000

Expresado en U$S.

4.2 IMPORTACIONES POR PAÍS

País	%	(F.O.B. U$S) Total
ESTADOS UNIDOS	58.36	$ 642 298
URUGUAY - LIBERTAD (ZF)	36.34	$ 400 000
ESPAÑA	2.42	$ 26 629
CHINA	2.20	$ 24 220
BRASIL	0.68	$ 7 462
Totales		**$ 1 100 609**

Valores estadísticos aproximados, expresados en U$S.



4.3 IMPORTACIONES POR RUBRO

Nombre	Posición	%	(F.O.B. U$S) Total
LOS DEMÁS TUBOS (POR EJEMPLO: SOLDADOS O REMACHADOS) DE SEC CIÓN CIRCULAR CON DIÁMETRO EXTERIOR SUPERIOR A 406,4 mm, DE HIERRO O ACERO.	7305	54.28	$ 597 411
GRÚAS Y APARATOS DE ELEVACIÓN SOBRE CABLE AEREO; PUENTES RODANTES, PÓRTICOS DE DESCARGA O MANIPULACIÓN, PUENTES GRÚA, CARRETILLAS PUENTE Y CARRETILLAS GRÚA.	8426	36.34	$ 400 000
TUBOS Y PERFILES HUECOS, SIN SOLDADURA (SIN COSTURA)*, DE HIERRO O ACERO.	7304	3.99	$ 43 897
TRANSFORMADORES ELÉCTRICOS, CONVERTIDORES ELÉCTRICOS ESTÁTI COS (POR EJEMPLO:RECTIFICADORES) Y BOBINAS DE REACTANCIA (A UTOINDUCCIÓN).	8504	2.42	$ 26 629
MOTORES DE EMBOLO (PISTÓN) DE ENCENDIDO POR COMPRESIÓN (MOTORES DIESEL O SEMI-DIESEL).	8408	2.20	$ 24 220
Otros		0.77	$ 8 452
Totales			**$ 1 100 609**

Valores estadísticos aproximados, expresados en U$S.



4.4 EXPORTACIONES

No se registraron operaciones de exportación vinculadas a la empresa analizada.

5- Situación Bancaria

CHEQUES RECHAZADOS	SITUACIÓN DIFERENTE A NORMAL	ÚLTIMA POSICIÓN	MÁXIMA POSICIÓN (VALOR MÁX. ÚLTIMOS 24 MESES)
NO	SI	No Informa	$ 3 647 020 000

5.1 CHEQUES RECHAZADOS

No se registraron cheques rechazados.

5.2 CENTRAL DE DEUDORES

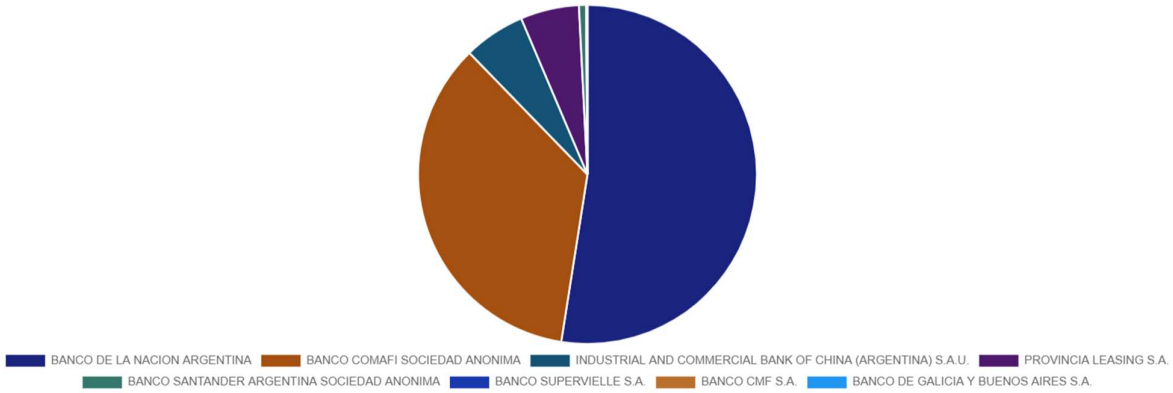
Banco	11/2023	12/2023	01/2024	02/2024	03/2024	04/2024	05/2024	06/2024
BANCO PATAGONIA S.A.								
BANCO DE VALORES S.A.								
BANCO COMAFI SOCIEDAD ANONIMA								
BANCO DE SANTA CRUZ S.A.								
BANCO GGAL SA						89	5	
BANCO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES						82	12	401 397
BIBANK S.A.					10			
BANCO PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO					22	23	47	23
BANCO MARIVA S.A.					19	18	28	
BANCO DE LA NACION ARGENTINA					9		3	
BANCO COLUMBIA S.A.				11	9	16	7	20
BANCO HIPOTECARIO S.A.			8		12	21		21
BANCO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES			7					
BANCO CMF S.A.			5					
BANCO PROVINCIA DEL NEUQUÉN SOCIED...		17		3				
BANCO MACRO S.A.		9				60	77	
BANCO DEL CHUBUT S.A.		9		10		23		
PROVINCIA LEASING S.A.	263 307	263 890	261 282	289 203	287 262	280 234	261 654	233 585
INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF ...	323 548	322 820	318 497	315 811	313 836	317 571	295 731	3 004 088
BANCO SUPERVIELLE S.A.	2 432	2 446	2 443	2 432	2 432	2 432	2 469	2 432
BANCO SANTANDER ARGENTINA SOCIEDA...	2 279	3 554	6 835	10 914	6 899	7 622	7 000	5 194
BANCO DE SAN JUAN S. A.	14		14	9	14	30	30	39
BANCO DE GALICIA Y BUENOS AIRES S.A.	140 821	93 915	46 199	180	181	180	216	218
BANCO CREDICOOP COOPERATIVO LIMITA...	3	3	3	3	3	3	3	3
TOTAL PERIOD	**732 404**	**686 663**	**635 293**	**618 576**	**610 708**	**608 404**	**567 282**	**3 647 020**

Banco	07/2024	08/2024	09/2024	10/2024	11/2024	12/2024	01/2025	02/2025
BANCO PATAGONIA S.A.								
BANCO DE VALORES S.A.						37		
BANCO COMAFI SOCIEDAD ANONIMA				180				188 722
BANCO DE SANTA CRUZ S.A.			26	66	33	51		
BANCO GGAL SA			65		56			
BANCO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES			412 723	237				
BIBANK S.A.							26	
BANCO PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO								
BANCO MARIVA S.A.	32		27					31
BANCO DE LA NACION ARGENTINA								1 154 470
BANCO COLUMBIA S.A.			29					
BANCO HIPOTECARIO S.A.			37					
BANCO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES								
BANCO CMF S.A.								
BANCO PROVINCIA DEL NEUQUÉN SOCIED...	37		42		68		43	
BANCO MACRO S.A.	43	240						
BANCO DEL CHUBUT S.A.		26	36					
PROVINCIA LEASING S.A.	240 395	239 163	233 703	213 229	224 263	201 435	210 558	184 934
INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF ...	322 291	272 450	301 655	264 547	251 475	234 080	224 296	214 042
BANCO SUPERVIELLE S.A.	2 432	2 432	2 432	2 432	2 432	2 432	2 456	2 432
BANCO SANTANDER ARGENTINA SOCIEDA...	7 872	8 312	11 527	10 864	8 768	10 669	5 589	6 755
BANCO DE SAN JUAN S. A.	39	32	43	38				
BANCO DE GALICIA Y BUENOS AIRES S.A.	216	217	517	270	256	255	255	255
BANCO CREDICOOP COOPERATIVO LIMITA...								
TOTAL PERIOD	**573 357**	**522 872**	**962 862**	**491 863**	**487 351**	**448 959**	**443 223**	**1 751 641**

Banco	03/2025	04/2025	05/2025	06/2025	07/2025	08/2025	09/2025	10/2025
BANCO PATAGONIA S.A.			69					
BANCO DE VALORES S.A.						26	30	
BANCO COMAFI SOCIEDAD ANONIMA	204 015	199 565	193 758	763 093	798 251	774 045	758 753	746 277
BANCO DE SANTA CRUZ S.A.	36		30	63	67	37	112	
BANCO GGAL SA								
BANCO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AI...		297						
BIBANK S.A.								
BANCO PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO								
BANCO MARIVA S.A.			45	45	45			
BANCO DE LA NACION ARGENTINA	1 123 469	1 091 426	1 061 618	1 029 071	994 646	1 171 194	1 145 642	1 111 054
BANCO COLUMBIA S.A.							28	
BANCO HIPOTECARIO S.A.	36		28	43				
BANCO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES								
BANCO CMF S.A.								198
BANCO PROVINCIA DEL NEUQUÉN SOCIE...								
BANCO MACRO S.A.	26							
BANCO DEL CHUBUT S.A.	28							
PROVINCIA LEASING S.A.	194 723	171 760	179 332	157 058	163 184	156 898	144 294	118 281
INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK O...	203 737	193 435	183 007	171 633	160 216	148 300	137 430	124 430
BANCO SUPERVIELLE S.A.	2 507	2 432	2 432	2 432	2 432	2 489	2 432	2 432
BANCO SANTANDER ARGENTINA SOCIED...	11 225	7 786	9 061	8 876	15 163	11 115	15 078	14 301
BANCO DE SAN JUAN S. A.	28		52	62				
BANCO DE GALICIA Y BUENOS AIRES S.A.	255	165	165	165	171	165	181	165
BANCO CREDICOOP COOPERATIVO LIMIT...								
TOTAL PERIOD	**1 740 085**	**1 666 866**	**1 629 597**	**2 132 541**	**2 134 175**	**2 264 269**	**2 203 980**	**2 117 138**

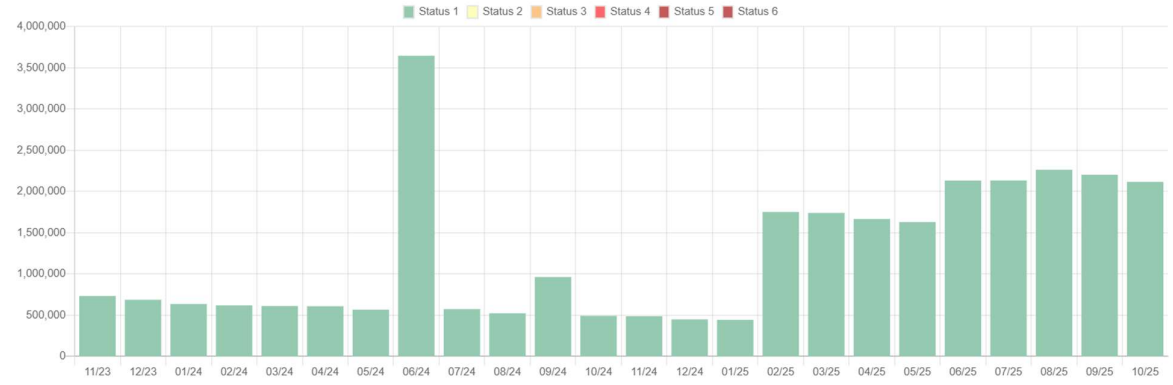
Importes expresados en Miles de Pesos

1 Situación Normal (atraso hasta 30 días)
2 Con Riesgo Potencial (atraso de 31 a 90 días)
3 Con Problemas (atraso de 91 a 180 días)
4 Con Alto Riesgo de Insolvencia (atraso de 181 a 365 días)
5 Irrecuperable (atraso de más de 365 días)
6 Irrecuperable por Disposición Técnica (Morosos de ex-entidades financieras, con atraso de más de 180 días)
B.C.R.A. no informa



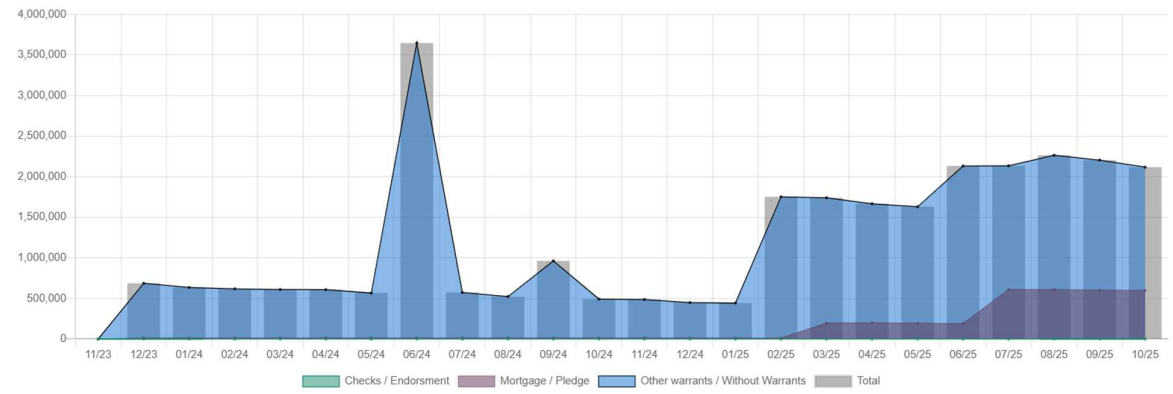
Situaciones últimos 24 meses

*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



Garantías últimos 24 meses

*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



5.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO

No se detectó información.

6- Situación Judicial Comercial

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO

Tipo	Fecha	Radicación	Juzgado	Localidad	Secretaria	Actor	Observaciones
ORDINARIO	2021	CABA	JUZGADO COMERCIAL 27-		SECRETARIA Nº 54		ASPEN S.A.

6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE

Tipo	Fecha	Radicación	Juzgado	Localidad	Secretaria	Demandado	Observaciones
ORDINARIO	2022	CABA	JUZGADO COMERCIAL 1 -		SECRETARIA Nº 2		ALBA COMPAÑIA ARGENTINA DE SEGUROS S.A.

6.3 FISCALES Y PREVISIONALES

6.3.1 Detalle de Inscripciones Fiscales

Código	Nombre	Estado	Fecha Inscripción
10	GANANCIAS SOCIEDADES	ACTIVO	
30	IVA	ACTIVO	1989-03
103	REGIMENES DE INFORMACIÓN	ACTIVO	2005-01
210	GANANCIAS REG ESP INGR RG 830	ACTIVO	2006-02
211	BP-ACCIONES O PARTICIPACIONES	ACTIVO	2003-05
218	IMP.A LAS GAN.- BENEF.DEL EXT.	ACTIVO	2015-03
301	EMPLEADOR-APORTES SEG. SOCIAL	ACTIVO	1963-11
353	RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL	ACTIVO	2000-01
767	SICORE-IMPTO.AL VALOR AGREGADO	ACTIVO	2000-01
787	RET ART 79 LEY GCIAS INC A,BYC	ACTIVO	2015-02

Contribuyente no amparado en los beneficios promocionales INDUSTRIALES establecidos por Ley 22021 y sus modificatorias 22702 y 22973, a la fecha de emisión de la presente constancia.
Esta constancia no da cuenta de la inscripción en el Impuesto sobre los Bienes Personales ni del Impuesto Exteriorización - Ley 26476, la cual de corresponder deberá solicitarse en la Dependencia donde se encuentra inscripta la referida.

6.3.2 Informe Estado de Deudas por Provincia

Informe Estado de Deuda Agencia de Recaudación de la Pcia. de Bs. As.

Contribuyente	
Identificación:	Contribuyente sin Deuda
Situación actual:	**Categoría 0**

Referencias de categorías	
Categoría 0	**Contribuyente sin deuda.**
Categoría 1	Desde $501 hasta $4.500

Categoría 2	Desde $4.501 hasta $10.000
Categoría 3	Mayor a $10.000
Categoría 4	CONTRIBUYENTE EN INSTANCIA JUDICIAL

La información expuesta es la registrada al **14/01/2026** en las bases de datos de la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires, siendo la resultante de la sumatoria de las deudas asociadas al Impuesto Inmobiliario, a los Automotores, a las Embarcaciones Deportivas y a los Ingresos Brutos, respecto de la CUIT consultada.
Para el cálculo de la deuda expuesta, se considera aquella con antigüedad mayor a los sesenta días. No se consideran aquellos sujetos que posean un único Inmueble Urbano Edificado con Valuación Fiscal menor a $50.000, quienes posean una deuda global menor a $500 o quienes posean un automotor de modelo inferior al año 2000. Para el caso del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, sólo se consideran aquellos casos con Títulos Ejecutivos iniciados y aquellos con planes de pago caducos. En la categoría 4 se encuentran los contribuyentes con deudas en proceso de ejecución judicial como así también los planes de regularización de deuda judicial siempre que el mismo se encuentre caduco.

Agente de Recaudación	
Identificación:	AGENTE SIN INCUMPLIMIENTO.
Situación actual:	**Categoría 0**

Referencias de categorías	
Categoría 0	Agente sin incumplimiento.
Categoría 1	**Incumplimiento mayor a 0% y menor o igual a 5%**
Categoría 2	Incumplimiento mayor a 5% y menor o igual a 25%
Categoría 3	Incumplimiento mayor 25%
Categoría 4	AGENTE EN INSTANCIA JUDICIAL

La información expuesta es la registrada al **14/01/2026** en las bases de datos de la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires, siendo la resultante del grado de cumplimiento de presentación de declaraciones juradas que les corresponde efectuar en su actuación como agentes de recaudación en el régimen general de retención y en el régimen general de percepción del impuesto sobre los Ingresos Brutos. El cumplimiento se computa de manera conjunta por ambos regímenes de recaudación.
En la categoría 4 se encuentran los agentes de recaudación con deudas en proceso de ejecución judicial provenientes de percepciones y retenciones no efectuadas, efectuadas y no ingresadas, intereses, accesorios, recargos y multas. Se incluyen dentro de esta categoría a quienes, habiendo realizado la adhesión a un régimen de regularización de deudas en proceso de ejecución judicial, el mismo se encuentre caduco.

6.3.3 Embargos

No se detectó información.

6.3.4 Otra información Fiscal o Previsional de Interés

Período	Pres. DDJJ	Aporte Seg. Soc.	Aporte Obra Soc.	Contr. Patronal
01-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
02-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
03-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
04-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
05-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
06-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
07-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
08-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
09-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
10-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
11-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO
12-2025	SI	PAGO	PAGO	PAGO

CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M, con CUIT 30504536706, no presenta sanciones laborales publicadas en el listado REPSAL vigente al 14/01/2026



REPSAL

Registro público de empleadores con sanciones laborales
Ley 26.940

Se deja constancia que a la fecha de emisión, CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M CUIT 30504536706 no registra sanciones en el REPSAL, conforme al Art. 2 de la Ley 26.940

Fecha de emisión: 14/01/2026 (válido únicamente por el día de emisión)

Sello Electrónico: 4f74894f-bc6e-4b2a-a088-fbe5e0c51e77

7- INTEGRIDAD

7.1 INTEGRIDAD

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M - 30504536706
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: TOUCEDA JUAN MANUEL - 20171495521
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL - 23126006969
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: SANGUINETTI ANDRES - 20200403682
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: ORDEN GABRIEL - 23120797379
Fecha: 06/01/2026

Integrante de listas SO: Argentina PROFESIONALES MATRICULADOS CUYAS ACTIVIDADES ESTEN REGULADAS POR LOS CJOS PROFESIONALES DE C ECONOMICAS CONTADORES

Sujeto obligado

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS DORA MARIA - 27125497018
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS ALICIA ASUNTINA - 27115767270
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS MARIA LAURA - 27184119736
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS ADOLFO HORACIO - 20042919447
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS GUILLERMO HORACIO - 20204043575
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: ENERPAT SA - 30711761124
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: GASODUCTO ORIENTAL SA - 30707500669
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CAPAGUA S A - 33699006519
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONAGUA S A - 30699006684
Fecha: 12/01/2026

Negative

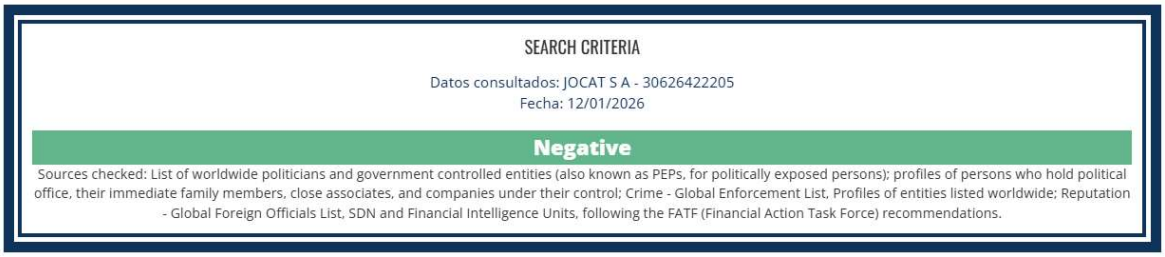
Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

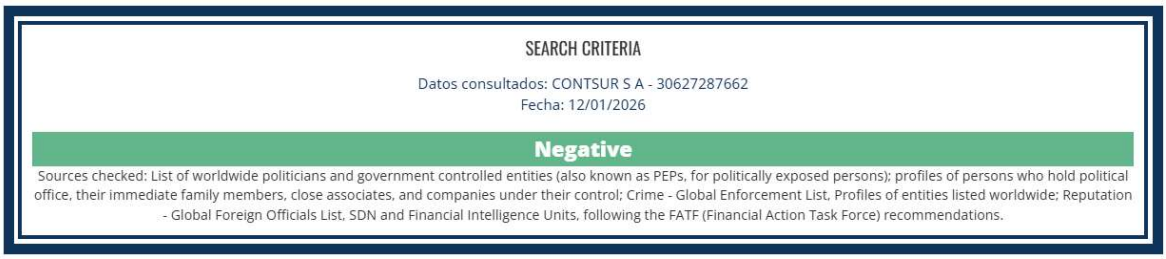
SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CAMINOS DEL VALLE CONCESIONARIA SA - 30680533322
Fecha: 12/01/2026

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.





7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA

Descalifican a dos de las cinco empresas que compiten por la construcción del gasoducto a Vaca Muerta
Fuente: www.econojournal.com.ar Fecha: 18/07/2022

La comisión evaluadora recomendó excluir las ofertas de TGS y Contreras por inconsistencias institucionales y técnico-económicas. El Directorio de Enarsa deberá ratificar o rectificar la decisión. Techint-Sacde y BTU siguen en carrera para construir el gasoducto Néstor Kirchner. Esuco, virtual ganadora de una obra secundaria.

La comisión evaluadora designada por la empresa estatal Enarsa emitió el viernes que pasó el dictamen con el que examinó las ofertas presentadas por las empresas que compiten por la construcción del gasoducto Néstor Kirchner.

Lo más relevante del informe —al que accedió a EconoJournal— es la descalificación de dos de los cinco oferentes que participan de la licitación. Se trata de Transportadora Gas del Sur (TGS), que había formulado una oferta para instalar la planta compresora del gasoducto Mercedes-Cardales, un caño complementario al gasoducto Tratayén-Salliqueló, y Contreras Hermanos-Victor Contreras, que conformaron una Unión Transitoria de Empresas (UTE) para participar del proceso.

En rigor, la exclusión de los dos oferentes es una recomendación que la comisión evaluadora realizó al Directorio de Enarsa, que ahora deberá ratificar o rectificar esa decisión. Lo más lógico sería que avance con la primera de las opciones, aunque las compañías excluidas pueden impugnar el dictamen y solicitar su reinclusión. La comisión sí validó las ofertas presentadas por BTU, Techint-Sacde y Esuco, que de no haber correcciones serán las únicas que seguirán en carrera.

Argumentos

La descalifiacción de la UTE Contreras Hermanos-Víctor Contreras responde a inconsistencias en cuanto a la personería de las empresas. Concretamente, se objetó que la firma de los directivos que firmaron las propuestas no está ratificada en las actas de Directorio de las constructoras que comanda la familia Contreras. A su vez, Techint-Sacde observaron que la unificación de personería de Contreras Hermanos-Victor Contreras no está correctamente acreditada, por lo que los firmantes carecían de representación legal para rubricar las propuestas del Sobre 1 del concurso (en el que se incluyeron los antecedentes técnico-administrativos de cada compañía). Por tal motivo, la comisión recomienda su descalificación. *Más allá de esas cuestiones administrativas, la comisión encontró también inconsistencias en la oferta técnica del grupo.

En el caso de TGS, la exclusión obedece a que la comisión consideró que los aspectos económico-financieros de su propuesta son inadmisibles. Es llamativo porque sus accionistas, Pampa Energía y el grupo Sielecki, cuentan con espalda suficiente para costear y financiar un proyecto de este tipo.

*En realidad, la comisión evaluó que TGS no posee la capacidad económica financiera de contratación requerida en el artículo 5 del Pliego, tomando en consideración solo la capacidad resultante del Certificado del Registro Nacional de Constructores y de Firmas Consultoras de Obras Públicas.

De confirmarse, la exclusión de **Contreras Hermanos-Víctor Contreras** y TGS obligará a Enarsa a buscar una solución heterodoxa. El pliego de la licitación establece que si un oferente se adjudica la construcción de un renglón del concurso (son cinco en total, tres del gasoducto Néstor Kirchner, uno del Mercedes-Cardales y otra de la planta compresora), inmediatamente queda imposibilitado de competir en los otros tramos. Las empresas que participan en UTE, como por ejemplo Techint y Sacde, sí están habilitadas a adjudicarse, si su oferta fuese la más barata, dos tramos contiguos.

Solución heterodoxa

Pero, aún así, la exclusión de dos de las cinco jugadores involucrados en el proceso dejaría a Enarsa frente a la necesidad de buscar una solución creativa, porque entre Techint-Sacde y BTU tendrían que adjudicarse más de un tramo para poder completar la obra. Esuco sólo compite por la planta compresora del gasoducto Mercedes-Cardales. De hecho, si se sostiene la descalificación de TGS, la constructora creada por Carlos Wagner es virtualmente la firma ganadora de ese proyecto, dado que BTU y Techint-Sacde se disputarán los cuatro renglones referidos al tendido de gasoductos.

La licitación contempla una solución alternativa para resolver el proceso si el número de oferentes no permite avanzar con el esquema inicial. Una de las cláusulas del pliego autoriza a Enarsa a adjudicar a una misma empresa la construcción de más de un tramo si no hubiese más propuestas disponibles.
"Podría llegar a darse el caso en que Techint-Sacde y BTU se terminen adjudicando dos tramos cada uno o incluso que alguno de dos gane tres tramos y el otro el restante. Habrá que ver primero si el Directorio de Enarsa confirma las descalificaciones y luego cómo sigue el proceso", admitieron en un despacho oficial.
*Agregados después de la edición inicial a partir de información aportada por fuentes privadas que habían sido consultadas antes del cierre original.

Detuvieron a otro empresario por la causa de los cuadernos de las coimas
Fuente: www.diariodecuyo.com.ar Fecha: 26/02/2019

El empresario Norberto Domingo Santiago Ardissone, integrante del directorio de la compañía **Contreras Hermanos**, quedó detenido este martes luego de declarar en indagatoria ante el juez federal Claudio Bonadio.
El ejecutivo había sido citado por un desprendimiento de la causa de los cuadernos de la corrupción, que investiga la cartelización de la obra pública. En este mismo expediente, el magistrado adoptó ayer una medida procesar similar sobre Osvaldo Acosta -uno de los dueños de Electroingeniería– y Gustavo Dalla Tea -presidente de Supercemento SAIC-.
No es la primera vez que la constructora Contreras Hermanos queda involucrada en una causa de corrupción. Meses atrás, la firma había sido investigada por el presunto pago de coimas en Brasil en el marco del Lava Jato.
Según publicó la revista Noticias en 2017, Ardissone llegó al directorio de la empresa por decisión de su esposa, Alicia Contreras, una de las hermanas que controlan el paquete accionario mayoritario.
Bonadio inició ayer una ronda de indagatorias a ex funcionarios kirchneristas y a integrantes de casi todas las empresas que realizaron obra pública civil entre 2002 y 2015.
Carlos Wagner, quien fue detenido al comienzo de la causa de los cuadernos, fue quien se declaró culpable de haber organizado la cartelización de la obra pública durante el kirchnerismo. Había sido presidente de la Cámara Argentina de la Construcción (CAC) y confesó haber armado un sistema para pagar coimas por las obras públicas que no eran sometidas a procesos de licitación sino que las propias empresas decidían los ganadores de los millonarios contratos. Involucró en ese esquema de negocios oscuros al ex ministro de Planificación Julio De Vido, quien negó la acusación.
Otro arrepentido que dio información fundamental para explicar la cartelización de la obra pública fue el financista Ernesto Clarens. Es que las coimas acordadas por los funcionarios y los empresarios se pagaban en sus oficinas. El financista confesó que cobró dinero en pesos, lo pasó a dólares y lo entregó a Daniel Muñoz, quien fuera secretario privado de Néstor Kirchner. Clarens -citado a indagatoria- también entregó planillas que -según dijo- le dieron en la Dirección Nacional de Vialidad y en las que constaban los ganadores de cada licitación y los porcentajes que cada empresa debía pagar de coimas.

Lava Jato en la Argentina: las constructoras sospechadas ganaron contratos con sobreprecios de US$ 300 millones
Fuente: www.chequeado.com Fuente: 11/10/2017

Son cuatro empresas brasileñas que obtuvieron una decena de obras casi siempre con el apoyo del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social. El monto total de lo que ganaron fue US$ 9600 millones. Equivale a más del 40% de la red vial de la Argentina. Llegaron, prometieron, ganaron. Casi siempre cobraron. No siempre cumplieron. Durante los últimos 12 años, las empresas brasileras involucradas en la Operación Lava Jato -la enorme investigación de corrupción que se lleva adelante en Brasil y que persigue el pago de coimas y sobornos para ganar licitaciones en obra pública en distintos países del mundo, incluyendo la Argentina-, obtuvieron obras en el país por al menos US$ 9.600 millones, el equivalente a más de 17 mil kilómetros de ruta repavimentados, es decir, el 43% de la red vial total de la Argentina.
Impulsadas en muchos casos por el financiamiento del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), las constructoras de origen brasilero se alzaron con algunos de los contratos locales de obra pública más importantes de los últimos tiempos en medio de sospechas de cartelización, sobreprecios y coimas.
Entre 2005 y 2017, estas empresas ganaron 11 obras en la Argentina, siete de las cuales ofrecieron financiamiento del BNDES. En ellas hubo un sobreprecio promedio de US$ 322 millones, de acuerdo con el relevamiento y el cálculo realizado por Chequeado para esta investigación. Además, varias de ellas (cinco) no han sido terminadas.
"Esto es algo que atraviesa a toda la última década de la política argentina: una gran obra pública, por un gran monto, con un gran plazo, que luego de firmarse da inicio a las famosas adendas. Es decir que lo que valía 10 termina valiendo 30 y la foto final nunca es la del inicio", dimensionó ante este medio el fiscal federal Federico Delgado.
"Lo que se observa, por ejemplo, en las obras de Odebrecht es un sistema para conseguir contratos" utilizando al BNDES como financista, explicó Delgado, y agregó: "El soterramiento del Sarmiento es el caso paradigmático: que voy, que vengo, y al final la obra la termina financiando el gobierno nacional".
Resulta difícil combatir estas prácticas con la legislación vigente. Natalia Volosin, abogada especializada en temas de corrupción y máster en Derecho de la Universidad de Yale, de los Estados Unidos, recordó que la Argentina tiene uno de los regímenes de compras y contrataciones "más antiguos de América Latina y el Caribe". La Ley de Obra Pública, por ejemplo, data del año 1947.
"Las posibilidades que da el régimen de compras para inflar los costos son enormes. Así, una empresa que en un momento apareció como la mejor oferente puede dejar de serlo sin que reciba sanción alguna", destacó la especialista en corrupción, quien agregó que tampoco existen consecuencias claras para aquellas empresas que se demoran o no cumplen con los trabajos.
Para esta investigación, Chequeado analizó las obras a cargo de las constructoras Andrade Gutierrez SA, Camargo Correa SA, Norberto Odebrecht SA, OAS Limitada y Queiroz Galvao SA, incluyendo las firmas subsidiarias y las uniones transitorias de empresas (UTE) que conformaron junto con otras compañías (VER RECUADRO 1). Todas estas empresas brasileras poseen directivos involucrados en la Operación Lava Jato.
Entre 2005 y 2017, estas empresas ganaron 11 obras. El sobreprecio promedio fue de US$ 322 millones.
Si bien no todas estas obras están sospechadas por jueces y fiscales, varias comparten un patrón común. Primero, una constructora brasilera se asocia con una o más empresas argentinas y se presenta a la licitación ofreciendo el precio más bajo y financiamiento del BNDES. Luego, la obra sufre "redeterminaciones de precios" y se firman adendas que van aumentando su valor. En algunos casos, mientras los trabajos se demoran, el banco brasilero se retira y el Estado argentino se ve obligado a

buscar fuentes alternativas de financiación. Sea como fuere, la obra casi nunca se termina en tiempo y forma y sale más caro de lo previsto inicialmente.
"Lo que se ve es un modus operandi, que no es propio únicamente de las obras de Brasil sino el modo en el que funcionan las contrataciones de obra pública en la Argentina", explicó Volosin. Y agregó: "El sistema no está pensado para la eficiencia ni para la transparencia de los procesos. Lo que hacen los funcionarios generalmente es aprovechar los agujeros en cada una de las etapas, desde la determinación de la necesidad de la obra hasta la ejecución de los trabajos".
Odebrecht fue la gran beneficiaria entre las empresas brasileras: obtuvo contratos que le proporcionaron al menos US$ 7.075 mil millones, un 74% del total. Le siguieron la constructora OAS Limitada, con más de US$ 1.806 millones. Detrás quedan Queiroz Galvao SA (US$ 557 millones) y Camargo Correa SA (US$ 167 millones). En total, estas empresas ganaron 11 obras. El sobreprecio promedio de las obras analizadas fue de US$ 322 millones (VER RECUADRO 2).
El "beneficio desmedido" de Odebrecht
"Los elementos de prueba reunidos permiten tener por acreditado que, en el marco de los concursos privados llevados a cabo por las empresas (…) Transportadora de Gas del Norte -TGN- y Transportadora de Gas del Sur -TGS-, se instrumentó una maniobra mediante la cual los funcionarios públicos intervinientes perjudicaron los fondos del fideicomiso creado para la realización de las obras allí comprometidas, beneficiando ilegítimamente a las firmas Skanska SA, Techint SA, **Contreras Hermanos SA**, BTU SA y Odebrecht SA". La conclusión del entonces juez federal Norberto Oyarbide quedaría perdida entre las mil hojas de su fallo de 2010 si no fuera porque siete años después, según reveló el diario La Nación, el ex ejecutivo de Odebrecht, Márcio Faria da Silva, confesó ante la Justicia de Brasil que la compañía pagó US$ 25 millones en sobornos para obtener la ampliación de esa obra.
Era la primera vez que la Justicia argentina ponía la mira en la constructora líder de América Latina, según el ranking de ventas anuales elaborado por la consultora especializada Structuralia. El fiscal federal Carlos Stornelli investigaba el "caso Skanska" por el Gasoducto del Norte y se topó con una adjudicación millonaria sin licitación pública y con sobrecostos inexplicables: el Gasoducto del Sur. Las obras -sobre todo, extensión de cañerías y construcción de plantas compresoras- se encontraban bajo la órbita del entonces secretario de Energía de la Nación, Daniel Cameron, y del interventor del Ente Nacional Regulador del Gas (Enargas), Fulvio Madaro, ambos funcionarios de extrema confianza del ministro de Planificación Federal durante los tres gobiernos kirchneristas, Julio De Vido.
La sociedad mixta TGS había estimado inicialmente el monto de la extensión de la red en US$ 76,3 millones con el impuesto IVA incluido, pero todas las ofertas que le llegaron fueron superiores y en diciembre de 2004 Jorge García, apoderado de TGS, informó al secretario Cameron que la licitación quedaría desierta. La misma fue abierta semanas después, pero las cotizaciones de las empresas que ofertaron (Odebrecht y el consorcio Camargo Correa-IECSA, compañía que hasta 2017 perteneció al primo del presidente de la Nación, Angelo Calcaterra, y que este año adquirió el empresario Marcelo Mindlin) continuaban por encima de lo previsto. Aún así, TGS contactó a Odebrecht para solicitarle una mejora de sus precios, pedido que no le hizo a su competidor, según señala el fallo citado.
Finalmente, en 2005 la compañía brasilera firmó un contrato por US$ 117,5 millones con IVA incluido, un valor US$ 41,1 millones mayor al presupuesto inicial. García dijo haber hecho "todas las evaluaciones, gestiones y negociaciones a su alcance para lograr una mejora sustancial de la oferta" y consideró "haber logrado el mejor precio posible".
Odebrecht se comprometió a tramitar un préstamo del BNDES, que finalmente obtuvo en febrero de 2005. Parte del financiamiento provendría, además, del fideicomiso del Banco Nación (Nación Fideicomisos SA -NAFISA-). Pero el trabajo finalmente quedó a cargo de Techint, del empresario Paolo Rocca; la sueca Skanska; y Contreras Hermanos, del empresario Juan Touceda, compañías que fueron subcontratadas por Odebrecht.
Según argumentó la empresa brasileña en ese momento, los millones de dólares de sobrecostos se explicaban por complicaciones en la construcción, retenciones por el impuesto a las Ganancias e impuestos para conseguir el financiamiento del banco brasilero. Sin embargo, un informe de la Sindicatura General de la Nación (SIGEN) sostiene que en el acta de apertura del concurso privado no se incluyeron los detalles de las ofertas presentadas ni un informe técnico "que justifique la elección de (…) Odebrecht SA". Además, señalaron: "Si bien el ente regulador [Enargas] recomendó la aprobación de la contratación por el plazo de la construcción del gasoducto, no consta la existencia de un informe circunstanciado que avale la razonabilidad del incremento del costo de la obra". El resultado: el Enargas "permitió la asunción de una obligación abusiva (…) que conllevó a la obtención de un beneficio desmedido por parte de las empresas contratadas".
Según la empresa TGS, la extensión de los gasoductos fue finalizada en 2008, y un documento publicado por el Centro de Estudios de la Actividad Regulatoria Energética de la Universidad de Buenos Aires (UBA) señala que la obra permitió aumentar la capacidad de transporte de la red operada por TGS en 2,9 millones de metros cúbicos de gas por día. Casi una década después de su finalización, US$ 117,5 millones es el último valor oficial que se conoce del Gasoducto del Sur. A pesar del paso del tiempo, estos montos quedaron bajo la lupa del fiscal Stornelli, quien luego de una investigación preliminar realizó una denuncia penal que recayó en manos del juez federal Daniel Rafecas y el fiscal Federico Delgado.
Las tareas de Odebrecht en torno al sistema de gas argentino no terminaron ahí. Mientras emprendía las obras de extensión, la empresa participó y quedó a cargo de las tareas de ampliación de los gasoductos Norte y Centro Oeste (a cargo de TGN) y Sur y Neuba II (TGS). Esa es la obra por la que se habrían pagado US$ 25 millones en sobornos, según reveló La Nación. En la práctica, se trataba de la colocación de loops o cañerías paralelas a lo largo de 15 provincias para llevar el gas desde el norte y sur del país hasta la Ciudad y la Provincia de Buenos Aires.
En 2005, a pedido de De Vido, TGN y TGS lanzaron concursos abiertos para elegir a los constructores. Ya desde el cálculo inicial hubo problemas. Según el dictamen del Cuerpo de Peritos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en la causa por supuestos sobreprecios que tramita en el juzgado de Rafecas, TGS señaló que "los costos correspondientes al montaje de cañerías fueron determinados en función de los valores ofertados por el contratista de la expansión del Gasoducto San Martín del año 2005 [N. de la R: Odebrecht] que fueron superiores a los acordados con dicho proveedor". Es decir, los valores ya venían inflados y se volverían a inflar.
Resultaron ganadoras las empresas Albanesi SA (privada) y Cammesa SA (compuesta por el Estado nacional y cuatro asociaciones del sector privado), en el norte y sur, respectivamente. Las compañías, sin embargo, prefirieron dejar las tareas en manos de otra empresa y volvieron a llamar a concursos abiertos. La ganadora de ambos fue Odebrecht, que aplicó el mismo modus operandi que con la obra de extensión: consiguió el respaldo financiero del BNDES y subcontrató a un grupo de firmas locales para la construcción: Techint, Contreras Hermanos SA, Esuco SA (del ex titular de la Cámara Argentina de la Construcción

entre 2004 y 2012, Carlos Wagner) y BTU SA (del empresario Carlos Mundín), en este último caso con una pequeña participación. El monto final del contrato, según el peritaje de la Corte, fue por US$ 2.266 millones con IVA incluido.
Sin embargo, según el mismo documento y la denuncia de Stornelli, el monto inicial establecido en los concursos para la obra denominada "Ampliación gasoductos TGN y TGS 2006-2008" había sido menor (US$ 1.677 millones con IVA), es decir, una diferencia de US$ 588,4 millones sobre el valor final. "No se observa una debida justificación técnica y económica que respalde la razonabilidad o probabilidad de dicha variación o desvío presupuestario", destacó el fiscal en su investigación preliminar.
Chequeado contactó a todas las empresas argentinas involucradas en este contrato. Desde Contreras Hermanos, empresa que fue subcontratada por Odebrecht en la obra de extensión y en la de ampliación de gasoductos, argumentaron ante este medio que el "precio inicial y precio final son el mismo, salvo ajustes por inflación". Sin embargo, y para evitar el impacto inflacionario en los precios, este medio calculó el aumento de las obras antes señalado en dólares y no en pesos.
Aunque el nombre de la obra indica el año 2008 como fecha de finalización, más de una década después de la firma del contrato la ampliación de los cuatro gasoductos aún no se completó. No sólo eso: en 2012, la Auditoría General de la Nación (AGN) detectó que con la documentación aportada por NAFISA (Nación Fideicomisos SA, la administradora de los recursos para obra) "no pudo validarse el avance físico de la obra informado por Enargas, como así tampoco pudo verificarse las demoras generadas sobre las habilitaciones de obra".
A fines de 2016, casi un año después de que Mauricio Macri llegara a la Presidencia, el Ministerio de Energía y Minería de la Nación pidió a la Justicia federal que investigue el informe de la AGN e instruyó, a través de Cammesa, a Nación Fideicomisos SA "para que proceda en forma inmediata a tomar todas las medidas necesarias para rescindir el contrato" con Odebrecht. La Oficina Anticorrupción (OA), a cargo de la ex diputada del PRO Laura Alonso, solicitó, además, ser parte querellante en la causa para investigar las irregularidades detectadas. Consultada por Chequeado para esta nota, desde Odebrecht se limitaron a decir que la compañía "es prestadora de servicios" y "que las informaciones que ustedes necesitan deben ser facilitadas por nuestros clientes [N. de R.: empresas subcontratadas]".
El 6 de octubre de 2017, De Vido fue citado a indagatoria por esta causa. La decisión del juez federal Daniel Rafecas también alcanzó a Cameron; al ex subsecretario de Energía Eléctrica, Bautista Marcheschi; y al ex subsecretario de Combustibles, Cristian Folgar. "Existió una tendencia beneficiante por parte de funcionarios públicos de la órbita del ex Ministerio de Planificación en miras a que fuera la constructora Odebrecht la que asumiera la ejecución de las obras de los gasoductos", destacó el magistrado en el llamado a indagatoria.
El extraño caso de las licitaciones mellizas
Una planta potabilizadora, 40 kilómetros de acueductos, la toma de agua en el río Paraná de las Palmas y un túnel de casi 15 kilómetros de extensión: el Sistema de Potabilización del Área Norte, ubicado en el Municipio de Tigre, en la Provincia de Buenos Aires, es una de las obras de infraestructura más ambiciosas de las últimas décadas. También, una de las más sospechadas.
En marzo de 2008, la empresa estatal AySA realizó un llamado a licitación para la construcción y puesta en marcha de la planta y sus obras anexas, para lo cual estimó un presupuesto de US$ 595,4 millones, IVA incluido. Hubo dos ofertas: la primera, de un consorcio integrado por Construcciones y Comercio Camargo Correa SA y Esuco SA; la segunda, de una UTE compuesta por Odebrecht, Benito Roggio e Hijos SA, Supercemento SA y José Cartellone Construcciones Civiles SA.
Antes de avanzar con la adjudicación, AySA pidió a la UTE integrada por Odebrecht que mejorara su oferta. La empresa respondió que esto era imposible, pero a cambio ofreció un incremento en el financiamiento del BNDES. Luego, como explica este informe de la Auditoría General de la Nación (AGN), AySA ajustó el presupuesto a US$ 869,8 millones sin que mediara modificación alguna en el pliego de condiciones. Finalmente, la obra fue adjudicada al consorcio integrado por Odebrecht por US$ 880,4 millones, un valor incluso superior al presupuesto ajustado.
Según informaron a Chequeado desde la Procuraduría de Investigaciones Administrativas (PIA), un órgano especializado en la investigación de hechos de corrupción que depende de la Procuración General de la Nación y que está a cargo del fiscal Sergio Rodríguez, desde el llamado a licitación para la megaobra en Paraná de las Palmas hasta el plazo límite para presentar las ofertas habían pasado apenas tres semanas.
Poco después comenzaron las obras, que en teoría debían estar terminadas para enero de 2012. Sin embargo, informa la AGN, "la ausencia de una adecuada planificación" generó demoras en la ejecución de los trabajos. "Un pequeño atraso en las obras es siempre justificable", dijeron los auditores, pero en este caso "los atrasos, a criterio de esta auditoría, excedieron largamente lo justificable". Estas demoras, naturalmente, terminaron afectando el valor final de la obra.
¿Cómo se plasmaron estos aumentos? Mediante adendas y actas acuerdo. Por ejemplo, la adenda Nº 9 de noviembre de 2013 agregó la construcción de un acueducto en Escobar por US$ 140,2 millones, mientras que la Nº 11 le sumó al "combo" obras de pavimentación por US$ 22,7 millones. Para entonces, la obra ya había superado la barrera de los mil millones de dólares y sus costos sumaban US$ 1.043,9 millones. La cifra posiblemente sea mayor ya que falta agregar otros adicionales detectados por la auditoría del Centro Argentino de Ingenieros (ver imagen 1, imagen 2 e imagen 3) cuyos montos se desconocen.
Pero hay más. Mientras la UTE liderada por Odebrecht se adjudicaba la construcción de esa planta, otro consorcio integrado por la brasileña Camargo Correa y la empresa argentina Esuco SA se quedaba con un contrato para la construcción de una planta cloacal en Berazategui, ubicada también en la Provincia de Buenos Aires en paralelo al Río de la Plata y la Autopista Buenos Aires-La Plata. Según publicó el diario La Nación, el encargado de organizar el reparto de estas obras era el dueño de la constructora Esuco, Carlos Wagner, nexo entre los funcionarios de Planificación Federal, a cargo de De Vido, y los ejecutivos de Odebrecht para el pago de sobornos.
Como si se tratara de un juego de espejos, esta obra también sufrió aumentos llamativos en sus costos. El monto inicial de la planta se calculó en US$104,5 millones, aunque pronto comenzaron los incrementos. Dos empresas presentaron ofertas para la planta de Berazategui: Electroingeniería (grupo liderado por los empresarios Gerardo Ferreyra y Osvaldo Costa, cercano al anterior gobierno y que también incursionó en el mercado de los medios de comunicación) y la UTE integrada por Camargo Correa y Esuco. AySA aceptó la propuesta de esta última, incluyendo una "mejora de oferta" que en realidad era una propuesta de financiación por medio del BNDES. El contrato de adjudicación fue por US$ 145,9 millones, IVA incluido.
Sin embargo, y repitiendo el esquema de Paraná de Las Palmas, se firmaron al menos dos adendas con "redeterminaciones de precios" (una de ellas en 2010 y la otra, en 2011) que llevaron su costo a US$ 167,3 millones. "Sorprende que rubros de alto costo unitario tengan incrementos muy elevados", sostuvieron los auditores del CAI, quienes agregaron: "Llama la atención que en algunos ítems se duplique, triplique y más las cantidades que se calcularon para la oferta".

"En Berazategui, el contrato sufrió un fuerte impacto debido a correcciones inflacionarias que ya estaban previstas (en el contrato), ampliadas por adendas que extendieron el plazo del contrato, sin ninguna irregularidad", fue la explicación de Camargo Correa.
El caso de las licitaciones mellizas terminó en la Justicia y el 1° de septiembre de 2017, el juez federal Sebastián Casanello ordenó la declaración indagatoria del ex presidente de AySA, Carlos Ben; su mano derecha, Raúl Biancuzzo; y representantes de Odebrecht, Camargo Correa, Benito Roggio, Esuco, Supercemento y José Cartellone Construcciones, entre otros. Casanello consideró que las licitaciones que terminaron en ambas adjudicaciones fueron direccionadas de antemano para que el consorcio liderado por Odebrecht ganara la obra de Paraná de Las Palmas y el otro liderado por Camargo Correa obtuviera la obra de la planta de líquidos cloacales en Berazategui.
Según el informe que el fiscal federal Sergio Rodríguez hizo llegar al juez de la causa, Odebrecht conocía el lugar, la fecha y los detalles técnicos del financiamiento para la construcción de la planta en Paraná de las Palmas casi medio año antes de que AySA hiciera público el llamado a licitación. Intercambios entre el BNDES y el consorcio liderado por Camargo Correa revelan que esta empresa también supo mucho antes sobre la construcción de la planta de Berazategui. "Esto evidencia acuerdos preexistentes y desnuda el montaje de la licitación pública como una mera puesta en escena", sentenció el juez Casanello al firmar el llamado a indagatoria.
A fines de septiembre, el diario La Nación reveló que Odebrecht está próxima a vender su parte en la obra a Roggio, Cartellone y Supercemento, sus socios locales. Así y todo, falta acordar una solución para un planteo de la empresa brasilera, que reclamara una millonaria compensación por supuestos incumplimientos de AySA vinculados con el pago en tiempo y forma por las obras realizadas.
"Trabaja bien y cobra barato"
En esta trama no sólo está involucrado el anterior gobierno nacional. Entre 2008 y 2009, el Gobierno de Córdoba llamó a una licitación internacional para la construcción de los gasoductos troncales de la provincia, estableciendo que los oferentes debían proveer el financiamiento de al menos el 75% del precio de la obra. La ganadora fue una UTE conformada por la brasilera Andrade Gutierrez SA, y las argentinas IECSA SA y Britos SA, que ofreció hacer el trabajo por US$ 220 millones y propuso el financiamiento del BNDES.
Los contratos se firmaron en 2009, durante el primer mandato de Juan Schiaretti (PJ), y pronto comenzaron los trámites ante el Ministerio de Economía de la Nación "para tornar operativo" el crédito del banco brasilero. La obra estuvo varios años paralizada hasta que en marzo de 2015, durante la gestión de Juan Manuel de la Sota, la provincia anuló los contratos dado que las empresas oferentes no contaban con el financiamiento. Así y todo, el Gobierno provincial terminó pagándoles $ 35,3 millones en concepto de "tareas preliminares" de la obra que nunca se hizo.
Mientras tanto, el presidente de Andrade Gutierrez, Otávio Azevedo, fue condenado por la Justicia brasilera y llegó a un acuerdo para reducir su pena a cambio de suministrar información, lo que en Brasil se conoce como "delación premiada".
Entre 2015 y 2016, ya con Schiaretti nuevamente al frente del gobierno provincial, la provincia relanzó la licitación, ahora con 500 kilómetros más de obra. Odebrecht resultó adjudicataria de seis de los diez tramos de gasoductos troncales (los contratos de algunas de estas obras pueden verse en la imagen 1, imagen 2, imagen 3, imagen 4 e imagen 5), a pesar de que para entonces la empresa brasileña ya era investigada tras haber confesado el pago de sobornos. En julio de 2016 estos seis tramos se adjudicaron por US$ 147 millones, monto que seis meses más tarde se actualizó a US$ 179 millones. Fuentes de la Gobernación de Córdoba confirmaron a Chequeado que todos los trabajos se iniciaron este año, con avances que van del 14,9% (Punilla II) al 87,3% (Sistema Regional Ruta 2).
¿Por qué la provincia eligió a Odebrecht a pesar de ya estaba siendo investigada por corrupción en el Lava Jato? Porque "trabaja bien, rápido y cobra barato", argumentó Schiaretti en mayo de este año durante un encuentro con periodistas. En agosto le volvieron a preguntar: ¿Cómo puede ser que Odebrecht haya coimeado en todos lados y en Córdoba no? "Porque no lo dejamos. Es muy simple", dijo. Algunos de los miembros del gabinete cordobés no ayudan a disipar las sospechas: Fabián López, el ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos provincial, será indagado en diciembre por su rol como número dos de la Secretaría de Obras Públicas de la Nación durante el kirchnerismo en el caso de las licitaciones mellizas y los sobreprecios por las obras de AySA. Su jefe era José López, el hombre que la madrugada del 14 de junio de 2016 fue filmado mientras tiraba bolsos con plata en un monasterio y ahora está detenido y procesado por el delito de enriquecimiento ilícito.
Decreto 443/15 de la provincia de Córdoba
Por medio de este decreto, el Gobierno provincial ordenó pagar a la UTE liderada por Andrade Gutiérrez $ 35,3 millones en concepto de "tareas preliminares" de una obra que nunca se hizo.
El soterramiento infinito
El 13 de septiembre de 2017, las oficinas de Odebrecht en la Argentina fueron allanadas en la causa que investiga supuestas coimas de la empresa brasilera para que se le asignaran las obras del soterramiento del ferrocarril Sarmiento. La orden librada por el juez federal Marcelo Martínez de Giorgi fue, hasta ahora, el último capítulo de la saga que comenzó hace más de una década, durante la Presidencia de Néstor Kirchner, con un llamado a licitación de la Secretaría de Transporte de la Nación a cargo de Ricardo Jaime.
La UTE conformada por Odebrecht, IECSA SA, COMSA SA y Ghella SA fue una de las dos que presentó ofertas (la otra fue un consorcio compuesto por Isolux-Esuco) y la que finalmente se adjudicó la obra por US$ 889 millones. Un decreto, primero, y diferentes adendas, después, fueron elevando los costos del primer tramo, que hacia principios de 2011 ya rondaba los US$ 1.483 millones.
Esta cifra no sería la última: en noviembre de 2013 el consorcio liderado por Odebrecht informó -como señaló el diario Perfil- que el directorio del BNDES había aprobado un crédito de US$ 1.508 millones por el 50% del monto contractual aproximado, es decir que para entonces el costo de la obra ya ascendía a US$ 3.016 millones. La cifra podría aumentar aún más si se considera que el presidente Macri decidió en el Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) 797/2016 proyectar desembolsos en los próximos tres años por un total de $45 mil millones para completar la obra.
El 28 de junio de 2017, Odebrecht presentó ante el Ministerio de Transporte de la Nación una "modificación accionaria" que le permitió salir del proyecto. La propuesta consistió en venderle su parte del consorcio a la italiana Ghella, que ya cuenta con una participación en la obra. La propuesta fue aceptada y la salida de Odebrecht del Sarmiento es un hecho, confirmaron a Chequeado desde el Ministerio que conduce Guillermo Dietrich.
La máquina tuneladora del Sarmiento lleva excavados apenas el 17% de la primera etapa.

Ese mismo día, el Ministerio de Transporte creó una comisión para revisar las irregularidades en el soterramiento, por lejos la obra con mayor sobreprecio de las que integran esta investigación. La empresa que avanza con la obra ahora se llama Consorcio G&S (Ghella y SACDE, siendo Sacde la continuadora de IECSA, empresa que Marcelo Mindlin le compró a Ángelo Calcaterra), ya que COMSA SA también salió del proyecto este año, confirmaron a Chequeado voceros de la compañía. A la fecha, la máquina tuneladora lleva excavados y ensamblados 1.579 metros de túnel, apenas el 17% de la primera etapa.

OAS, "la Odebrecht del Norte"

Pocos grupos empresarios brasileños tuvieron un ascenso tan vertiginoso y controvertido como el que experimentó OAS, grupo que hoy conforman 12 empresas. Creado más de tres décadas después de la aparición de Odebrecht, el conglomerado bahiano se ubicó en 2015 en la segunda posición del ranking de constructoras latinoamericanas con mayor volumen de ventas anuales. En la Argentina, una de sus primeras incursiones se daría en 2009, pero lo más curioso sucedió en 2015.

Mientras en Brasil la Operación Lava Jato sumaba denuncias de corrupción contra ejecutivos de OAS, en la Argentina Cristina Fernández de Kirchner -que atravesaba el último año de su segundo mandato- decidió otorgarle un préstamo por US$ 964 millones para el proyecto hidroeléctrico Los Blancos, en Mendoza. Esta obra había sido preadjudicada en 2012 a la UTE conformada por Cartellone Construcciones Civiles (propiedad de la familia mendocina Cartellone) y la sucursal argentina de OAS por un monto de US$ 1.426 millones con IVA incluido.

OAS se había comprometido a obtener más de la mitad del costo de la obra con financiamiento del BNDES como parte de su oferta, pero el crédito nunca se concretó. De allí el anuncio de Fernández de Kirchner de junio de 2015 de que el Estado nacional terminaría cubriendo hasta el 65% del total. Esto modificaba el criterio señalado en la resolución por la cual se preadjudicó la obra y en documento de manifestación de interés, donde se acordaba que la inversión necesaria sería obtenida mayormente por la empresa.

"La oferta se ajustaba a lo largo de las fechas por el Decreto N° 1295/02 que verifica la posibilidad de ajustar el precio de una obra mediante la redeterminación de precios en los contratos de obra pública, por lo que al momento del cambio de gestión se hicieron las posibles previsiones de montos necesarios para atender la obra", recordó a Chequeado Rolando Baldasso, ex ministro de Infraestructura durante la gestión de Francisco Pérez (PJ), sobre un monto final que hoy se desconoce.

Emilio Guiñazú, subsecretario de Energía y Minería de Mendoza de la gestión actual de Alfredo Cornejo (UCR), señaló a este medio que "dentro de las condiciones de la licitación estaba la provisión de parte del financiamiento por parte del BNDES"."Al OAS entrar en problemas financieros -explicó el funcionario-, el financiamiento no se concretó por lo que la adjudicación definitiva no se realizó y, por ende, los trabajos aún no se han iniciado".

Respecto del estado actual de la obra, Guiñazú subrayó: "Hoy el proceso se encuentra en stand by a la espera de una definición respecto al perfeccionamiento del financiamiento del consorcio adjudicado".

Como se dijo, una de las primeras incursiones de OAS fue en 2009. Ese año, el Gobierno de Chaco llamó a licitación para construir el "Segundo Acueducto para el Interior" que, según el anuncio, beneficiaría a 26 localidades y al 50% de la población provincial. El presupuesto oficial de la obra era de US$ 300 millones con los impuestos incluidos, según datos oficiales del Ministerio de Infraestructura provincial. Cuatro meses después, el gobernador y ex jefe de gabinete de la Nación de Fernández de Kirchner, Jorge Capitanich (PJ), realizó la apertura de sobres y las cuatro oferentes fueron Techint SA y tres UTE, entre ellas la que estaba conformada por OAS Limitada, Supercemento SA y Rovella Carranza SA.

En febrero de 2011, el Gobierno provincial concedió la obra a la UTE conformada por la brasilera OAS, a pesar de que su oferta había sido más elevada que las demás, según señaló el diputado provincial Livio Gutiérrez (UCR) en una denuncia presentada ante la Procuraduría de Investigaciones Administrativas a la que Chequeado tuvo acceso.

La obra, explicó el gobierno provincial, se realizaría con recursos nacionales, fondos de la provincia de Chaco (a través del Fondo Federal Solidario) y financiamiento internacional proveniente del BNDES obtenido por OAS. En julio de 2011, Capitanich se reunió con representantes de la UTE "para definir detalles sobre la ejecución". Los trabajos comenzaron en agosto de aquel año, con un plazo de construcción de 36 meses.

"En esta obra se gastó más de cuatro veces de lo que estaba previsto y todos los plazos están vencidos"

La explosión del Lava Jato cambió todo. "En marzo de 2015, cuando se conoció el caso, la empresa OAS proveedora de caños paralizó la entrega y el BNDES suspendió los desembolsos del endeudamiento que había tomado la provincia por unos US$160 millones, (…) y sólo desembolsó US$116 millones", señaló a este medio el diputado Gutiérrez, quien agregó que, a pesar de que se hicieron redeterminaciones y la fecha de finalización era 2014, el acueducto no se terminó. Un video institucional de la empresa provincial Sameep publicado en octubre de ese año aseguraba que la obra se encontraba ejecutada en un 67 por ciento.

El gobierno anunció que el acueducto iba a estar terminado en septiembre de 2014, pero a la fecha aún no fue finalizado.

El préstamo otorgado por el BNDES expiró en septiembre de 2015, por lo que Capitanich viajó a Río de Janeiro y acordó una prórroga del contrato. Sin embargo, en enero de 2017 el banco brasileño informó que no retomaría el financiamiento. Un mes más tarde, el flamante gobernador chaqueño, Domingo Peppo (PJ), firmó un convenio con la Nación por $ 2.500 millones que reemplazan el crédito internacional con el BNDES y para finalizar el 34% restante del acueducto. En esta nueva etapa, OAS fue reemplazada en la UTE por la empresa CPC.

Si se suman todos los recursos gastados y presupuestados, el valor final del acueducto se estima en al menos US$ 380,3 millones, una diferencia de US$ 48,6 millones con respecto al monto inicial. "OAS es la Odebrecht del norte", comparó Gutiérrez y dimensionó: "En esta obra, en pesos, se gastó más de cuatro veces de lo que estaba previsto y todos los plazos están vencidos. Pero, por sobre todas las cosas, el acueducto no fue finalizado", concluyó.

Benito Roggio e Hijos SA apoya a la Fundación La Voz Pública/Chequeado.

Esta investigación contó con la colaboración de Ariel Riera, miembro del equipo de Redacción de Chequeado. Se trata de un trabajo en conjunto entre Armando Info de Venezuela y Chequeado de la Argentina, que también fue publicado por el diario Folha de San Pablo y Agencia Lupa en Brasil.

Este artículo forma parte del proyecto "Chequeado Investigación: Etapa II", que cuenta con la participación del periodista de La Nación Hugo Alconada Mon como codirector de la iniciativa junto con la directora de este medio, Laura Zommer. En 2017 se publicará una decena de producciones en el sitio especial "Chequeado Investigación". Todas estas piezas son financiadas por Chequeado gracias al apoyo de Open Society Foundations (OSF).

Un arrepentido acusó a un socio de Báez por pagar coimas a Petrobras
Fuente: www.treslineas.com.ar Fecha: 19/11/2016

Por primera vez una empresa argentina (Contreras Hermanos) fue acusada de haber pagado supuestamente sobornos a gerentes de Petrobras en el caso “Lava Jato” y ahora la justicia argentina investiga si también hizo lo mismo con los millonarios contratos que consiguió de la mano de su socio Lázaro Báez durante el kirchnerismo.
El operador de Contreras Brasil, Shinkon Nakandakari, confesó como arrepentido ante la justicia brasileña que le pagó, por lo menos 1,5 millones de reales al gerente Técnico de Petrobras, Pedro Barusco Filho. Esta delación premiada de Nakandakari comenzó esta semana a ser investigada por la justicia argentina y disparó un manto de sospecha sobre los contratos esa constructora con los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner. Hasta ahora en el caso "Lava Jato" otro “operador” de Petrobras mencionó al ex ministro de Planificación Julio De Vido pero, hasta ahora, no se conocía esta denuncia contra Contreras. La relación del brasileño Nakandakari está demostrado por las facturas que emitió como consultor de Contreras Brasil y que fueron incorporadas a los balances de la empresa. El “operador” contó cómo pagó los sobornos en cuotas a los funcionarios en reuniones que hacían en hoteles de Brasilia y San Pablo. Y el mismo Barusco, también como arrepentido, confesó que entre el 2003 y el 2013 diversos proveedores de Petrobras “pagaron un total de sobornos entre 40 y 50 millones de dólares”.
Ante una denuncia, el fiscal argentino Ignacio Mahiques imputó a los directivos de Contreras Hermanos Norberto Ardissone, Juan Manuel Tauceda y Marcelo Fernández Humble y pidió a la AFIP que levante el secreto fiscal sobre ellos, la constructora y sus subsidiarias en el exterior. El juez del fuero penal ordinario Ricardo Farías delegó la investigación en Mahiques, quien además comparte con su colega del fuero federal, Gerardo Pollicita, la investigación contra la ex presidenta Cristina Kirchner por el direccionamiento de la obra pública a favor de Austral Construcciones y el resto de las empresas del grupo Báez. Mahiques también solicitó incoporar a esta nueva causa la auditoría de Vialidad Nacional sobre la obra pública en Santa Cruz y la confesión del ex valijero Leonardo Fariña en el caso de la ruta del dinero K, entre otras medidas. En ese informe de Vialidad, Contreras aparece como el octavo contratista más beneficiado en Santa Cruz con dos contratos por 267 millones. Contreras constituyó varias uniones transitorias de empresas con firmas de Báez, Cristóbal López y Electroingeniería. Por ejemplo, Contreras construyó un barrio de Viviendas en Río Turbio con Kank y Costillas, una empresa satélite de Báez.
De todos modos, otras licitaciones las ganaba Báez pero las tercerizaba en Contreras que durante más de 70 años se ha constituído en una de las más grandes constructoras de obras viales, gasíferas y petrolíferas. Precisamente, Contreras fue investigada en el caso del escándalo Skanska que consistió en el pago de sobornos para la ampliación de un gasoducto.
En su confesión en abril pasado ante el juez Sebastián Casanello, Fariña afirmó que “había dos empresas más con la que ellos (los Báez) hacían las UTE, una era ESUCO y la otra Ricardo Contreras S.A. En esas empresas también van a encontrar facturas apócrifas y sobrefacturación. El dinero (obtenido con las maniobras) se enviaba al Chaco para guardarlo allá”.
El pedido de información de Mahiques a la Inspección General de Justicia (IGJ) y otros organismos del estado incluye a las firmas subsidiarias de Contreras: CEC Ltda.; CCM Ltda.; Contsur S.A.; **Jocat S.A; Conagua S.A.; Capagua S.A; Cnos del Valle S.A**.; GO S.A.; **Enerpat S.A**.; **Biocéanico Aconcagua S.A.** Clarín llamó a la sede central de Contreras en esta capital y hasta el cierre de esta edición no obtuvo una respuesta.
La causa fue abierta por una denuncia de Mariano Contreras nieto del fundador y cabeza del grupo de accionistas minoritarios (20 por ciento) contra los accionistas mayoritarios que son sus tías segundas (80 por ciento) y los esposos de éstas que son, a la vez, directivos de la constructora, Norberto Ardissone, Juan Manuel Tauceda y Marcelo Fernández Humble. Según la denuncia de Mariano Contreras, desde el 2011 Contreras Hermanos comenzó a tener un enorme déficit y no pagar dividendos pese a los millonarios contratos que ganó con el kirchnerismo. A criterio del denunciante, parte de los 47 millones de pesos que en el 2015 Contreras dio como pérdida en su balance por inversiones “de ente relacionados” habrían sido para el pago de sobornos y este es uno de los puntos que investiga el fiscal Mahiques.

Trabajadores de Contreras Hermanos pugnan para ser reincorporados en otras empresas
Fuente: www.tiemposur.com.ar Fecha: 17/01/2016

Trabajadores de la empresa **Contreras Hermanos** acamparon frente a la sede de YPF en Caleta Olivia, con el fin de hacer sentir su protesta por la finalización de obras sin que los reincorporaran en otra empresa.
Emanuel Lázaro, uno de los voceros, comentó a La Vanguardia del Sur que esta situación se generó hace un par de meses, cuando la firma comenzó a disminuir su actividad con miras a finalizar ciertas obras civiles para la operadora YPF. En ese entonces, la empresa habría prometido otorgar un haber extra como “premio por finalización de obras”, de acuerdo a lo que explicó Lázaro, pero eso no se abonó.
“La operadora (YPF) no se hace responsable de esto, por eso le pedimos la reincorporación de los trabajadores a nuevas actividades”, dijo el trabajador, ya que esa petrolera es la que contrataba a Contreras Hermanos. Comentó que son 30 personas las afectadas por esta situación, algunas trabajan en Las Heras y otras en Cañadón Seco.

Pan American rescindió el contrato de Skanska y Contreras Hermanos
Fuente: www.elpatagonico.com Fecha: 04/07/2012

La decisión de PAE responde a la responsabilidad que, según considera, le cabe a estas contratistas en los hechos de violencia en Cerro Dragón, en los que se usaron topadoras y maquinas propiedad de las empresas a las que se rescindió el contrato, además de los cortes que impiden el ingreso a las oficinas que las operadoras de Chubut mantienen en el campo.
Skanska y **Contreras Hermanos** aglutinan alrededor de mil trabajadores Los Dragones. Con la decisión, PAE responsabiliza de los destrozos a las empresas, a las que acusa de no controlar a sus propios operarios que "amontonaron las camionetas" del propio yacimiento con las maquinas viales de las contratistas.
La operadora consideró que tampoco se estableció aun si hubo sanciones de las propias Contreras y Skanska hacia sus empleados, y aclararon que la rescisión de los contratos "no afecta la producción de petróleo ni gas", según confirmó el portal AdnSur.
Los Dragones, en tanto, realizarán una asamblea a primera hora de la tarde para definir si acatan la conciliación obligatoria ordenada ayer por el gobernador Martín Buzzi, tras una jornada de tensión que incluyó un pedido de desalojo de ruta nacional número 3 por parte de la jueza federal Eva Parcio.

Contreras Hermanos Dice Que Buzzi Está «Groseramente Equivocado»
Fuente: www.lapostacomodorense.com.ar Fecha: 01/07/2012

Contreras Hermanos emitió un comunicado por el que salió al cruce de la acusación del gobierno, que la vinculó abiertamente con una supuesta financiación a los Dragones y con un importante movimiento de fondos que se registró los días previos a la ocupación del yacimiento.
"Es necesario que Ud. sepa que la información que le han hecho llegar y que se ha difundido sobre la responsabilidad de nuestra empresa en la financiación del grupo auto denominado los Dragones es groseramente equívoca", se indica desde la firma, quien advierte que "las declaraciones, basadas en errores e inexactitudes esenciales e inconcebibles nos provocan un daño que pedimos sea reparado, difundiendo la verdad sobre los fondos mencionados en comunicación oficial".
De inmediato, la empresa le hace saber a Buzzi que:
1) Contreras Hermanos S.A. repudia el accionar delictivo y los hechos de violencia acontecidos y se vio directamente damnificada como consecuencia de ellos, razón por la cual ha procedido a realizar las denuncias correspondientes.
2) Contreras Hermanos S.A. no ha efectuado contribución monetaria alguna a este grupo o a la Mutual A.P.O.Me.Ci.S..
3) Contreras Hermanos S.A. exclusivamente ha actuado como agente de retención de los aportes que los trabajadores afiliados a la Mutual A.P.O.Me.Ci.S. hacen mensualmente a la misma y que son del 2% de su salario.
4) Como bien sabe el Sr. Gobernador esta obligación de actuar como agente de retención es el procedimiento vigente en la legislación laboral argentina e internacional para que las empresas deriven los aportes de los empleados a las organizaciones sindicales y/o mutuales a las cuales se encuentren afiliados. Nuestra actividad no es excepción en tal sentido.
5) En el caso particular, esta obligación de actuar como agente de retención, surge del Expte. Nº 0612-GBIGJ-10 de la Inspección General de Justicia de la Provincia del Chubut con fecha 12 de Julio de 2010 y el Dictamen Nº 148/11 DGAL de la Secretaría de Trabajo de la Provincia del Chubut que se expide sobre el Expte. Nº 1125/11 de la misma Secretaria de Trabajo de la Provincia de Chubut.
6) La empresa solo cumple como intermediario en la obligación antes mencionada, desconociendo la utilización y/o destino que le da la Mutual a los fondos.
7) Además de Contreras Hermanos S.A., otras empresas están alcanzadas por las resoluciones provinciales de los expedientes citados y por tanto realizaron y realizan tales aportes legales".
Finalmente, la empresa le advierte al gobernador que "imputaciones infundadas alimentan intrigas e intereses particulares alejados del principal valor confiado a su custodia, que es el bien común.
Colaborar con la armonía social siempre ha sido nuestro objetivo. Cuente con nuestro compromiso decidido para seguir haciéndolo, como empresa responsable con más de sesenta años de trayectoria"

Millonarios aportes de Contreras Hermanos a Los Dragones
Fuente: www.elcomodorense.net Fecha: 30/06/2012

Luego de revocarle la personería jurídica, revelan movimientos de fondos de la mutual de Los Dragones. El día del inicio del conflicto en Cerro Dragón, retiraron más de medio millón de pesos. Buzzi denuncia que "puede haber trabajadores de buena fe, pero también están los que hacen su negocio".
De acuerdo con datos reservados que recibió el Gobierno de la Provincia del Chubut, provenientes de fuentes cercanas a la conducción de Dragones, durante los últimos 12 meses el grupo recibió aportes por 2.432.401 pesos provenientes de una sola empresa. Se trata de Contreras Hermanos, contratista de obras civiles muy vinculada a Pan American Energy.
Asimismo, de acuerdo con la información que acercaron al Gobierno allegados a la cúpula de la organización, se pudo saber según el informante que el 21 de junio, coincidentemente con el inicio de la toma de Cerro Dragón, el grupo retiró 540 mil pesos de su cuenta bancaria, los cuales se sospecha que fueron utilizados para financiar y potenciar el conflicto.
Al respecto, el gobernador Martín Buzzi expresó que "a medida que vamos recibiendo datos de diversas fuentes, incluyendo información de gente muy cercana a la conducción de Dragones, va quedando más en claro todo el trasfondo de la cuestión. Del análisis de estos datos queda en claro que hay trabajadores que adhieren de buena fe, porque creen que hay un reclamo legítimo, pero también hay algunos vivos que están haciendo un negocio formidable".
"Así como hay trabajadores Dragones, hay empresas Dragonas. Contreras es claramente una empresa Dragona, que ha demostrado connivencia total con este grupo protagonista de hechos vandálicos y violentos que perjudican a toda la comunidad. Este es otro de los frentes que tiene que abordar la investigación judicial, que necesariamente debe ir a fondo, porque estos son hechos gravísimos y que, a medida que vamos conociéndolos más, nos damos cuenta de que son producto de una trama compleja, diría casi mafiosa", denunció Buzzi.
Pymes Dragona
Respecto a al información aportada sobre los fondos recibidos por los Dragones, el Gobernador manifestó que "habría que ver en qué se gastaron esa plata. Sería tan grave que haya sido volcada a financiar acciones vandálicas como que haya ido al bolsillo de unos pocos", indicó Buzzi.
El informe reservado detalla que en más de 19 depósitos bancarios, la empresa **Contreras Hermanos** realizó transferencias que van de los 18 mil a los 300 mil pesos, con meses en los que se realizaban 2 o 3 depósitos por sumas importantes. En los primeros seis meses del año los Dragones recibieron cerca de un millón de pesos por parte de la empresa. En enero fueron dos depósitos, de 190 mil y 169 mil pesos; uno en febrero, por un valor de 96 mil pesos; otro en marzo por 109 mil pesos; uno en abril por 120 mil pesos; uno en mayo, por un valor de 114 mil pesos y en junio un deposito de 122 mil pesos. Esto totaliza cerca de un millón de pesos transferidos desde Contreras Hermanos a la cuenta del grupo violento.

8- Estados Contables

8.1 DATOS CONTABLES

No se detectó información.