DOSSIER FIDELITAS

Fidelitas

CNOOC LIMITED

Informe realizado a pedido de YPF S.A.

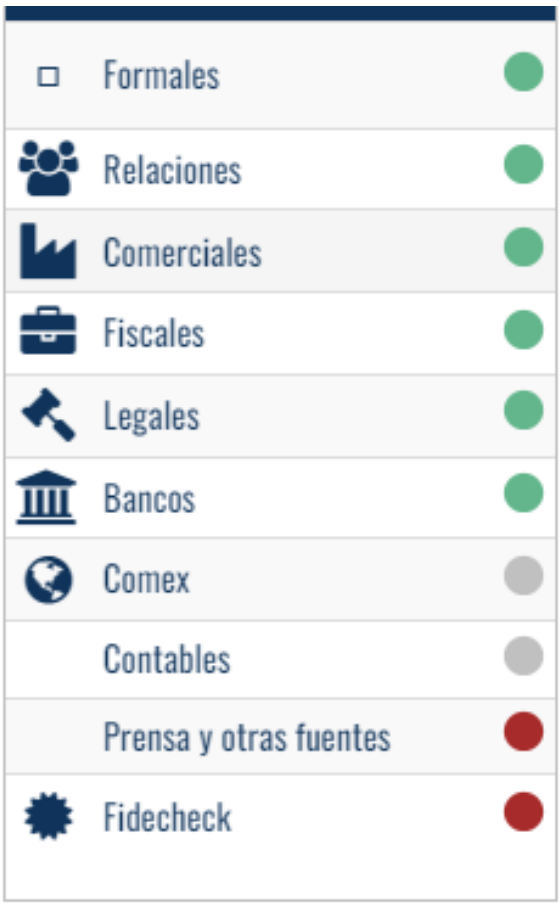
ARGENTINA

Enero 2023

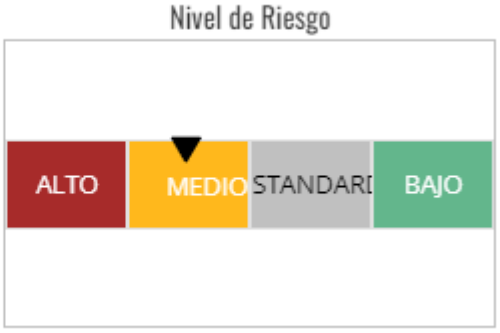
Esta información es confidencial y de uso exclusivo de quien la solicita. Su finalidad es meramente orientativa en decisiones crediticias. No implica juicio de valor ni de solvencia de los informados. Su evaluación y las decisiones que el cliente tome son ajenas a Fidelitas.

1- Resumen Ejecutivo

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN







1.2. CONCLUSIÓN:

CNOOC LIMITED es el mayor productor de petróleo crudo y gas natural en alta mar en China y una de las compañías independientes de exploración y producción de petróleo y gas más grandes del mundo, siendo una subsidiaria central de CHINA NATIONAL OFFSHORE OIL CORP.(CNOOC), compañía petrolera estatal china que está bajo el control directo del Consejo de Estado de la República Popular China, operando desde el año 1999. Sus principales accionistas son: CHINA STATE-OWNED ASSETS SUPERVISION & ADMN COMMISSION, E FUND MANAGEMENT CO., LTD, HARVEST FUND MANAGEMENT CO., LTD., STATE STREET GLOBAL ADVISORS ASIA LTD, ORIENT SECURITIES ASSET MANAGEMENT CO. LTD., CHINA UNIVERSAL ASSET MANAGEMENT CO., LTD., HANG SENG INVESTMENT MANAGEMENT LTD., INVESCO GREAT WALL FUND MANAGEMENT CO. LTD., ESSENCE FUND CO., LTD. y SKAGEN AS (INVESTMENT MANAGEMENT). Según fuentes externas cuenta con, aproximadamente, 15.279 empleados registrados. Opera normalmente con los Bancos, sin registrar cheques rechazados por Sin Fondos. No se observan antecedentes judiciales ni embargos. Se han detectado cuestiones de Integridad (esta sancionado por la OFAC) y diversas Notas de Prensa Negativa (ver detalle). No se obtuvo información contable actualizada.

De acuerdo con lo dicho, se recomienda operar con cautela ante su situación reputacional y la falta de datos contables.

Contenidos

1- RESUMEN 2

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN 2
1.2. CONCLUSIÓN: 3

2- DATOS ORGANIZACIONALES 6

2.1 CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO 6
2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES 7
2.3 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES 7
2.4 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS 7
2.5 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS 7
2.6 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA 7
2.7 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES 7
2.7.1 Socios / Accionistas 7
2.7.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas 8
2.7.3 Directivos 9
2.8 ACTIVOS 9
2.8.1 Inmuebles 9
2.8.2 Rodados 9
2.9 PUBLICACIONES OFICIALES 9
OTRAS PUBLICACIONES 9
2.10 CERTIFICACIONES 19
2.10.1 Certificaciones de Calidad 19
2.10.2 Distinciones Obtenidas 19
2.10.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria 19
2.11 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO 19
2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO 19

3- SITUACIÓN COMERCIAL 20

3.1 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÚEDAD EN EL MERCADO 20
3.2 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS 20
3.3 VENTAS A YPF S.A. 20
3.4 COMPRAS ANUALES 20
3.5 PROVEEDORES 20
3.6 CLIENTES 20
3.7 SEGUROS 20

4- COMERCIO EXTERIOR 21

4.1 IMPORTACIONES 21
4.2 EXPORTACIONES 21

5- SITUACIÓN BANCARIA 22

5.1 CHEQUES RECHAZADOS 22
5.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO 22

6- SITUACIÓN JUDICIAL COMERCIAL 23

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO 23
6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE 23
6.3 FISCALES Y PREVISIONALES 23
6.3.3 Embargos 23
6.3.4 Otra información Fiscal o Previsional de Interés 23

7- INTEGRIDAD 24

7.1 INTEGRIDAD 24
7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA 26

8- ESTADOS CONTABLES 30

8.1 DATOS CONTABLES 30

2- Datos Organizacionales

2.1 CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO

Razón Social	CNOOC LIMITED
Tax ID	981119876
Identificador Global	0685974
Tipo de Empresa	EMPRESA PÚBLICA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
Domicilio	65/F, TORRE DEL BANCO DE CHINA, 1 GARDEN ROAD, CENTRAL
Estado	HONG KONG
Código Postal	999077
País	CHINA
Teléfonos	852-22132500
Actividad	EXPLORACIÓN, DESARROLLO, PRODUCCIÓN Y VENTA DE PETRÓLEO CRUDO Y GAS NATURAL.
Fecha de Inicio Actividad	20/08/1999
Web	www.cnoocltd.com
Empleados	15 279 (Fuente: Medios Externos de Consulta)

2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES

CNOOC LIMITED es una empresa que cotiza en la Bolsa de Valores de Shanghai y la Bolsa de Valores de Hong Kong con los códigos de acciones 600938 y 00883, respectivamente.

La Compañía es el mayor productor de petróleo crudo y gas natural en alta mar en China y una de las compañías independientes de exploración y producción de petróleo y gas más grandes del mundo. La Compañía se dedica principalmente a la exploración, desarrollo, producción y venta de petróleo crudo y gas natural.

Fuente: Empresa.

2.3 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES

No se detectó información.

2.4 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS

No se detectó información.

2.5 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS

No se detectó información.

2.6 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA

No se detectó información.

2.7 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES

2.7.1 Socios / Accionistas

Razón Social	Nacionalidad	Tax ID	%
CHINA STATE-OWNED ASSETS SUPERVISION & ADMN COMMISSION	China	N/I	66.00
E FUND MANAGEMENT CO., LTD.	N/I	N/I	0.50
HARVEST FUND MANAGEMENT CO., LTD.	N/I	N/I	0.40
STATE STREET GLOBAL ADVISORS ASIA LTD.	N/I	N/I	0.40
ORIENT SECURITIES ASSET MANAGEMENT CO. LTD.	N/I	N/I	0.20
CHINA UNIVERSAL ASSET MANAGEMENT CO., LTD.	China	N/I	0.20
HANG SENG INVESTMENT MANAGEMENT LTD.	N/I	N/I	0.20
INVESCO GREAT WALL FUND MANAGEMENT CO. LTD.	N/I	N/I	0.10
ESSENCE FUND CO., LTD.	N/I	N/I	0.10
SKAGEN AS (INVESTMENT MANAGEMENT)	N/I	N/I	0.10

Fuente: Medios Externos de Consulta.

2.7.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas

N°	Nombre y Apellido	Nacionalidad	Tax ID	Tipo de Relación
1	CNOOC UGANDA LTD.	Uganda	N/I	N/I
2	CNOOC WEST AFRICA PETROLEUM E & P SA	N/I	N/I	N/I
3	CNOOC MADURA LTD.	N/I	N/I	N/I
4	CHINA OFFSHORE OIL CORPORATION E&P SERVICES MEXICO SAPI DE CV	México	N/I	N/I
5	CNOOC INTERNATIONAL ENERGY SERVICES (BEIJING) LTD.	China	N/I	N/I
6	CNOOC ICELAND EHF	Islandia	N/I	N/I
7	DE COOPERATIEVE VERENIGING CNOOC NETHERLANDS UA	Holanda	N/I	N/I
8	CNOOC RESERVES FUND I LTD	N/I	N/I	N/I
9	CNOOC POLENG LTD.	N/I	N/I	N/I
10	CNOOC RENEWABLE ENERGY CO., LTD.	N/I	N/I	N/I
11	CNOOC U.K. MARKETING LTD.	Reino Unido	N/I	N/I
12	CEPR LTD.	N/I	N/I	N/I
13	NEXEN NIGERIAN HOLDINGS COOPERATIEF UA	Nigeria	N/I	N/I
14	WASCANA ENERGY 2001 LTD.	N/I	N/I	N/I
15	NEXEN PETROLEUM OPERATIONS YEMEN LTD.	China	N/I	N/I
16	NEXEN PETROLEUM EXPLORATION & PRODUCTION NIGERIA LTD.	Nigeria	N/I	N/I
17	NEXEN PETROLEUM DEEPWATER NIGERIA LTD.	Nigeria	N/I	N/I
18	CNOOC PETROLEUM COLOMBIA LTD.	Colombia	N/I	N/I
19	NEXEN OILFIELD SERVICES NIGERIA LTD.	Nigeria	N/I	N/I
20	NEXEN OIL & GAS HOLDINGS U.S.A. LLC	Estados Unidos	N/I	N/I
21	CNOOC HOLDINGS WEST AFRICA LTD.	N/I	N/I	N/I
22	NEXEN ENERGY CAPITAL MANAGEMENT U.S.A., INC.	Estados Unidos	N/I	N/I
23	CNOOC ENERGY ACQUISITIONS HOLDINGS LTD.	N/I	N/I	N/I
24	CNOOC PETROLEUM GUYANA LTD.	N/I	N/I	N/I
25	CNOOC CANADA ENERGY LTD.	Canadá	N/I	N/I
26	CANADIANOXY OFFSHORE PRODUCTION CO.	Canadá	N/I	N/I
27	CANADIAN NEXEN PETROLEUM EAST AL HAJR LTD.	Canadá	N/I	N/I
28	CNOOC NEW ZEALAND E&P LTD.	Nueva Zelanda	N/I	N/I
29	CNOOC LUXEMBOURG HOLDING SARL	Luxemburgo	N/I	N/I

Fuente: Medios Externos de Consulta.

2.7.3 Directivos

Nombre y Apellido	Nacionalidad	Tax ID	Cargo
QING LONG XIA	China	N/I	Presidente
HONGTAO YAN	China	N/I	Vice-Presidente
XIN HUAI ZHOU	China	N/I	Director Ejecutivo
YU GAO XU	China	N/I	Director Secretario
WEI ZHI XIE	China	N/I	Gerente Financiero

Fuente: Medios Externos de Consulta.

2.8 ACTIVOS

2.8.1 Inmuebles

No se detectó información.

2.8.2 Rodados

No se detectó información.

2.9 PUBLICACIONES OFICIALES

No se detectó información.

OTRAS PUBLICACIONES

China estudia aumentar su presencia en empresas rusas
Fuente: www.chicit.cl Fecha: No indica Fecha

A medida que avanza el conflicto en Ucrania, son más las sanciones que países como Estados Unidos y sus socios europeos imponen a Rusia. Sin embargo, no todas las naciones operan en la misma sintonía, y China está considerando comprar o aumentar su participación en empresas rusas de energía y materias primas, como el gigante del gas Gazprom y el productor de aluminio United Co. Rusal International, según Bloomberg.
Aunque actualmente cualquier inversión en Rusia está llena de riesgos, que van más allá del equilibrio geopolítico al que se enfrenta Beijing, el presidente chino Xi Jinping y el líder ruso Vladimir Putin firmaron el mes pasado una serie de acuerdos para impulsar el suministro ruso de gas y petróleo, así como de trigo. Así, entre las inversiones energéticas actuales de China en Rusia, China National Petroleum Corporation (CNPC) tiene una participación del 20% en el proyecto Yamal LNG y un 10% en Arctic LNG 2, mientras que **Cnooc Limited** también posee el 10% de Arctic LNG 2.
La guerra ha aumentado la presión sobre Beijing para asegurar las importaciones, ya que el coste de la energía, los metales y los alimentos se disparan a niveles sin precedentes. Con esta coyuntura, y preocupados por el impacto sobre la economía, los altos funcionarios del gobierno chino emitieron órdenes para dar prioridad a la seguridad de las materias primas, cuando China prometió “mantener las relaciones comerciales” con el país más extenso del mundo.

CNOOC Limited anuncia su estrategia comercial y plan de desarrollo para 2023
Fuente: www.barrons.com Fecha: 11/01/2023

La Compañía eleva su objetivo de producción y presupuesto de gastos de capital para 2023. El objetivo de producción neta es de 650 millones a 660 millones de barriles de petróleo equivalente (BOE), de los cuales, la producción de China y el extranjero representa aproximadamente el 70 % y el 30 %, respectivamente. Se espera que la producción neta alcance de 690 millones a 700 millones de BOE en 2024 y de 730 millones a 740 millones de BOE en 2025. El gasto de capital total de la Compañía para 2023 está presupuestado en RMB 100 mil millones a RMB 110 mil millones, de los cuales, gastos de capital para exploración, desarrollo, producción y otros representarán aproximadamente el 18%, 59%, 21% y 2% del gasto de capital total, respectivamente.
En 2023, se espera que entren en funcionamiento 9 nuevos proyectos durante el año, incluidos proyectos en China como el Proyecto de desarrollo de la fase I del campo de gas condensado Bozhong 19-6, el Proyecto de desarrollo del campo petrolífero Lufeng 12-3 y el Proyecto de desarrollo del campo petrolífero Enping 18-6 y proyectos en el extranjero como el Proyecto Payara en Guyana, el Proyecto Buzios5 y el Proyecto Mero2 en Brasil.
Mientras tanto, la Compañía continúa promoviendo el desarrollo verde y bajo en carbono y expande activamente su nuevo negocio de energía. Avanzará constantemente el proyecto de energía en tierra para plataformas en alta mar para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de las actividades de producción de petróleo y gas. Liderará el desarrollo del Proyecto

de demostración de energía eólica marina centralizada CZ7 en Hainan, que, una vez finalizado, puede proporcionar electricidad limpia de aproximadamente 500 millones de kWh por año a la red, reduciendo las emisiones de CO2 en aproximadamente 2,64 millones de toneladas cada año.
La Compañía siempre concede importancia a la recompensa de los accionistas y comparte activamente los beneficios del desarrollo. Sujeto a la aprobación por parte de la junta general de accionistas de los dividendos propuestos para cada año, de 2022 a 2024, el índice de pago anual esperado de la Compañía no será inferior al 40% y se espera que el dividendo absoluto anual no sea inferior al 0,70 HK$/acción (impuestos incluidos).
El Sr. Zhou Xinhuai, director ejecutivo de la empresa, dijo: "En el próximo año, **CNOOC Limited** continuará buscando el progreso mientras ofrece un rendimiento estable. La empresa implementará enérgicamente los tres programas principales de aumento de reservas y producción, innovación tecnológica independiente y verde". Transición Energética, y seguir adelante con la iniciativa de Mejoramiento Dual de Calidad y Eficiencia, para que podamos mejorar nuestra competitividad central y crear mayor valor para los accionistas".

CNOOC Limited comienza la producción en un proyecto de desarrollo de bloques en alta mar en China
Fuente: www.worldoil.com Fecha: 26/12/2022

CNOOC Limited anunció el 25 de diciembre que el proyecto de desarrollo de bloques 5-1, 5-2, 6-1 del campo petrolífero Kenli 6-1 comenzó la producción. El proyecto se encuentra en el sur del Mar de Bohai, con una profundidad de agua promedio de alrededor de 19 m. Las principales instalaciones de producción incluyen una plataforma central y seis plataformas de boca de pozo no tripuladas.
Se planea poner en servicio 107 pozos de desarrollo, incluidos 67 pozos de producción, 36 pozos de inyección de agua y cuatro pozos de fuente de agua. Se espera que el proyecto alcance su producción máxima de aproximadamente 36.100 bopd en 2024.
Campo petrolífero Kenli 6-1 El bloque 5-1, 5-2, 6-1 es el área principal del campo petrolífero Kenli 6-1, que es el primer campo petrolífero litológico poco profundo a gran escala con una reserva de 100 millones de toneladas descubiertas en el levantamiento inferior de Laibei en el mar de Bohai.
En el proyecto, el CNOOC instaló por primera vez plataformas no tripuladas estandarizadas a gran escala en el mar de Bohai. La exitosa puesta en marcha del proyecto marca un notable paso adelante para que CNOOC construya yacimientos petrolíferos marinos inteligentes, estandarizados y no tripulados.

CNOOC inicia la producción del proyecto de campo petrolero en alta mar del mar de China Meridional
Fuente: www.oedigital.com Fecha: 07/12/2022

La compañía petrolera china **CNOOC Limited** dijo el martes que había comenzado la producción del proyecto de desarrollo conjunto de campos petroleros Enping 15-1/10-2/15-2/20-4. Los yacimientos se encuentran en la parte oriental del Mar de China Meridional, donde el agua tiene una profundidad media de unos 90 metros.
Las principales instalaciones de producción del proyecto son dos plataformas de producción de perforación y una plataforma de cabeza de pozo no tripulada.
CNOOC planea poner en marcha 48 pozos de producción.
Se espera que alrededor de 35.500 barriles de petróleo crudo por día provengan del proyecto en su punto máximo en 2024.
CNOOC dijo que el proyecto de desarrollo conjunto de campos petrolíferos Enping 15-1/10-2/15-2/20-4 emplea la primera plataforma no tripulada recién construida en el Mar de China Meridional Oriental, que ha sido equipada con la función de producción remota bajo tifón. modo.
Al mismo tiempo, el proyecto incluirá un pozo para inyectar y almacenar el gas de dióxido de carbono producido en los campos petroleros. Es el primer proyecto de demostración de captura y almacenamiento de carbono (CCS) en alta mar en China .
Zhou Xinhuai , director ejecutivo de la compañía, dijo: "La puesta en marcha del proyecto de desarrollo conjunto de campos petrolíferos Enping 15-1/10-2/15-2/20-4 marca un gran avance para la construcción de aviones no tripulados, menos tripulados e "inteligenciados". " campos petroleros en alta mar en China. Y es un logro importante de la transición ecológica y baja en carbono de los campos petroleros en alta mar. En el futuro, CNOOC Limited mejorará aún más su capacidad de innovación independiente, para aumentar las reservas y la producción de petróleo y gas, para acelerar la investigación y aplicación de tecnologías avanzadas en conservación de energía y reducción de emisiones, para así aportar mayor valor al desarrollo sustentable de alta calidad de la Compañía". CNOOC Limited tiene una participación del 100 % en el proyecto de desarrollo conjunto de campos petroleros 15-1/10-2/15-2/20-4 de Enping y actúa como operador.

ConocoPhillips China y CNOOC Limited anuncian proyecto de parque eólico
Fuente: www.chinadaily.com.cn Fecha: 06/11/2022

ConocoPhillips China Inc y CNOOC Limited anunciaron el inicio del proyecto piloto del parque eólico marino Penglai el domingo durante la quinta Exposición Internacional de Importaciones de China celebrada en Shanghái.
Como un esfuerzo conjunto de desarrollo de energía baja en carbono, el proyecto aprovechará la energía eólica para suministrar energía al campo petrolífero de Penglai, la base de producción de gas y petróleo en alta mar más grande de China bajo un contrato de producción compartida, ubicada en la bahía de Bohai, noreste de China.
"Este proyecto piloto representa la primera integración de su tipo de energía eólica marina que se aprovecha únicamente para instalaciones de petróleo y gas en alta mar en China", dijo Bill Arnold, presidente de ConocoPhillips China Inc.
"Creemos que se convertirá en un punto de referencia para futuros desarrollos de campos petroleros en alta mar con bajas emisiones de carbono".
El proyecto de parque eólico recientemente lanzado ofrece una solución óptima para satisfacer la demanda de energía del yacimiento petrolífero de Penglai, que se espera que aumente año tras año a medida que continúa el desarrollo, dijo la compañía.
Con cuatro aerogeneradores con una capacidad instalada total de 34 MW, el parque eólico tendrá el potencial de cubrir más del 30 por ciento de la energía necesaria para las operaciones del yacimiento petrolífero de Penglai a plena capacidad y lograr decenas de miles de toneladas de reducciones anuales de dióxido de carbono. decía.
Además de la energía eólica marina, las dos compañías están evaluando de cerca las oportunidades de energía desde la costa, así como la captura y almacenamiento de carbono (CCS) y la captura, utilización y almacenamiento de carbono (CCUS).
Si se demuestra que son técnica y económicamente viables, estas soluciones de energía con bajas emisiones de carbono

ayudarán a transformar Penglai en un yacimiento petrolífero en alta mar con cero emisiones netas, en línea con los objetivos de energía, desarrollo sostenible y neutralidad de carbono de China, dijo ConocoPhillips China Inc.

CNOOC anuncia el primer gran campo de gas «profundo-profundo»
Fuente: www.reporteasia.com Fecha: 25/10/2022

CNOOC Limited anunció el primer gran campo de gas «profundo-profundo» Baodao 21-1 con gas probado en el lugar por más de 50 mil millones de metros cúbicos.
El pasado 19 de octubre, CNOOC Limited anunció que el gas probado de Baodao 21-1 ha superado con éxito la revisión y presentación del gobierno chino.
El campo de gas Baodao 21-1 está ubicado en Baodao Sag, en la cuenca Qiongdongnan, Mar de China Meridional Occidental. La profundidad del agua oscila entre 660 y 1.570 metros. La principal capa portadora de gas es la formación Paleogene Lingshui y el descubrimiento consiste en reservorios de gas condensado.
"LA EXPLORACIÓN SIEMPRE HA SIDO UNA PRIORIDAD PARA CNOOC LIMITED. HEMOS ACELERADO EL PASO PARA EXPLORAR EN AGUAS PROFUNDAS» – ZHOU XINHUAI, DIRECTOR EJECUTIVO DE LA EMPRESA
El pozo de descubrimiento Baodao 21-1-1 se completó a una profundidad de 5.188 metros y encontró 113 metros de zona productiva. El pozo está probado para producir un promedio de 587.000 metros cúbicos de gas natural por día. Los organismos gubernamentales chinos revisaron el descubrimiento y certificaron el gas natural probado en el lugar y el petróleo condensado en más de 50 mil millones de metros cúbicos y 3 millones de metros cúbicos, respectivamente.
La estructura de gas Baodao 21-1 albergará el primer campo de gas grande de estrato profundo en aguas profundas en el Mar de China Meridional.
Se considera que este es el mayor descubrimiento en más de medio siglo en Songnan-Baodao Sag. Por sus dimensiones, puede considerarse que sentará una base sólida para la construcción de una producción de gas de billones de metros cúbicos de recursos en el Mar Meridional de China.
Zhou Xinhuai, director ejecutivo de la empresa, manifestó que la exploración siempre ha sido una prioridad para CNOOC Limited.
«Hemos acelerado el paso para explorar en aguas profundas, apuntando al descubrimiento de campos de petróleo y gas de tamaño grande y mediano. Hicimos hincapié en la teoría geológica y las investigaciones tecnológicas. Así podremos lograr avances al reforzar nuestro trabajo dentro del crecimiento de las reservas y su producción», concluyó.

CNOOC Limited anuncia el inicio de la producción de dos proyectos
Fuente: www.worldenergytrade.com Fecha: 25/04/2022

El proyecto Luda 5-2 oilfield north phase I está situado en la bahía de Liaodong del mar de Bohai, con una profundidad media de unos 32 metros. Además de utilizar plenamente las instalaciones de procesamiento existentes en el yacimiento Suizhong 36-1, el proyecto ha construido una plataforma de cabeza de pozo de recuperación térmica y una plataforma adjetiva de producción. Está previsto realizar un total de 28 pozos de desarrollo, incluidos 26 pozos de producción y 2 pozos de abastecimiento de agua.
El proyecto de desarrollo del bloque 4-1 del yacimiento petrolífero Kenli 6-1 está situado en el sur del mar de Bohai, con una profundidad media del agua de unos 17 metros. Además de utilizar plenamente las instalaciones de procesamiento existentes del yacimiento petrolífero Bozhong 34-9, la instalación de producción es una plataforma de cabeza de pozo.
Está previsto realizar un total de 12 pozos de desarrollo, incluidos 7 pozos de producción y 5 pozos de inyección de agua. Se espera que el yacimiento alcance su producción máxima de aproximadamente 4.000 barriles de crudo al día en 2022.

China aprueba solicitud de oferta pública inicial de CNOOC Limited
Fuente: www.espanol.cgtn.com Fecha: 31/03/2022

El regulador de valores de China aprobó la solicitud de oferta pública inicial (OPI) de **CNOOC Limited.** La Comisión Reguladora de Valores de China indicó el miércoles 30 de marzo que CNOOC Limited cotizará en el mercado de acciones A.
La comisión informó que la compañía petrolera no puede emitir más de 2.990 millones de acciones en su oferta pública inicial. La empresa debe seguir estrictamente su prospecto, así como su plan de emisión y suscripción.
Su empresa matriz, Corporación Nacional de Petróleo Submarino de China (CNOOC), con sede en Beijing, es el mayor productor de petróleo crudo y gas natural en alta mar del país.

CNOOC Limited anuncia su estrategia comercial y plan de desarrollo para 2021
Fuente: www.hellenicshippingnews.com Fecha: 02/06/2021

CNOOC Limited anunció su estrategia comercial y plan de desarrollo para el año 2021.
En el año extremadamente desafiante de 2020, bajo el liderazgo de la Junta Directiva, la administración de la Compañía, junto con todo el personal, superó el enorme impacto del bajo precio del petróleo y la pandemia de COVID-19. Durante el período, mientras implementaba estrictamente medidas de prevención y control de pandemias, la Compañía invirtió grandes esfuerzos en aumentar sus reservas y producción de petróleo y gas, redujo aún más los costos y mejoró la eficiencia, promovió la reforma y la innovación, y aseguró la seguridad en la producción. Gracias a todas estas medidas, la producción neta de la Compañía alcanzó un máximo histórico de aproximadamente 528 millones de barriles de petróleo equivalente (BOE) en 2020.
En 2021, la Compañía continuará sus esfuerzos para fortalecer su base de recursos con una producción neta prevista de 545-555 millones de BOE, de los cuales, la producción de China y el extranjero representan aproximadamente el 68 % y el 32 %, respectivamente. También planea perforar 217 pozos de exploración y recolectar aproximadamente 17 mil kilómetros cuadrados de datos sísmicos tridimensionales (3D). Se espera que entren en funcionamiento 19 nuevos proyectos, que incluyen principalmente el desarrollo de campos de gas Lingshui 17-2, el desarrollo regional de campos petroleros de Lufeng, el campo petrolero Caofeidian 6-4 en alta mar en China, el campo petrolero Buzzard fase II en el Reino Unido y el campo petrolero Mero I. en Brasil.
El gasto de capital total de la Compañía para 2021 está presupuestado en RMB90 mil millones a RMB100 mil millones. Los gastos de capital para exploración, desarrollo y producción representarán aproximadamente el 17%, 61% y 20% del gasto de capital total, respectivamente.
La producción neta de la Compañía para 2022 y 2023 se estima en 590-600 millones de BOE y 640-650 millones de BOE,

respectivamente.
El Sr. Xu Keqiang, director ejecutivo de la Compañía, dijo: "En 2021, bajo el tema del desarrollo de alta calidad, la Compañía se comprometerá a aumentar constantemente sus reservas y producción de petróleo y gas, centrándose en la eficiencia de la inversión, manteniendo su competitividad de costos. , mientras busca activamente el concepto de desarrollo verde y bajo en carbono, para generar excelentes retornos para nuestros accionistas".

BP, Bridas y CNOOC unen participaciones para crear Pan American Energy Group
Fuente: www.lexlatin.com Fecha: 25/09/2017

Bridas Corporation, BP y **CNOOC Limited**, anunciaron un acuerdo que consolida sus participaciones en PAE Pan American Energy y Axion Energy en una nueva empresa, Pan American Energy Group (PAEG), tras un pacto suscrito el 11 de septiembre, cuya implementación, prevista para principios de 2018, está sujeta a ciertas condiciones.
La representación legal de la británica BP estuvo a cargo de Sullivan & Cromwell LLP en Londres y Nueva York; Marval, O'Farrell & Mairal en Argentina; y Uría Menéndez en España. La compañía petrolera activó además a su equipo corporativo de abogados.
La argentina Bridas fue asesorada por Akin Gump Strauss Hauer & Feld LLP en Londres, Washington, D.C., y Dallas; y por Squire Patton Boggs en España.
Una vez consumado el convenio, PAEG se convertirá en el principal productor, empleador e inversor privado del sector petrolero en Argentina, con presencia también en Bolivia, México, Uruguay y Paraguay. Actualmente, PAE y Axion Energy generan empleo directo e indirecto para 23.000 personas. Entre 2001 y 2016, ambas compañías han invertido más de 15.000 millones de dólares en Argentina.
La mega estructura empresarial que nacerá con la empresa conjunta será propiedad igualmente de BP y Bridas Corporation, esta última que es una empresa conjunta 50 % y 50 % de Bridas Energy Holdings de Argentina y CNOOC Limited de China. Actualmente, PAE es dueña de 60 % de BP y 40 % de Bridas, mientras que Axion es propiedad de Bridas. No habrá pagos por el intercambio de acciones, reseñó BP en el press release de su portal.
Asimismo, Pan American Energy detalla en su comunicado que el desarrollo ascendente de la compañía seguirá dirigiendo sus esfuerzos e inversión para el desarrollo de reservorios convencionales, no convencionales, en tierra y marítimo en el país y la región.
Entretanto, "la empresa continuará con la ampliación y modernización de la refinería en Campana, en la provincia de Buenos Aires, con una inversión prevista de 1.500 millones de dólares. Se trata del proyecto más importante que se haya encarado en el sector de refinación en el país en los últimos 30 años. En las estaciones de servicio, se avanzará con la identificación de la marca Axion, que ya está presente en más de 300 de las 751 bocas de expendio que tiene la compañía en Argentina, Uruguay y Paraguay".
BP es una compañía energética global con operaciones en más de 70 países, empleando a casi 75.000 personas. BP tiene casi 18 mil millones de barriles de petróleo equivalente (boe) de reservas probadas de petróleo y gas; y su producción diaria de petróleo y gas alcanza los 3,5 millones de boe. En todo el mundo, BP tiene actividades en 11 refinerías, 16 plantas petroquímicas y 18.000 estaciones de servicio. Continuadora de Amoco en Argentina, BP está presente en el país desde 1958, según apunta la empresa en su sitio en Internet.
Bridas Corporation es una empresa argentina establecida hace 69 años que comenzó como importadora y proveedora de servicios estratégicos de petróleo y más tarde desarrolló de manera sistemática y sostenible para hacer crecer su negocio y tener una huella internacional. En 1997, Bridas y Amoco (actualmente BP) se unieron en Argentina para formar Pan American Energy, reseña Bloomberg.
En 2010, CNOOC Limited (China Nacional Offshore Oil Corporation Limited) adquirió una participación en Bridas con un 50% de interés. En 2012, Bridas adquirió los activos de ExxonMobil en Argentina, Uruguay y Paraguay, dando lugar a la formación de Axion Energy.
CNOOC Limited es el mayor productor de crudo offshore y gas natural en China y una de las mayores compañías independientes de exploración y producción de petróleo y gas en el mundo, indica la empresa en su sitio en Internet. Las principales áreas de operación de la compañía son Bohai, el Mar de China Meridional, el Mar de China Meridional Oriental y el Mar de China Oriental en la costa de China. En el exterior, el Grupo tiene activos de petróleo y gas en Asia, África, América del Norte, América del Sur, Oceanía y Europa.

CNOOC Limited $ 3.8 mil millones Oferta de notas garantizadas registradas en la SEC
Fuente: www.davispolk.com Fecha: 08/05/2015

Davis Polk asesoró a **CNOOC Limited** en cuanto a las leyes de EE. UU. y Hong Kong en relación con la oferta registrada en la SEC de pagarés garantizados por parte de CNOOC Finance (2015) Australia Pty Ltd, una subsidiaria de propiedad total de CNOOC Limited, de sus pagarés garantizados al 2,625 % por valor de $1500 millones. 2020 y $300 millones de bonos garantizados al 4,200 % con vencimiento en 2045, y por CNOOC Finance (2015) USA LLC, una subsidiaria de propiedad total de CNOOC Limited, de sus $2,000 millones de bonos garantizados al 3,500 % con vencimiento en 2025, por un monto principal total combinado de $3,800 millones. Las notas se cotizaron en la Bolsa de Valores de Hong Kong.
CNOOC Limited, que cotiza en las bolsas de valores de Nueva York, Hong Kong y Toronto, es una empresa upstream que se especializa en la exploración, desarrollo y producción de petróleo y gas natural. Es un productor dominante de petróleo y gas natural en alta mar de China y también una de las mayores empresas independientes de exploración y producción de petróleo y gas natural del mundo en términos de reservas y producción.
El equipo corporativo de Davis Polk incluía a los socios James C. Lin, Eugene C. Gregor y Antony Dapiran, el abogado Faisal Baloch, la asociada Stephenie Fung y los abogados extranjeros registrados Kevin Zhang y Ran Li. El equipo de impuestos incluía al socio John D. Paton y al asociado Nicholas A. Machen. El equipo de la Ley de Sociedades de Inversión incluyó a Jake H. Wang. Los miembros del equipo de Davis Polk se encuentran en las oficinas de Hong Kong, Beijing, Nueva York y Londres.

Inversiones Chinas En Argentina: Claves Del Nuevo Escenario Energético
Fuente: www.noalamina.org Fecha: 17/06/2011

El año pasado China fue el mayor inversor extranjero en el país, principalmente, mediante compras y fusiones con grupos locales del sector hidrocarburífero. Mientras que sus operaciones se centraron en la cuenca petrolera más importante del país, el Golfo San Jorge, el Estado se mostró ausente.

Por Observatorio Petrolero Sur
16/06/2011. Numerosos analistas internacionales dan por finalizado el mundo unipolar comandado por Estados Unidos –el «sheriff solitario», como lo denominara el intelectual conservador estadounidense Samuel Huntington-, a partir de la emergencia y consolidación del grupo BRIC, integrado por Brasil, Rusia, India y China, que liderará en los próximos años el crecimiento económico mundial. En este grupo se destaca particularmente el gigante asiático y ex-comunista, la República Popular China (1).
Si nos guiáramos por grandes números este país parece no tener rivales: es el cuarto en superficie y aloja la mayor población mundial -1.325 millones de habitantes-, que registró un aumento del 33% entre 1980 y 2008. En un proceso acelerado de urbanización, cada vez mayores segmentos de su población acceden al mundo del consumo incentivado por planes oficiales: por ejemplo, a partir de 2009 es el mayor mercado de automóviles y celulares, cuenta con 157 millones de personas de «clase media» -superando a EEUU- que llegarán a 500 millones para 2020, consolidándose como el principal mercado de consumo a nivel global (CEPAL, 2011). (2)
«Tasas chinas» es sinónimo de un ritmo de crecimiento económico vertiginoso: desde el año 2000 su Producto Bruto Interno aumenta en un promedio de 10% anual y se proyecta que siga este curso para los años venideros, superando a EEUU en 2016. Mundialmente el país se ha coronado, al cabo de pocos años, como el mayor exportador, la segunda economía y el segundo productor manufacturero. Estos drásticos cambios en su estructura interna redundan, lógicamente, en su consumo energético, que aumentó un 400% entre 1980 y 2008. El incremento no fue gradual: según informa la Agencia Internacional de Energía (IEA), entre 2000 y 2008 el aumento del consumo de energía fue cuatro veces mayor que en la década previa (IEA, 2010). Entre 2000 y 2009 su consumo incrementó un 46% la demanda de petróleo a nivel mundial, como también lo hizo sobre el acero (incremento del 72%) y el cobre (170%) (CEPAL, 2010). Estos ritmos de crecimiento y consumo energético orientan al gigante asiático a asegurar su provisión de recursos en el globo. En los últimos años, sus empresas han avanzado fuertemente en compras y fusiones de compañías petroleras, mineras y agroindustriales, entre otras.
Si bien en el 2000 consumía la mitad de energía que EEUU, a partir de 2009 se ha convertido en el principal demandante y, al mismo tiempo, en el mayor emisor de CO2. Con respecto a este nuevo escenario el investigador estadounidense Michael T. Klare afirma: «Si se tienen en cuenta el estrecho ligamen entre energía y economía global, así como las crecientes dudas sobre la futura disponibilidad de petróleo y otros combustibles, las decisiones chinas en materia energética pasarán a tener un impacto de largo alcance. Como actor principal en el mercado energético global, China determinará de forma decisiva no sólo los precios que se pagarán por combustibles clave sino también los sistemas energéticos que predominarán de aquí en adelante. Es más: las decisiones chinas en materia energética determinarán si China y Estados Unidos pueden evitar verse arrastrados a una batalla global por la importación de petróleo y si el mundo escapará a un cambio climático de dimensiones catastróficas» (Klare, 2010: s/n).
La provisión de energía que garantiza a China su creciente importancia mundial ha tenido repercusiones en nuestro país. Por un lado la unión entre Bridas y China National Offshore Oil Company **(CNOOC),** que actualmente controlan la segunda petrolera más importante en territorio nacional, Pan American Energy; y, por otro, la venta de Occidental Argentina -subsidiaria de la norteamericana Oxy- a China Petrochemichal Corporation (Sinopec Group) (3). Ambas, con fuerte presencia en la cuenca del Golfo San Jorge, hacen prever inversiones sustanciales en el sector, corriendo la frontera petrolera hacia el mar.
El Dragón Chino: emergencia de un gigante
La estrategia de desarrollo económico china apuntó en un primer momento a consolidarse como «industria mundial» alentando las inversiones extranjeras en su territorio, y propiciando al mismo tiempo el crecimiento del mercado interno. En este sentido, desde 1993 es el principal receptor de este tipo de inversiones entre los países en desarrollo, pero «la importancia relativa de las empresas transnacionales en su economía ha ido disminuyendo paulatinamente a medida que la economía se desarrollaba y las empresas chinas crecían y adquirían nuevas capacidades» (CEPAL, 2010: 147). Esta estrategia se complementó con una reducción notable de sus exportaciones de productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales, que fueron reemplazadas por mercancías con un alto nivel tecnológico. Un informe publicado recientemente por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre Inversión Extranjera Directa (IED) (4) en esta región resume la dinámica de China y su estrategia económica: «Las estructuras comerciales están pues bien definidas. China importa materias primas de bajo valor agregado y nivel tecnológico y exporta productos manufacturados de creciente nivel tecnológico» (CEPAL, 2010: 148).
Para lograr estos cambios en su economía el país ha estimulado, como decíamos, la IED por parte de trasnacionales pero, forzando al mismo tiempo, alianzas con empresas nacionales. De esta manera, se lograron transferencias tecnológicas y de «desarrollo de capacidades locales en muchas industrias» (CEPAL, 2010: 145). Gracias a estas políticas expansivas estimuladas por los gobiernos chinos las empresas fueron fortalecidas y protegidas en el mercado interno de la competencia extranjera. El informe del Comité analiza que: «Al operar en una economía con altas tasas de crecimiento, muchas empresas, especialmente en los sectores más protegidos de la competencia internacional, han aumentado su tamaño, expandido su capacidad y acumulado utilidades en los últimos años» (CEPAL, 2010: 158). En este sentido, las empresas chinas pasaron de participar del 5% de las exportaciones en 2001 al 30% en 2009 (CEPAL, 2010: 146).
La estrategia de asociaciones implementada en un primer momento dentro de su territorio fue similar a la que posteriormente impulsó su expansión en el globo -preferida por sobre la apertura directa de subsidiarias. El gobierno chino permitió, a partir de 1979, a empresas estatales y, desde 1985, a privadas, que invirtieran en otros países. Pero no fue sino hasta el 2000 que el despliegue en el exterior se estableció como prioridad y se dispuso una batería de beneficios fiscales y planes de créditos subsidiados. Sin embargo, no todo los sectores gozan de estos beneficios, sino que se apoyan las inversiones que apunten a: «adquisición de recursos naturales escasos en China (5), proyectos en manufactura e infraestructura que conlleven la exportación de tecnología china, y proyectos de investigación y desarrollo y adquisiciones que fortalezcan la competitividad global de las empresas chinas.» (CEPAL, 2010: 155).
La expansión de las empresas chinas se mantuvo restringida hasta hace pocos años. Desde 1985 hasta 2007 representó el 1% del total de IED a nivel mundial. En 2008 aumentó al 4% y para 2009 ocupó el quinto puesto desembolsando US$ 18,2 mil millones -13% del total y considerando únicamente compañías petroleras el 61% (IEA, 2011). América Latina no había sido una prioridad: históricamente, hasta el 2009, acumuló el 4% de la IED chinas. Este tipo de inversiones se centraron fuertemente en Asia (40%), Países Desarrollados (38%) y África (18%) (CEPAL, 2010: 153).
Sin embargo, en 2010, se registró un cambio en esta tendencia. Casi la mitad de la inversión global de las empresas chinas tuvo como destino América Latina -US$ 15 mil millones aproximadamente. El gigante asiático se convirtió en el tercer mayor inversionista por detrás de Estados Unidos y Holanda. El informe del Comité prevé que la cuota que corresponde al país asiático

seguirá en aumento en los próximos años.
En 2009, de las 10 mayores empresas del mundo, 3 eran estatales chinas -Sinopec y China National Petroleum (hidrocarburos); State Grid (Electricidad). (6) En este sentido, el informe remarca a las estatales en aquellos sectores protegidos del comercio internacional -hidrocarburos, banca, siderurgia, etc.- como las de mayor tamaño. Sin embargo, las empresas privadas, que son individualmente pequeñas, dominan la economía en su conjunto (CEPAL, 2010: 156).
Demanda energética y empresas chinas de hidrocarburos
En 2008 la provisión energética se basó, principalmente, en el consumo de combustibles fósiles: carbón (71%), petróleo (19%), y gas (3%) –este último se ubicó detrás de la energía hidroeléctrica. (7) Hasta principios de la década pasada China fue exportador de crudo, pero, desde 2009, es el segundo importador mundial. Asimismo, la IEA afirma que la producción interna de hidrocarburos se encuentra en su punto máximo, de forma tal que todo aumento de la demanda tiene que provenir de fuentes extranjeras (IEA, 2011). En este sentido, en 2009, mientras la demanda mundial de petróleo y gas caía, China aumentaba sus importaciones. Ese mismo año fue el primero en que la potencia asiática importó más de la mitad de su consumo, con un aumento de 14% con respecto al anterior.
De acuerdo a las estimaciones de la IEA el incremento de la demanda de petróleo global se explica por el crecimiento de China. El organismo proyecta que para 2030 el 79% del petróleo que consuma el país provendrá del extranjero.
A fin de satisfacer su creciente demanda de hidrocarburos, y en consonancia con lo que señaláramos más arriba, sus empresas hidrocarburíferas operan hoy en 31 países y han liderado las inversiones en los últimos tiempos. Las tres principales compañías estatales tienen un origen común: el Ministerio de Industria Petrolera y el Ministerio de Industria Química, disueltos en reformas emprendidas en la década de 1980, que buscaron otorgar dinamismo y competitividad en el mercado internacional. China National Petroleum Corporation (CNPC) se especializó en extracción y transporte onshore, Sinopec en refinación y petroquímica y CNOOC apuntó a extracciones offshore (8).
La IED y la primarización de la economía latinoamericana
El citado informe de la CEPAL sostiene que si bien la IED sufrió una fuerte caída en 2009 -debido a la crisis mundial-, en 2010 recuperó el terreno perdido colocando a América Latina como la de mayor crecimiento. (9) Los montos recibidos son récord para la región, únicamente superados en 2008, en una tendencia que se incrementa con el correr de los años. Pero al mismo tiempo la inversión proveniente del exterior se concentra en sectores acotados. La CEPAL afirma que: «En América del Sur (10), la composición de las inversiones muestra que los sectores con mayor recepción de IED fueron los recursos naturales y los servicios, con un 43% y un 30% de participación respectivamente. En comparación con el período 2005-2009 [33%], en 2010 hay un mayor peso de los recursos naturales, lo que muestra una tendencia a la primarización de la IED» (CEPAL, 2010: 58). De las cinco mayores operaciones, tres obedecen a compras de empresas dedicadas a la explotación de hidrocarburos. Estas fueron llevadas adelante por Sinopec, CNOOC y un consorcio liderado por empresas indias (11), ambos países emergentes.
Estos flujos de capital externo refuerzan una tendencia de primarización económica del continente orientada a la exportación de commodities. En el último anuario estadístico de la CEPAL se informa que en la Comunidad Andina (12) el total de exportaciones de productos primarios pasó del 81% en 2008 al 82,3% en 2009; en el Mercosur (13) el aumento fue del 59,8% al 63,1%.
En 2008 el gobierno chino publicó el Documento sobre la política china hacia América Latina y el Caribe. En este afirma: «El Gobierno chino estimula y apoya a las diversas empresas chinas con capacidad y de buena reputación a desplegar la cooperación en inversión en América Latina y el Caribe en materia de manufactura, agricultura, silvicultura, pesquería (sic), energía, explotación de recursos mineros, construcción de infraestructuras, servicios etc., en contribución al desarrollo socio-económico de China y los países de la región». (14) El cambio de estrategia puede constatarse, como señala el informe de la CEPAL, a partir del crecimiento de las inversiones chinas en la región, fenómeno que se consolidó en 2010. La Comisión afirma que si bien las inversiones se centraron en recursos naturales (92%) se espera una diversificación y aumento de las mismas en manufacturas y la construcción de infraestructura. Las inversiones tienden a incrementar las exportaciones, que hoy se realizan, principalmente sobre los sectores agrícolas -especialmente oleaginosas-, mineros y un marcado ascenso de hidrocarburos. De esta manera, China se situó rápidamente como tercer socio comercial de la región -detrás de Estados Unidos y la Unión Europea. Se prevé que supere a esta última en 2014 como destino de exportación y en 2015 como fuente de importación.
La IED fue la estrategia de adquisición y control de recursos naturales preponderante, seguida por la vía de préstamos a largo plazo a cambio de recursos. Esto se debe principalmente a las fuertes alzas de los precios de las materias primas, fenómeno en el que la demanda china tiene gran responsabilidad. Los acuerdos de financiamiento fueron canalizados generalmente a través del Banco de Desarrollo de China. Bolivia, Ecuador, Brasil y Venezuela (15) han seguido esta línea en el caso de los hidrocarburos. Otro acuerdo fue realizado por la empresa estatal minera Minmetals con la chilena CODELCO. (16) Las donaciones a países exportadores son otra posibilidad que destaca el informe de la CEPAL (2010).
Observando esta tendencia el organismo dependiente de la ONU realizó una nueva edición, en junio de este año con motivo de la visita del vicepresidente chino Xi Jinping a su sede en Santiago de Chile, del estudio «La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una nueva fase en el vínculo económico y comercial». En el mismo se insta a alterar la tendencia de primarización de las exportaciones como eje prioritario.
Materias primas made in Argentina
En 2004, el presidente chino Hu Jintao visitó nuestro país y junto al entonces primer mandatario Néstor Kirchner se firmó el «Memorando de Entendimiento entre la República Argentina y la República Popular China sobre Cooperación en Materia de Comercio e Inversiones»(17). En este documento se encuentran los lineamientos estratégicos para la región que se plantearon previamente: «Ambas partes manifiestan su voluntad de cooperar activamente en los siguientes sectores: infraestructura, incluido el transporte de pasajeros, vivienda, energía, agricultura, industrias básicas, telecomunicaciones, minería y otros sectores de interés mutuo. En dichas esferas, el Gobierno de la R. P. China estimulará a las instituciones financieras chinas a otorgar apoyo crediticio y facilidades de financiamiento a las empresas de ese origen con proyectos de factibilidad aprobada para su ejecución en la República Argentina.»Otros puntos sobre los que se hizo hincapié fueron las transferencias tecnológicas y de conocimiento, y el trabajo conjunto en regulación sanitaria.
Las visitas y acuerdos continuaron. La presidenta Cristina Fernández viajó al país asiático en julio de 2010, y la ministra de Industria Débora Giorgi lo hizo en otra oportunidad ese mismo año. En mayo de 2011 arribó a Argentina el Ministro de Comercio de China, Chen Deming, junto a funcionarios de la cartera y ochenta empresarios en busca de negocios. El parte de prensa de la Cancillería argentina informó que se avanzaría en acuerdos y reuniones entre la comitiva, funcionarios públicos y empresarios argentinos (Prensa Cancillería, 10/5/2011). Los nuevos acuerdos según el canciller argentino, Héctor Timerman, buscan

«armonizar (…) las exportaciones [para que] estén balanceadas entre productos primarios y productos con valor agregado, o sea productos industriales» (Telam, 12/5/2011). Este parece ser más un deseo a largo plazo, visto y considerando la división de roles económicos existente en la relación hasta el momento. Funcionarios del gobierno declararon: «Actualmente las inversiones chinas en el país son de 14.000 millones de dólares. Esto representaría 5.800 puestos de trabajo. En la reunión nos dijeron que están dispuestos a duplicar sus inversiones» (Página/12, 13/5/2011).
El comercio entre ambos países viene creciendo a pasos agigantados. Sin embargo, recién en el año último las adquisiciones chinas alcanzaron tapa de diarios, cuando la potencia oriental se coronó como el primer inversor y segundo socio comercial del país. En cuanto a las inversiones chinas en la región en 2010, según el informe de la CEPAL, Argentina fue el segundo destino, detrás de Brasil. La mayor parte del desembolso correspondió a la compra de acciones de Bridas y PAE, por parte de CNOOC, y de Occidental Argentina por parte de Sinopec, que sumaron US$ 9.050 millones, según el cálculo de la Comisión.
También hubo avances en diversos emprendimientos ligados a recursos naturales, entre los que se destacan la compra de la canadiense Andean –titular del proyecto minero Cerro Negro, en la provincia de Santa Cruz- por parte de China Gold. En tanto San He Hopefull Grain & Oil Group anunció inversiones en explotaciones de cobre y hierro en Jujuy, Shangdon Group firmó un convenio con la provincia de La Rioja para minería (18) y la provincia de Río Negro acordó facilitar a la empresa estatal China Heilongjiang Beidahuang State Farms Business Trade Group 300.000 hectáreas para el cultivo de soja. (19)
Asimismo, se realizaron anuncios de inversiones de menor envergadura en otros sectores. Huawei incrementará su producción de celulares y comenzará a construir modems 3G, Midea invertirá en la fabricación de electrodomésticos, Pony en indumentaria y calzado, y el grupo Roggio -de capitales nacionales- se asociará con la china Energía y Química para la producción de urea en Tierra del Fuego –el proyecto también comprende la construcción de una termoeléctrica, para abastecer la planta, y la refacción del puerto (Oilproduction, 31/1/2011). (20)
Otro anuncio, en este sentido, fue la rehabilitación del Belgrano Cargas por la China National Machinery & Equipment. Esta red de ferrocarriles abarca buena parte del norte argentino (21), donde existen importantes zonas sojeras y mineras, y requiere un reacondicionamiento total. El periodista Roberto Navarro, del diario Página/12, afirmó que con la refacción de los 3.200 km de vías contempladas «se podrá transportar diez millones de toneladas de granos, hidrocarburos, minerales y otras cargas, que en la actualidad son movidas por camiones» (Página/12, 18/5/2011). El Banco de Desarrollo de China aportaría la gran mayoría -US$ 2.600 millones-, pero también lo harían el Banco Mundial, la Corporación Andina de Fomento y el propio Tesoro Nacional. La motivación principal es el abaratamiento de costos, ya que el transporte por ferrocarril implica un 80% menos que el uso de camiones.
Inversiones petroleras
Las inversiones más fuertes del país asiático en Argentina durante 2010 fueron la asociación de Bridas/PAE y CNOOC, y la compra total de Occidental Argentina por Sinopec, ambas integrantes del conglomerado de empresas estatales del gigante asiático. Previamente, el sector privado había realizado inversiones en hidrocarburos en nuestro país, aunque las operaciones fueron de menor monto y se centraron principalmente en exploración de áreas secundarias.
New Times Energy Group es una empresa con sede en Hong Kong. En su reporte anual de 2009 anunció el ingreso mediante la adquisición de la participación en dos áreas de la provincia de Salta (New Times, 2009). Uno de los vendedores fue JHP Engineering, empresa de capitales del mismo origen, que había participado en las rondas licitatorias de áreas exploratorias en esa provincia. Otro de los vendedores fue el empresario argentino Daniel Lalín, quien en los últimos años inició negociaciones con el grupo chino Mayer Holdings para la venta de áreas en Mendoza, a través de su empresa Maxipetrol-Petroleros de Occidente. El informe anual de 2010 de esta última afirma que la venta finalmente no se concretó (Mayer Holdings, 2010).
CNOOC: historia y actualidad
Cualquier compañía comprometida con el crecimiento debe necesariamente luchar por mayor espacio de crecimiento y porción de mercado en orden de generar más valor. […] CNOOC Ltd. no se limitará, y no debería hacerlo, a su tamaño actual. Fu Chengyu, Presidente de CNOOC
China National Offshore Oil Company fue creada a principios de la década de 1980 para garantizar el monopolio en exploración y explotación de yacimientos offshore en el mar de China, segmento en el cual se especializa. Hoy es la cuarta empresa hidrocarburífera china y se encuentra entre las veinte empresas más grandes del país. En su reporte anual de 2010 informa que, además de cuatro áreas offshore fronteras adentro, opera en Indonesia, Australia, Nigeria, Iraq, Argentina y los Estados Unidos. El CEO [Director ejecutivo] y vicepresidente, Yang Hua, al destacar los logros del año pasado para sus operaciones fuera del país marca dos puntos importantes para Argentina. Primero que nada su ingreso a Latinoamérica a través de PAE, pero también su debut en shale oil y shale gas en EEUU. A fines de 2010, la provincia de Neuquén y la multinacional española Repsol-YPF anunciaron el descubrimiento de importantes reservas de hidrocarburos no convencionales, y este año la Agencia de Energía de Estados Unidos posicionó a nuestro país como la tercera reserva mundial de gas no convencional.
Balance 2010 y previsiones
En su balance 2010 la empresa destaca un aumento en la producción del 44,4% respecto de 2009, a raíz de:
• el desarrollo de nuevos proyectos en los últimos dos años -de los cuales 9, ubicados en el este y el sur del Mar de China entraron en funcionamiento en 2010-,
• la buena performance de los yacimientos en producción,
• y la contribución de las nuevas adquisiciones de activos, entre las que ocupa un lugar fundamental el ingreso a Bridas, y la posterior compra de Pan American Energy.
Con estos resultados, se superaron ampliamente las expectativas de crecimiento promedio anual para el período 2006-2010, que en 2005 se habían establecido en el orden del 7-11%, y finalmente llegaron al 16,3%. A pesar del crecimiento en la extracción, el año pasado la compañía también alcanzó su mayor tasa de reemplazo de reservas, llegando al 202%. El CEO de la empresa sostuvo que la adquisición y descubrimiento de reservas será uno de los principales objetivos, habida cuenta de los fuertes incrementos de los niveles de producción.
Entre sus objetivos para 2011, la empresa buscará continuar con su crecimiento en la producción, alcanzando los 355-365 mmboe (22), para lo cual será fundamental la contribución que realicen las inversiones fuera de China. En este sentido, son reveladoras las previsiones que se hacen para 2015: si en 2010 la distribución de la producción fue de 80% en la zona offshore china, y 20% en las inversiones en el extranjero, esos porcentajes variarían a 66% y 33% en 2015.
También buscará redoblar los esfuerzos en exploración a partir de la perforación de 96 nuevos pozos, la realización de 19.967 km2 de sísmica 2D y 17.129 km2 de sísmica 3D, y el fortalecimiento de la exploración en aguas profundas, con 4 proyectos en la

zona offshore del sur del Mar de China.
Se realizarán inversiones de capital por US$ 8.770 millones, de los cuales US$ 1.560 estarán destinados a exploración, US$ 5.050 para desarrollo y US$ 2.020 a la producción, y significarán un incremento del 72,9% respecto a 2010.
El desembarco de CNOOC en Bridas
A mediados de marzo de 2010 CNOOC adquirió el 50% del grupo Bridas, propiedad de la familia Bulgheroni, abonando US$ 3.100 millones. La compra formó parte de una estrategia de crecimiento a más largo plazo, centrada en el aumento de las reservas y la producción, y el desarrollo de yacimientos de gas natural. Con la adquisición de Bridas, CNOOC completó un abanico de inversiones que comprende activos en África, Asia, Oceanía, Norteamérica, Trinidad y Tobago, y en particular en tres países de América Latina: Bolivia, Chile y Argentina.
Según un informe de la propia empresa, la asociación con Bridas es estratégica para el ingreso de la compañía en América Latina, región que ofrece «significativas oportunidades de crecimiento y potencial de recursos», entre los que se incluyen:
– Los recientes y substanciales descubrimientos en Brasil, que han sido sumamente significativos para el sector upstream en la región;
– Un fuerte crecimiento de las perforaciones en búsqueda de yacimientos, con récord de pozos durante 2008, siendo una de las regiones con mayor crecimiento de los desembolsos de capital en este rubro;
– Potencial acceso a grandes reservas;
– Respuestas positivas de los actores centrales de la industria en recientes rondas licitatorias;
– Y finalmente un «ambiente favorable a los negocios», en el que se destaca que «muchos países latinoamericanos presentan un perfil macroeconómico y político estable en los últimos años […] respondiendo bien a la reciente crisis con recuperaciones más rápidas que las esperadas». Asimismo, afirma que los «niveles de riesgo» han disminuido en ciertos países, como evidencian las mejoras en los ratings de crédito de Perú, Colombia y Brasil.
Argentina en particular, «ofrece un ambiente macroeconómico relativamente estable», y las previsiones de crecimiento económico a largo plazo anticipan un fuerte aumento en la demanda de energía en los próximos años. El informe también destaca la existencia de un «ambiente favorable para la industria», debido a los planes de promoción de la actividad hidrocarburífera, llevados adelante por el gobierno como Gas Plus y Petróleo Plus.
La misma presentación reconoce que la formación de una alianza con un actor local «es crítica» para el éxito de CNOOC en su proceso expansivo, y destaca la complementariedad de la experiencia de Bridas en explotaciones de petróleo y gas onshore, con la trayectoria de CNOOC en el ámbito offshore. En este sentido, se señala que «Bridas proporciona una oportunidad única a CNOOC para ingresar al mercado Latinoamericano», ya que al momento de realizar la operación contaba con reservas probadas por 636 mmboe, una producción promedio de 92 mboepd (23), y un «significativo potencial upstream de proyectos en desarrollo y exploración», como la posibilidad de operaciones offshore en el Golfo San Jorge. Durante 2010 la empresa extrajo el 18,6% del petróleo y 12,5% del gas del país.
Bridas también contaba con costos totales por barril -sin incluir gastos por exploración e impuestos a la exportación- por US$ 17,1, aventajando ampliamente en competitividad a otras empresas de la misma talla. A su vez, entre 2001 y 2009 había logrado incrementos del 47% en la extracción de petróleo, y del 101% en la de gas, superando holgadamente a otras compañías que operan en territorio nacional y que presentaban caídas del 27% y del 3% respectivamente. La empresa china destacaba la posibilidad, a su vez, de aumentar la producción incrementando las tasas de recuperación en los yacimientos maduros utilizando nuevas tecnologías.
El ingreso a Bridas significaba, de por sí, inmediatas adiciones en las reservas probadas y en la producción de CNOOC, que ascenderían a 2.833 mmboe (+13%) y 577 mboepd (+9%). Sin embargo, una de las consecuencias más destacables para la compañía china, en consonancia con su plan estratégico, es la diversificación geográfica que la adquisición representaba.
Avance sobre PAE y la consolidación de un emporio
En noviembre de 2010 se formalizó la compra del 60% de PAE, en manos de British Petroleum, por parte de Bridas. Con el desastre ambiental del Golfo de México (24) a cuestas, la compañía inglesa necesitaba rápidamente afrontar los altos costos económicos y financieros por los que atravesaba. La operación se concretó en más de US$ 7 mil millones (Ámbito Financiero, 29/11/2010). La participación de los Bulgheroni aumentó, ya que ahora PAE es compartida en partes iguales con CNOOC, mientras que con BP eran dueños del 40% de la compañía.
Al momento de formalizar la adquisición del 50% de Bridas, la empresa estatal china ya resaltaba los activos en manos de Pan American Energy, entre los que sobresalía Cerro Dragón, que en diciembre de 2009 concentraba el 60% de las reservas y la producción de la empresa. Si bien es un yacimiento maduro -se explota hace más de 40 años- continúa siendo el más productivo del país y donde se encuentra la mayor cantidad de reservas petroleras a nivel nacional. (25) En 2007 se extendió la concesión, que finalizaba en 2017, por cuarenta años más. (26)
Asimismo, PAE explota el 52% del área Acambuco, en Salta. Ésta contiene más de la mitad de las reservas probadas de gas en la provincia, siendo la segunda a nivel nacional. Otros activos que resaltaban eran el 25% de la Cuenca Marina Austral, operada por Total, el yacimiento más grande de Tierra del Fuego. Para exploración offshore destacaban como «fascinante» el bloque M del Golfo San Jorge, con un 90% de participación de PAE. En esta área, de 9 mil km2, se está realizando exploración 3D.
En febrero de este año PAE compró el 100% de Esso, filial de Exxon-Mobil en Argentina. Esto le permitió adquirir una red de más de 700 estaciones de servicio, una refinería, planta de lubricantes y terminales de distribución de combustibles distribuidos en todo el país, Uruguay y Paraguay. Desde ese momento, la firma es considerada una empresa «integrada», ya que participa en todos los eslabones de la industria, alcanzando el lugar que ocupaban Repsol-YPF y, en menor medida, Petrobras y Oil de Cristobal López (La Nación, 2/3/2011). Carlos y Alejandro Bulgheroni, en abril de 2011, eran los empresarios más ricos del país con US$ 5.100 millones en su haber, según la revista norteamericana Fortune (La Nación, 30/4/2011). A un ritmo vertiginoso, en poco menos de un año, CNOOC se hizo del control de la mitad de la segunda petrolera del país, primera en reservas de petróleo, cuenta con presencia en todas las etapas de la industria y extiende sus operaciones a diversos países de la región. Al mismo tiempo, los Bulgheroni aumentaron su participación en el negocio.
De esta manera, CNOOC lograba el objetivo de diversificar y acopiar fuentes hidrocarburíferas. De no contar con presencia en Latinoamérica hoy 21,9% de sus reservas probadas se encuentran en la región y a partir de ello logró aumentar sus reservas de petróleo en un 28% y su producción en un 18%.
En las conclusiones expuestas por CNOOC se hacía hincapié en tres puntos fundamentales de la operación. En primer lugar, la fortaleza de la asociación con los Bulgheroni y el incremento de la participación de estos últimos en el negocio, lo cual demuestra

la fortaleza de una alianza que los chinos consideran vital en sus operaciones. En segundo lugar, la estimulación de los negocios en la región ya que refuerza el ritmo de producción y exploración. Por último, un potencial de exploración «enorme» (CNOOC, 2010). Puntos, que si bien no definen los próximos pasos concretos, sí alumbran el camino por el cual CNOOC planea seguir.
Occidental: yankees go home!
Sinopec es la empresa china más grande en su país. Globalmente es la séptima empresa mundial, la cuarta en el sector de hidrocarburos, segunda en capacidad de refinación y primera en cantidad de estaciones de servicio. Si bien dentro del conglomerado de empresas chinas dedicadas al sector ésta se especializa en procesamiento y distribución, cuenta con importantes participaciones en upstream, extrayendo a niveles apenas por debajo de CNOOC.
A diferencia de esta última, Sinopec ya se encontraba en la región. Además de la mencionada adquisición del 40% de Repsol-Brasil en 2010 -que posee concesiones en el yacimiento hidrocarburífero presal, tercera reserva mundial (27)-, avanzó en Ecuador -45% de Encana en 2006- y Colombia -50% de Orimex en 2006. Todas estas compras fueron en el sector upstream (CEPAL, 2010).
A fines del año pasado Sinopec desembolsó US$ 2.450 millones por la sucursal argentina de Oxy (28). Esto le permitió acceder a 23 concesiones de exploración y explotación posicionándose principalmente en Santa Cruz, Chubut y Mendoza (Clarín, 10/12/2010). En 2010, de acuerdo a los niveles de extracción de petróleo, Occidental era la quinta en el país (6,4%), apenas por debajo de la filial de Petrobras. En cuanto al gas, sus niveles de extracción la posicionaban décima (1,5%), muy por detrás de los líderes Total e YPF. Pero su presencia se concentra fuertemente en Santa Cruz: es el operador de áreas que alojan el 42,1% de petróleo (incluida la rica El Huemul) y casi el 20% del gas, del cual es el segundo extractor.
En mayo del año pasado se extendieron por otros diez años las concesiones que finalizaban en 2017.
La IED en Argentina, antecedentes en el sector hidrocarburífero
Los recientes cambios en la industria petrolera del país, motivados por el ingreso de capitales extranjeros, tienen un antecedente cercano en nuestra. Durante los años 1993 y 2002 se produjeron importantes ventas en toda la industria -tanto la privatización definitiva de YPF como de activos de diversos capitales nacionales- que dieron lugar a la principal característica del sector en la actualidad: la presencia hegemónica del capital privado extranjero.
Los movimientos más importantes fueron: la privatización gradual de YPF a partir de 1993, que culminó con su venta total a Repsol en 1999; ese mismo año la adquisición de Petrolera San Jorge por Chevron, la fusión entre Amoco Argentina y Bridas (29), la compra de Astra y del 45% de Pluspetrol por parte de Repsol y la compra de Pecom Energía por parte de Petrobras (Campodónico, 2004). El investigador Humberto Campodónico afirma que: «Así, en el año 2002, las empresas extranjeras controlaban cerca del 88% de la producción y del 91% de las reservas de petróleo, y alrededor del 70% de la producción y de las reservas de gas del país» (Campodónico, 2004: 26). Diversos investigadores explican la voraz explotación de la que fueron objeto los hidrocarburos, a partir de esta preeminencia del capital privado –extranjero o no-, que culminó con recurrentes crisis energéticas, y sustanciales caídas de reservas. (30) El cambio de recurso estratégico, de dominio público, a commoditie exportable, de dominio privado, es una tendencia que hoy continúa.
Pero también hay otro factor previo a estos movimientos. El economista Eduardo Basualdo (2006) remarca que en el proceso de privatizaciones, y posterior extranjerización, se formó una «comunidad de negocios» entre el capital trasnacional (empresas y banca) y, lo que él llama «oligarquía diversificada», los grandes grupos de capital nacional. La reforma estructural emprendida no puede entenderse sin el poder de lobby e incidencia de estos sectores, que luego fue aprovechado por el capital transnacional. El proceso de venta, posterior a 1994, permitió a los grandes grupos argentinos acumular grandes sumas que luego, en parte, relocalizaron en el sector agroindustrial, pero que en su gran mayoría fueron fugadas al exterior.
Otro punto importante es que la compra de activos en manos estatales o de capital nacional fue importante no únicamente por los recursos presentes en Argentina, sino por su presencia en diversos países de la región. En este sentido, Kozulj (2002) y Campodónico (2004) corroboran un proceso de concentración por parte de trasnacionales de capital horizontal y vertical (31) a nivel latinoamericano usando como trampolín las empresas argentinas, siendo el caso de YPF el más conocido.
Las afirmaciones de los ejecutivos chinos y la compra de activos en Argentina con visión regional se inscribieron en esta apuesta estratégica. Tanto los informes de la CEPAL como de la IEA citados destacan la necesidad energética de China, pero al mismo tiempo enfatizan la creciente autonomía de las empresas estatales respecto del control gubernamental. En este sentido, dichas compañías han iniciado, hace años, un viraje hacia prácticas similares a las de otras empresas trasnacionales, de forma que lo que extraen se destina tanto a la exportación hacia China u otros países, como también hacia mercados internos, de resultar rentable. Ambos organismos coinciden en que la tendencia de fuertes inversiones para la compra de activos será similar para incrementar la producción en sus flamantes adquisiciones. En definitiva, se buscará extender las fronteras y aumentar la explotación de los recursos.
Al mismo tiempo, las dos empresas chinas han adquirido compañías con mayor presencia en el sector upstream petrolero, más que gasífero o downstream. Tanto PAE como Occidental tienen importantes inversiones en la cuenca del Golfo San Jorge, donde las áreas más importantes ya se encuentran concesionadas por varias décadas. La cuenca es la reserva más grande del país en petróleo y en ella hay amplias intenciones de expansión marítima. Asimismo, es la única que hoy está exportando crudo sin procesar (32), mientras en el país aumentan las importaciones de hidrocarburos.
Y tal vez uno de los grandes ausentes en todo este proceso es el Estado. Salvo algunas declaraciones por parte de funcionarios provinciales, no hubo ningún organismo que emitiera opinión al respecto. Las transacciones quedaron libradas al poder de negociación entre los grandes beneficiarios, grupos nacionales y trasnacionales, al tiempo que los recursos energéticos del país no remiten interés, aparentemente, para las autoridades competentes.

Chesapeake y CNOOC Limited anuncian el cierre del acuerdo de cooperación del proyecto de la cuenca DJ y la cuenca del río Powder centrado en Niobrara (EE. UU.)
Fuente: www.offshore-energy.biz Fecha: 17/02/2011

Chesapeake Energy Corporation y **CNOOC Limited** anunciaron el cierre de un acuerdo de cooperación de proyecto mediante el cual CNOOC International Limited, una subsidiaria de propiedad absoluta de CNOOC Limited, compró una participación indivisa del 33,3 % en los 800 000 acres netos de arrendamiento de petróleo y gas natural de Chesapeake en Denver-Julesburg (DJ) y las cuencas de los ríos Powder en el noreste de Colorado y el sureste de Wyoming.
La contraprestación por la transacción fue de $ 570 millones en efectivo. Además, CNOOC Limited acordó financiar el 66,7 % de la participación de Chesapeake en los costos de perforación y terminación hasta $697 millones, lo que Chesapeake espera que ocurra a finales de 2014.

Aubrey K. McClendon, director ejecutivo de Chesapeake, comentó: “Estamos muy contentos de tener una vez más a CNOOC Limited como nuestro socio en una de nuestras transacciones de desarrollo de esquisto. Esperamos acelerar el desarrollo de este gran recurso nacional de petróleo y gas natural, lo que resultará en una reducción de las importaciones de petróleo de nuestro país con el tiempo, la creación de miles de empleos bien remunerados en los EE. e impuestos federales”.
Yang Hua, director ejecutivo de CNOOC Limited, declaró: “Felicitaciones por el cierre exitoso de la transacción, que mejorará aún más nuestra presencia en la industria del gas y el petróleo de esquisto bituminoso. En el futuro, cooperaremos estrechamente con Chesapeake para explorar por completo el potencial del proyecto y brindar beneficios a ambas partes, así como a otras partes interesadas”.
El asesor de Chesapeake en la transacción fue Jefferies & Company, Inc., y el asesor de CNOOC Limited fue Tudor, Pickering, Holt & Co. Securities, Inc.
Chesapeake Energy Corporation es el segundo productor más grande de gas natural y el perforador más activo de nuevos pozos en los EE. UU. Con sede en la ciudad de Oklahoma, las operaciones de la compañía se enfocan en descubrir y desarrollar yacimientos de gas natural y petróleo no convencionales en tierra en los EE. UU. Chesapeake posee posiciones de liderazgo en los juegos de esquisto de gas natural Barnett, Fayetteville, Haynesville, Marcellus y Bossier y en los juegos de líquidos no convencionales Eagle Ford, Granite Wash, Tonkawa, Cleveland, Mississippian, Wolfcamp, Bone Spring, Avalon y Niobrara. La compañía también ha integrado verticalmente sus operaciones y posee importantes activos de midstream, compresión, perforación y servicios de yacimientos petrolíferos.
CNOOC Limited es el mayor productor de petróleo crudo y gas natural en alta mar de China y una de las compañías independientes de exploración y producción de petróleo y gas más grandes del mundo. Con sede en Hong Kong, CNOOC Limited se dedica principalmente a la exploración, desarrollo, producción y venta de petróleo y gas. gas natural y tiene cuatro áreas de producción principales en alta mar de China, que son la Bahía de Bohai, el Mar de China Meridional Occidental, el Mar de China Meridional Oriental y el Mar de China Oriental. Además, es uno de los mayores productores de petróleo crudo en alta mar de Indonesia. CNOOC Limited también tiene activos upstream en Nigeria, Australia y otros países.

2.10 CERTIFICACIONES

2.10.1 Certificaciones de Calidad

No se detectó información.

2.10.2 Distinciones Obtenidas

No se detectó información.

2.10.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria

No se detectaron programas de responsabilidad social.

2.11 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO

Año	Personal Producción	Personal Comercial	Personal Administración	Total
2017	-	-	-	15 279

Fuente: Medios Externos de Consulta.

2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO

No se detectó información.

3- Situación Comercial

3.1 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÚEDAD EN EL MERCADO

La Compañía es el mayor productor de petróleo crudo y gas natural en alta mar en China y una de las compañías independientes de exploración y producción de petróleo y gas más grandes del mundo. La Compañía se dedica principalmente a la exploración, desarrollo, producción y venta de petróleo crudo y gas natural.

Fuente: Empresa.

3.2 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS

No se detectó información.

3.3 VENTAS A YPF S.A.

No se detectó información.

3.4 COMPRAS ANUALES

No se detectó información.

3.5 PROVEEDORES

No se detectó información.

3.6 CLIENTES

No se detectó información.

3.7 SEGUROS

No se detectó información.

4- Comercio Exterior

4.1 IMPORTACIONES

No se registraron operaciones de importación vinculadas a la empresa analizada.

4.2 EXPORTACIONES

No se registraron operaciones de exportación vinculadas a la empresa analizada.

5- Situación Bancaria

5.1 CHEQUES RECHAZADOS

No se registran Cheques Rechazados.

5.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO

Bankers

Name	Address
Bank of America	, 11/F Devon House, 979 King's Road,
Bank of China (Hong Kong) Limited	, 14/F & 52/F, Bank of China Tower, 1 Garden Road
China Construction Bank Corporation	, 28/F, CCB Tower 3 Connaught Road Central
Citibank, N.A.	, 30/F, 39/F, 49/F, 50/F, Champion Tower 3 Garden Road
Industrial and Commercial Bank of China Limited	, 33/F,ICBC Tower 3 Garden Road

Fuente: Medios Externos de Consulta.

6- Situación Judicial Comercial

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO

No se registran Juicios Comerciales como Demandado.

6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE

No se registran Juicios Comerciales como Demandante.

6.3 FISCALES Y PREVISIONALES

6.3.3 Embargos

No se detectó información.

6.3.4 Otra información Fiscal o Previsional de Interés

No se detectó información.

7- INTEGRIDAD

7.1 INTEGRIDAD

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados	CNOOC LIMITED (EIN 981119876) OFAC Specially Designated Nationals (SDN) & Blocked Persons, OFAC Sanctioned Countries

Terrorismo

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados	CNOOC LIMITED (EIN 981119876) OFAC Recent Actions

Terrorismo

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: WEI ZHI XIE - 693616480
Fecha: 20-01-2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: XIN HUAI ZHOU - 598965256
Fecha: 20-01-2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: HONGTAO YAN - 617461572
Fecha: 20-01-2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: QING LONG XIA - 6355663511
Fecha: 20-01-2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: YU GAO XU - 27349209700
Fecha: 20/01/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

U.S. DEPARTMENT OF THE TREASURY

ABOUT TREASURY | POLICY ISSUES | DATA | SERVICES | NEWS

RECENT ACTIONS

- Enforcement Actions
- General Licenses
- Misc./Other
- Regulations and Guidance
- Sanctions List Updates

Non-SDN Chinese Military-Industrial Complex Companies (NS-CMIC) List Updates

110

06/16/2021

NON-SDN CHINESE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX COMPANIES LIST UPDATE

The following changes have been made to OFAC's Non-SDN CMIC List:

AVIATION INDUSTRY CORPORATION OF CHINA, LTD. (a.k.a. AVIATION INDUSTRY CORP OF CHINA; a.k.a. AVIATION INDUSTRY OF CHINA; a.k.a. "AVIC"), Building 19 Compound A5 Shuguang Xili Chaoyang District, Beijing 100028, China; Issuer Name Aviation Industry Corporation of China, Ltd; ISIN CND10001WLS0; alt. ISIN CND10002HNP1; alt. ISIN CND10002DPC3; Target Type State-Owned Enterprise; Effective Date (CMIC) 02 Aug 2021; Purchase/Sales For Divestment Date (CMIC) 03 Jun 2022; Listing Date (CMIC) 03 Jun 2021; Unified Social Credit Code (USCC) 91110000710935732K (China) [CMIC-EO13959]. -to- AVIATION INDUSTRY CORPORATION OF CHINA, LTD. (a.k.a. AVIATION INDUSTRY CORP OF CHINA; a.k.a. AVIATION INDUSTRY OF CHINA; a.k.a. "AVIC"), Building 19 Compound A5 Shuguang Xili Chaoyang District, Beijing 100028, China; Issuer Name Aviation Industry Corporation of China, Ltd; ISIN CND10001WSL0; alt. ISIN CND10002HNP1; alt. ISIN CND10002DPC3; Target Type State-Owned Enterprise; Effective Date (CMIC) 02 Aug 2021; Purchase/Sales For Divestment Date (CMIC) 03 Jun 2022; Listing Date (CMIC) 03 Jun 2021; Unified Social Credit Code (USCC) 91110000710935732K (China) [CMIC-EO13959].

CNOOC LIMITED (a.k.a. CNOOC LTD), Bank of China Tower, 65th Floor, 1, Garden Road, Hong Kong, China; Equity Ticker 00083 HK; alt. Equity Ticker CNU CA; alt. Equity Ticker NC2B DE; alt. Equity Ticker CEO US; Issuer Name CNOOC Limited; alt. Issuer Name CNOOC Ltd; ISIN HK0883013259; alt. ISIN US1261321095; alt. ISIN HK2998013240; alt. ISIN BRC1EODR004; alt. ISIN HK0883013259; Target Type Public Company; Effective Date (CMIC) 02 Aug 2021; Purchase/Sales For Divestment Date (CMIC) 03 Jun 2022; Listing Date (CMIC) 03 Jun 2021; Company Number 0685974 (Hong Kong); Legal Entity Number 549300XIVJCBIGMRUD48 [CMIC-EO13959] (Linked To: CHINA NATIONAL OFFSHORE OIL CORPORATION). -to- CNOOC LIMITED (a.k.a. CNOOC LTD), Bank of China Tower, 65th Floor, 1, Garden Road, Hong Kong, China; Equity Ticker 00883 HK; alt. Equity Ticker CNU CA; alt. Equity Ticker NC2B DE; alt. Equity Ticker CEO US; Issuer Name CNOOC Limited; alt. Issuer Name CNOOC Ltd; ISIN HK0883013259; alt. ISIN US1261321095; alt. ISIN HK2998013240; alt. ISIN BRC1EODR004; alt. ISIN HK0883013259; Target Type Public Company; Effective Date (CMIC) 02 Aug 2021; Purchase/Sales For Divestment Date (CMIC) 03 Jun 2022; Listing Date (CMIC) 03 Jun 2021; Company Number 0685974 (Hong Kong); Legal Entity Number 549300XIVJCBIGMRUD48 [CMIC-EO13959] (Linked To: CHINA NATIONAL OFFSHORE OIL CORPORATION).

7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA

EXCLUSIVA: Campeón petrolero de China prepara retirada occidental por temor a sanciones
Fuente: reuters.com Fecha: 13/04/2022

El principal productor de petróleo y gas en alta mar de China, **CNOOC Ltd**. (0883.HK), se está preparando para salir de sus operaciones en Gran Bretaña, Canadá y Estados Unidos, debido a las preocupaciones en Beijing de que los activos podrían estar sujetos a sanciones occidentales, dijeron fuentes de la industria. Los lazos entre China y Occidente se han visto tensos durante mucho tiempo por cuestiones comerciales y de derechos humanos, y la tensión ha aumentado tras la invasión rusa de Ucrania, que China se ha negado a condenar. Estados Unidos dijo la semana pasada que China podría enfrentar consecuencias si ayuda a Rusia a evadir las sanciones occidentales que incluyen medidas financieras que restringen el acceso de Rusia a moneda extranjera y complican el procesamiento de pagos internacionales CNOOC no hizo comentarios de inmediato.
Las empresas realizan revisiones periódicas de sus carteras, pero la salida que se prepara se produciría menos de una década después de que la estatal CNOOC entrara en los tres países mediante la adquisición de la canadiense Nexen por 15.000 millones de dólares, un acuerdo que transformó al campeón chino en líder mundial. productor. El mes pasado, Reuters informó que CNOOC había contratado a Bank of America para preparar la venta de sus activos del Mar del Norte, que incluyen una participación en uno de los campos más grandes de la cuenca.
CNOOC lanzó una revisión de cartera global antes de su cotización pública planificada en la bolsa de valores de Shanghái a fines de este mes, cuyo objetivo principal es aprovechar la financiación alternativa luego de la exclusión de cotización de sus acciones estadounidenses en octubre pasado, dijeron las fuentes. La exclusión de la lista fue parte de un movimiento de la administración del expresidente de los Estados Unidos, Donald Trump, en 2020 que apuntó a varias empresas chinas que, según Washington, eran propiedad o estaban controladas por el ejército chino. China condenó la medida.
CNOOC también está aprovechando el repunte de los precios del petróleo y el gas, impulsado por la invasión rusa de Ucrania el 24 de febrero, y espera atraer compradores a medida que los países occidentales buscan desarrollar la producción nacional para sustituir la energía rusa. Mientras busca salir de Occidente, CNOOC busca adquirir nuevos activos en América Latina y África, y también quiere priorizar el desarrollo de grandes y nuevos prospectos en Brasil, Guyana y Uganda, dijeron las fuentes.
'UN DOLOR'
CNOOC está tratando de vender activos "marginales y difíciles de administrar" en Gran Bretaña, Canadá y Estados Unidos, dijo a Reuters una fuente importante de la industria. Todas las fuentes hablaron bajo condición de anonimato debido a la delicadeza del tema. La fuente de la industria dijo el mes pasado que la alta gerencia de CNOOC, incluido el presidente Wang Dongjin, consideró que administrar los antiguos activos de Nexen era "incómodo" debido a la burocracia y los altos costos operativos en comparación con los países en desarrollo.
CNOOC ha enfrentado obstáculos para operar en Estados Unidos en particular, como las autorizaciones de seguridad requeridas por Washington para que sus ejecutivos chinos ingresen al país, agregó la fuente.
"Los activos como las aguas profundas del Golfo de México son tecnológicamente desafiantes y CNOOC realmente necesitaba trabajar con socios para aprender, pero a los ejecutivos de la compañía ni siquiera se les permitía visitar las oficinas de EE. lo empeoró", dijo la fuente. En su prospecto previo a la oferta pública inicial, CNOOC dijo que podría enfrentar sanciones adicionales.
"No podemos predecir si la empresa o sus afiliados y socios se verán afectados por las sanciones de Estados Unidos en el futuro, si las políticas cambian", dijo CNOOC.
En los Estados Unidos, CNOOC posee activos en las cuencas de esquisto de Eagle Ford y Rockies en tierra, así como participaciones en dos grandes campos marinos en el Golfo de México, Appomattox y Stampede.
Sus principales proyectos de arenas petrolíferas de activos canadienses son Long Lake y Hangingstone en la provincia de Alberta.

State Street fue despedido como administrador del ETF más grande de Hong Kong
Fuente: www.fa-mag.com Fecha: 30/03/2022

Hong Kong nombró una unidad de Hang Seng Bank Ltd. para administrar el fondo cotizado en bolsa más grande de la ciudad, reemplazando a State Street Corp. después de que la firma estadounidense se vio envuelta en una controversia sobre las empresas chinas sancionadas el año pasado.
El Tracker Fund es el ETF que se negocia más activamente en Hong Kong con 112.800 millones de dólares de Hong Kong (14.400 millones de dólares) en activos, siguiendo el índice de referencia Hang Seng. State Street Global Advisers, el gerente titular y unidad de State Street Corp., dijo el año pasado que evitaría hacer nuevas inversiones en empresas sancionadas como China Mobile Ltd. que están incluidas en el índice, pero rápidamente revocó su decisión después de una protesta local. .
Se espera que el cambio a **Hang Seng Investment Management Ltd.** se complete en el tercer trimestre, sujeto a las aprobaciones regulatorias, dijo el fondo en una presentación de intercambio el martes.
State Street, con sede en Boston, dijo que estaba "agradecida" por su asociación con la Autoridad Monetaria de Hong Kong y el Fondo Tracker.
“Confiamos en que nuestra experiencia, escala y huella global nos permitirán servir a los inversores” en toda Asia en el futuro, dijo la firma en un comunicado.
Hang Seng recibirá una comisión de gestión anual máxima del 0,045 % en los primeros tres años, bajando a una tasa efectiva del 0,019 % a partir del cuarto año en adelante. Eso es más bajo que la tarifa de State Street de hasta 0.05%, según la presentación. La comisión efectiva del fideicomisario se reducirá al mismo nivel que la comisión de gestión. State Street sigue siendo el administrador del Fondo Tracker.
“Es un privilegio para Hang Seng Investment Management Ltd. tener la responsabilidad de administrar TraHK, que tiene un profundo significado para Hong Kong”, dijo Diana Cesar, directora ejecutiva de Hang Seng Bank, la empresa matriz controlada por HSBC Holdings. Sociedad Anónima.
El Tracker Fund, junto con el mercado en general, ha experimentado una alta volatilidad recientemente. Las salidas del fondo alcanzaron un récord el 18 de marzo, luego de las entradas récord del día anterior, según muestran los datos de Bloomberg.
El gobierno de Hong Kong creó el Fondo Tracker de Hong Kong en 1999 para enajenar las acciones adquiridas cuando luchó contra los especuladores durante la crisis financiera asiática.
--Con la ayuda de John Cheng.

EEUU castiga a empresas chinas acusadas de complicidad en abusos de derechos
Fuente: www.es.marketscreener.com Fecha: 17/12/2021

El Gobierno de Estados Unidos impuso el jueves restricciones a la inversión y a la exportación a decenas de empresas chinas, entre ellas el principal fabricante de drones, DJI, acusándolas de complicidad en la opresión de la minoría uigur de China o de ayudar a los militares, lo que agudiza aún más las tensiones entre las dos principales economías del mundo.
Culpando a DJI y a otras siete empresas tecnológicas de apoyar "la vigilancia y el seguimiento biométrico" de los uigures, el Departamento del Tesoro de Estados Unidos las añadió a una lista de empresas sospechosas de tener vínculos militares chinos, prohibiendo a los estadounidenses negociar con sus valores.
Por otra parte, el Departamento de Comercio incluyó a la Academia de Ciencias Médicas Militares de China y a sus 11 institutos de investigación en una lista negra comercial, restringiendo el acceso a las exportaciones estadounidenses. Dijo que dicha ayuda incluía "supuesto armamento de control cerebral", sin definir más la tecnología.
El departamento también añadió a la lista a HMN International, anteriormente Huawei Marine, Jiangsu Hengtong Marine Cable Systems, Jiangsu Hengtong OpticElectric, Shanghai Aoshi Control Technology Co, Ltd, y Zhongtian Technology Submarine Cable por las acusaciones de Estados Unidos de adquirir, o intentar adquirir, tecnología de Estados Unidos para ayudar a modernizar el Ejército Popular de Liberación.
La embajada china en Washington calificó las acciones de "supresión injustificada" que violaba las normas de libre comercio, y añadió que Pekín tomaría "todas las medidas esenciales" para defender los intereses de las empresas e instituciones de investigación chinas.
"El desarrollo de la biotecnología en China siempre ha sido para el bienestar de la humanidad. Las reclamaciones pertinentes de la parte estadounidense son totalmente infundadas", dijo el portavoz de la embajada Liu Pengyu en un correo electrónico.
Un portavoz de DJI declinó comentar el anuncio de Estados Unidos el viernes, pero remitió a Reuters a la declaración de la empresa cuando el Departamento de Comercio de Estados Unidos la incluyó en la llamada lista de entidades hace un año por los mismos motivos. Esa medida le impedía comprar o utilizar tecnología o componentes estadounidenses. Expertos de la ONU y grupos de derechos humanos estiman que más de un millón de personas, principalmente uigures y miembros de otras minorías musulmanas, han sido detenidas en los últimos años en un vasto sistema de campamentos en la lejana región china de Xinjiang.
China niega los abusos contra los derechos en Xinjiang y se ha opuesto a la "injerencia" de Estados Unidos en sus asuntos, prometiendo proteger a sus empresas contra las sanciones estadounidenses.
El anuncio del jueves, unido a la prohibición de invertir en la empresa china de reconocimiento facial SenseTime la semana pasada, podría agravar las ya de por sí difíciles relaciones entre Pekín y Washington, a pesar de que el presidente Joe Biden intentó en una reunión virtual en noviembre con el líder chino Xi Jinping establecer "barreras" para evitar que las dos superpotencias acaben en conflicto.
La prohibición de inversión, que también se aplicará a Megvii Technology Limited y Cloudwalk Technology Co Ltd, fue impuesta por primera vez por la administración de Donald Trump y revisada por Biden. Prohíbe a las entidades estadounidenses invertir en decenas de empresas chinas con presuntos vínculos con los sectores de defensa o tecnología de vigilancia. Ahora abarca decenas de empresas, desde el principal fabricante de semiconductores de China, SMIC, hasta el productor de petróleo **CNOOC.**
(Información de Nandita Bose, Michael Martina, Alexandra Alper y Daphne Psaledakis; Información adicional de David Shepardson y Karen Freifeld, David Kirton y Brenda Goh; Edición de Doina Chiacu, Frances Kerry y Grant McCool, traducido por José Muñoz en la redacción de Gdansk)

CNOOC Limited tiene la intención de retirarse voluntariamente de la bolsa de valores de Toronto
Fuente: www.newswire.ca Fecha: 17/12/2021

HONG KONG , 17 de diciembre de 2021 /PRNewswire/ -- **CNOOC Limited** (la " Compañía ", SEHK: 00883, TSX:CNU) anuncia que ha solicitado la exclusión voluntaria de la cotización de sus American Depositary Receipts (" ADR ") de la Bolsa de Valores de Toronto (" TSX ") en Canadá. Sujeto a que dicha solicitud sea aceptada por la TSX, se espera que los ADR se eliminen de la TSX a partir del cierre de operaciones del 31 de diciembre de 2021 .
La Compañía decidió buscar la exclusión voluntaria de los ADR de la TSX luego de la exclusión de los ADR de la NYSE a partir del cierre de operaciones del 22 de octubre de 2021 (hora estándar del este) .
No se solicitará la aprobación del tenedor de valores para la exclusión de cotización de los ADR porque el Evento de Liquidez cumple con los requisitos de la Sección 720(b) del Manual de la Compañía TSX, y para el cual se cumplieron todas las condiciones materiales y la probabilidad de incumplimiento es remota .
Al llegar a la determinación de excluirse de la cotización en la TSX, la Compañía consideró, entre otras cosas, la exclusión de la cotización de los ADR de la NYSE y los efectos de la misma en la cotización de la TSX, los volúmenes mínimos de negociación en la TSX, las cargas asociadas con la cotización en la TSX y la disponibilidad de un mercado alternativo para las acciones ordinarias subyacentes en la Bolsa de Valores de Hong Kong (la " HKSE ").
Las acciones ordinarias de la empresa seguirán cotizando y cotizando en HKSE con el código de acciones "00883". No se espera que la exclusión de la TSX tenga un impacto negativo en las operaciones en curso de la Compañía. Simultáneamente con la exclusión de la Compañía de la TSX, la Compañía solicitó una orden conforme a las leyes de valores canadienses para que deje de ser un emisor informador en Ontario y Alberta .
JPMorgan Chase Bank, NA es el depositario de los ADR y prevé notificar a los tenedores de ADR sobre la rescisión del contrato de depósito entre la Compañía, JPMorgan Chase Bank, NA y los tenedores de ADR (el " Contrato de Depósito ") alrededor del 31 de diciembre de 2021 junto con la exclusión de la lista. Los tenedores de ADR pueden, luego de la terminación del Contrato de Depósito, entregar sus ADR a JPMorgan Chase Bank, NA a cambio de acciones ordinarias de la Compañía sujeto a los términos del Contrato de Depósito. Cada ADR puede ser cancelado por la entrega de 100 acciones ordinarias de la Compañía, que cotizan para su negociación en el HKSE (la " Conversión de acciones ordinarias ").). Se recomienda a los titulares de ADR en cuentas de corretaje canadienses que se comuniquen con sus corredores con respecto al intercambio de sus ADR por acciones ordinarias de la Compañía para asegurarse de que dichos corredores puedan recibir las acciones ordinarias en su nombre. Alternativamente, JPMorgan Chase Bank , NA venderá las acciones ordinarias subyacentes y mantendrá en una cuenta segregada el producto neto de las mismas en fideicomiso para el beneficio prorrateado de los tenedores de ADR que no hayan sido previamente entregados después de la expiración de un período de seis meses o menos después de la fecha de terminación determinada de conformidad con dicho Contrato de Depósito (la " Conversión en Efectivo " y, junto con la Conversión de Acciones Ordinarias, colectivamente, el

" Evento de Liquidez ").

CNOOC Ltd corta sus lazos con la Bolsa de Valores de Nueva York
Fuente: www.upstreamonline.com Fecha: 01/12/2021

El gigante de petróleo y gas costa afuera de China, **CNOOC Limited,** que cotiza en bolsa, tiene la intención de cancelar el registro y terminar sus obligaciones de informes en virtud de la Ley de Bolsa de Valores de EE. UU.
Se suspendió la cotización de las acciones de CNOOC Ltd en la Bolsa de Valores de Nueva York el 9 de marzo de 2021, lo que se entiende como parte de una represión iniciada por la anterior administración estadounidense del expresidente Donald Trump contra entidades con presuntos vínculos con el ejército chino.
CNOOC Ltd dijo el 30 de noviembre de 2021 que la exclusión de cotización de las acciones de depósito estadounidenses de la compañía entró en vigencia en la Bolsa de Nueva York el 22 de octubre de 2021.
La compañía dijo que tiene la intención de presentar el Formulario 15F ante la SEC el 30 de noviembre de 2021 para cancelar el registro de todas las clases de sus valores registrados, incluidos sus valores de renta variable y todas las clases de valores de deuda emitidos por sus subsidiarias de propiedad absoluta en ofertas registradas que están garantizadas por el empresa, y rescindir sus obligaciones de información.
Además, el programa de acciones de depósito estadounidenses de la compañía se cancelará a su debido tiempo de conformidad con un acuerdo de depósito.
Las acciones de CNOOC Ltd seguirán cotizándose y negociándose en la Bolsa de Valores de Hong Kong.

EE. UU. agrega CNOOC a la lista negra y dice que ayuda a China a intimidar a sus vecinos
Fuente: reuters.com Fecha: 14/01/2021

La administración Trump agregó el CNOOC de China a una lista negra económica de Estados Unidos el jueves, acusando al gigante petrolero de ayudar a Beijing a intimidar a sus vecinos en el Mar de China Meridional y aumentar la tensión días antes de que el presidente electo de Estados Unidos, Joe Biden, asuma el cargo.
Además de incluir a CNOOC en la lista negra, el Departamento de Comercio agregó Skyrizon de China a la Lista de usuarios finales militares (MEU) por su capacidad para desarrollar productos militares, incluidos motores de aviones, lo que restringe su acceso a las exportaciones estadounidenses. CNOOC y un representante legal de Skyrizon no respondieron de inmediato a las solicitudes de comentarios. La administración del presidente Donald Trump, quien prometió una línea dura con China al asumir el cargo, ha mantenido la presión en sus últimos días, apuntando a lo que Washington ve como el intento de Beijing de utilizar las corporaciones como un medio para aprovechar las tecnologías civiles con fines militares.
"Las acciones temerarias y beligerantes de China en el Mar Meridional de China y su impulso agresivo para adquirir propiedad intelectual y tecnología confidenciales para sus esfuerzos de militarización son una amenaza para la seguridad nacional de EE. UU. y la seguridad de la comunidad internacional", dijo Wilbur Ross, secretario de Comercio. Departamento, que supervisa la llamada lista de entidades.
Las empresas en la lista de entidades deben recibir una licencia especial del Departamento de Comercio antes de que puedan recibir exportaciones de artículos de alta tecnología de proveedores estadounidenses.
Estados Unidos se ha opuesto durante mucho tiempo a los reclamos territoriales expansivos de China en el Mar de China Meridional, potencialmente rico en recursos. Washington acusa a Beijing de intentar intimidar a otros estados costeros del sudeste asiático.
China dice que Estados Unidos ha tratado de suscitar controversias sobre los reclamos de soberanía marítima en el área y ha tratado de desestabilizar la región enviando barcos y aviones militares estadounidenses al Mar de China Meridional.
"CNOOC actúa como un matón del Ejército Popular de Liberación para intimidar a los vecinos de China, y el ejército chino continúa beneficiándose de las políticas gubernamentales de fusión civil-militar con fines malignos", agregó Ross en el comunicado.
El Departamento de Comercio también acusó a CNOOC de hostigar y amenazar la exploración y extracción de petróleo y gas en alta mar en el Mar de China Meridional, "con el objetivo de aumentar el riesgo político para los socios extranjeros interesados, incluido Vietnam". El mes pasado, CNOOC se agregó a una lista negra de EE. UU. de supuestas empresas militares chinas, lo que obligó a los inversores estadounidenses a deshacerse de sus participaciones en la empresa para noviembre de 2021.

Pan American Energy le ganó un juicio a la mayor transportadora de gas
Fuente: www.iprofesional.com Fecha: 01/06/2018

Luego de tres años de litigio ante una corte internacional de comercio, Pan American Energy (PAE), le acaba de ganar una demanda a Transportadora de Gas del Sur (TGS) en el marco de un conflicto que se inició el 8 de mayo de 2015 ante los jueces de la Secretaria de la Corte Internacional de Arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional (CCI). Desde ese dí-a, dos de los mayores grupos energéticos de la Argentina se enfrentaron por el costo de ejecución de tres contratos de procesamiento de gas natural provisto por la empresa propiedad de BP y Bridas, a su vez controlada por la familia Bulgheroni y el gigante chino **CNOOC Limited.**
Ahora, el tribunal arbitral acaba de emitir su fallo, favorable al reclamo de PAE y en el que se ordena a la mayor transportadora de gas de la Argentina el pago de una millonaria indemnización a favor del holding de los Bulgheroni y sus socios asiáticos. El pedido inicial de PAE ante el tribunal arbitral internacional reclamaba un resarcimiento por u$s306,3 millones. Sin embargo, los jueces de la CCI determinaron que el pago que debe realizar TGS sea de u$s19 millones a los cuales le debe adicionar otros u$s2,2 millones en concepto de intereses devengados a contar desde el 8 de mayo de 2015 hasta la fecha del efectivo pago y aplicando una tasa anual LIBOR en dólares a 30 dí-as más 3 puntos porcentuales calculados sobre el monto de capital adeudado.
En TGS aseguran no haber recibido aún la información oficial de parte del tribunal arbitral aunque admiten que tomaron conocimiento del fallo por un mail "de cortesí-a" enviado por la CCI. También advierten que sus abogados analizarán el alcance del laudo con el objetivo de interponer acciones "en defensa de nuestros intereses, en el caso de ser necesario".
El fallo hace referencia a un reclamo de PAE por diferencias en el cobro de un contrato firmado con TGS para el suministro de gas natural y la separación de los lí-quidos producidos por este insumo. Un convenio que se extendió entre el 2006 y febrero del 2016, lapso en el cual PAE y TGS no se pusieron de acuerdo sobre el precio del acuerdo. Esta desavenencia llevó a los Bulgheroni y sus socios chinos a presentar la demanda ante la CCI, un organismo arbitral internacional que interviene en conflictos entre empresas privadas al estilo del CIADI, que debe laudar en demandas que vinculan a compañí-as con Estados nacionales.

En su reclamo, PAE alegó, en diciembre del año pasado, que las diferencias con TGS generaron una menor asignación de los productos obtenidos por u$s163 millones. Pero en marzo del mismo año actualizó el monto de su reclamo para llevarlo a u$s306,3 millones. El monto surge de sumar u$s134 millones en concepto de daños nominales a otros u$s172,3 millones por intereses. A la cifra que surge de esta suma, le agregó intereses devengados desde el 15 de marzo de 2017 hasta la fecha de su efectivo pago.
Posteriormente, el 14 de julio de 2017, TGS, en donde el empresario Marcelo Mindlin controla la mayorí-a accionaria de la sociedad, realizó la presentación del llamado "Memorial de Dúplica" por el cual contestó los argumentos esgrimidos por PAE. Luego, entre el 25 y el 29 de septiembre del 2017 tuvo lugar la audiencia de prueba del arbitraje en la Ciudad de Buenos Aires. En el encuentro, los asesores legales de la transportadora de gas argumentaron que la evidencia presentada ante los jueces ratificaba la posición de TGS frente a los principales aspectos del reclamo.
Tres meses después de ese encuentro, el 15 de diciembre de 2017, tanto PAE como TGS presentaron sus conclusiones finales en los cuales la transportadora insistió en que el reclamo del grupo petrolero contení-a "inconsistencias derivadas de interpretaciones erróneas por parte de los demandantes de los derechos y obligaciones de los contratos y una incorrecta aplicación de los mecanismos estipulados para calcular la asignación de productos".
Por esos motivos, advirtió que el monto pretendido era improcedente y reclamó un arbitraje a favor de la postura de TGS en el arbitraje. Sin embargo, la CCI no hizo caso a sus demandas y falló a favor de PAE, aunque reduciendo de manera notable la indemndización impuesta. Al respecto, TGS envió un comunicado a la Bolsa de Comercio de Buenos Aires confirmando el laudo pero anticipando la probabilidad de recurrir a otras instancias para evitar el pago de la indemnización.
De hecho, en comunicaciones anteriores la empresa habí-a dado cuenta del trabajo de expertos técnicos y abogados externos para elaborar una respuesta al reclamo, "considerando que cuenta con suficientes argumentos de defensa que permitirán refutar la demanda enérgicamente". En el caso de PAE, no hubo respuestas a los llamados de iProfesional aunque se descuenta que sus abogados se encuentran recién analizando los alcances del laudo al que ya califican como definitivo e inapelable.

El regulador de valores de Hong Kong multa al brazo de State Street por fallas en el fondo del rastreador
Fuente: www.reuters.com Fecha: 15/06/2016

La Comisión de Valores y Futuros de Hong Kong (SFC, por sus siglas en inglés) dijo el miércoles que había reprendido y multado a **State Street Global Advisors Asia Ltd** (SSGA) con 4 millones de dólares de Hong Kong (515.477 dólares) por presuntas fallas relacionadas con la firma de inversión fondo de seguimiento
Una investigación de SFC encontró que desde el 1 de diciembre de 2008 hasta el 30 de junio de 2013, SSGA depositó los saldos de efectivo del fondo rastreador en su afiliada State Street Bank and Trust Company's (SSBT), que ofreció cero interés en dólares de Hong Kong a pesar de que el mercado comercial prevaleciente las tasas de interés eran más altas que esto en ese momento.
La SFC dijo que SSGA no cumplió con su obligación de garantizar que el fondo recibiera intereses de acuerdo con la tasa de mercado, y también descubrió que la compañía tenía procedimientos deficientes para manejar el conflicto de intereses interno que llevó a SSGA Asia a depositar los fondos con su afiliado SSBT. SSGA tampoco reveló completamente la situación en seis informes intermedios y anuales.
La SFC dijo que SSGA había cooperado plenamente con su investigación, había accedido a revisar sus controles y había compensado al fondo en cuestión. ($1 = 7,7598 dólares de Hong Kong) (Reporte de Michelle Price; Editado por Gopakumar Warrier)

8- Estados Contables

8.1 DATOS CONTABLES

No se detectó información.