DOSSIER FIDELITAS

Fidelitas

SGS DE MEXICO S.A. DE C.V.

Informe realizado a pedido de EMSEP S.A. DE C.V.

MEXICO

Enero 2024

Esta información es confidencial y de uso exclusivo de quien la solicita. Su finalidad es meramente orientativa en decisiones crediticias. No implica juicio de valor ni de solvencia de los informados. Su evaluación y las decisiones que el cliente tome son ajenas a Fidelitas.

1- Resumen Ejecutivo

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN

			No Aplica	No cumple / No posee / No cedio información (0)	Con irregularidades / sin planes de regularización / cedió información parcial (1)	No aplica por que contrata monotributistas. (2)	Están inscriptos en moratorias, planes de pagos, etc. y paga (3)	Se detectan caso de atraso puntuales (4)	No se detectan desvios (5)
1. Cumplimiento de Obligaciones Previsionales e Impositivas									
1.1	**Como es su situación salarial y social respecto de:**								
1.1.1	Presentación y pago de aportes y contribuciones								x
1.2	**Como es su situación fiscal respecto de:**								
1.2.1	Situacion ante el SAT								x
1.3	**Como es su situación bancaria**								x
Total Cumplimiento Previsional e Impositivo		**100%**	**15**						

Tipo de Empresa	Servicios		No Aplica	"No cedió información / Valor por debajo del mínimo (0)"	Malo	Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente
2. Situación Económico-Financiera					1	2		3		4		5
2.1.1	**Solvencia**				0,490	0,490	0,727	0,727	0,963	0,963	1,200	1,200
												x
2.1.2	**Endeudamiento Corriente**				2,000	2,000	1,500	1,500	1,000	1,000	0,500	0,500
										x		
2.2.1	**Índice de liquidez**				0,900	0,900	1,200	1,200	1,500	1,500	1,800	1,800
												x
2.3.1	**Rentabilidad Bruta**				0,200	0,200	0,267	0,267	0,333	0,333	0,400	0,400
												x
2.3.2	**Rentabilidad Operativa**				0,020	0,020	0,073	0,073	0,127	0,127	0,180	0,180
								x				
2.3.3	**Rentabilidad Neta**				0,030	0,030	0,087	0,087	0,143	0,143	0,200	0,200
								x				
Total Situación Económico-Financiero		**83%**	**25**									

Calificación y Ponderación de la Reevaluación / Ampliación de Alcance

CONDICIÓN		CALIFICACIÓN ECONÓMICA FINANCIERA				
		Puntaje Obtenido		% respecto al total	Ponderación (%)	Resultado
1	**Cumplimiento Previsional y Fiscal**	15	**15**	**100%**	**10,0%**	**1,0**
2	**Situación Económico-Financiera**	25	**30**	**83%**	**90,0%**	**7,5**
Resultado Final		**8,5**				

Según políticas de calificación de EMSEP SA DE CV.

1.2 CONCLUSIÓN

SGS DE MEXICO S.A. DE C.V. inició sus actividades en el año 1990 con domicilio legal en Durango, México, brindando servicios que cubren todos los sectores, incluyendo industrial, minerales, petróleo, gas y productos químicos. Sus accionistas son: SGS S.A. (99%, Suiza) y SGS SOCIÉTÉ GÉNÉRALE DE SURVEILLANCE S.A. (1%, Suiza). Opera bajo certificaciones de calidad: ISO 9001, ISO 45001 e ISO 14001 (vigentes). Informan 602 empleados contratados a 11/2023. La compañía está registrada en el Padrón Público de Contratistas de Servicios Especializados u Obras Especializadas. Está al Corriente con el Servicio de Administración Tributaria del Gobierno de México (SAT). Se encuentra al día en las Obligaciones Fiscales en materia de Seguridad Social. No se observan embargos, Eventos de Integridad ni sanciones en el directorio de proveedores y contratistas, sin embargo, se presentaron posibles cuestiones Judiciales y Notas de Prensa Negativas (Ver detalle).
Desde el punto de vista contable, el ejercicio cerrado a 12/2022 mostró una aceptable performance económica, con leve caída de ventas (-0.6% variación interanual), disminución de Gastos de Estructura y de Costos Directos, registrándose una muy buena ganancia final de 10.84% s/ventas vs la adecuada Ganancia Final de 6.63% s/ventas del ejercicio anterior. La situación Financiera y Patrimonial resultaron satisfactorias, la disminución del endeudamiento (el Pasivo representa el 42% del activo) gracias al incremento del PN y la disminución del Pasivo, afectó positivamente a sus principales indicadores: la Liquidez Corriente aumentó de 1.85 a 2.51, el Capital de Trabajo fue equivalente al 44% del Activo, la Solvencia Patrimonial aumentó de 0.99 a 1.36 (logrando pasar el umbral de valores algo ajustados), el Endeudamiento Corriente disminuyó de 0.70 a 0.51 y la capitalización resultó muy adecuada. No se presentaron ventas post balance.
De acuerdo con los datos analizados, la compañía no presenta mayores inconvenientes, sugerimos operar con normalidad.

LÍMITE DE COMPRA (30% sobre ventas)	VENTAS BALANCE	VENTAS POST-BALANCE
Ventas	**MXN 831 472 484**	**N/I**
Límite de compra	**MXN 249 441 745**	**N/I**

Contenidos

1- RESUMEN 2

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN 2
1.2 CONCLUSIÓN 3

2- DATOS ORGANIZACIONALES 6

2.1 CONSTITUCIÓN / STATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO 6
2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES 7
2.3 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES 7
2.4 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS 8
2.4.1 Constancia de inscripción Fiscal 8
2.5 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS 9
2.6 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA 10
2.7 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES 11
2.7.1 Socios / Accionistas 11
2.7.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas 11
2.7.3 Directivos 11
2.8 ACTIVOS 12
2.8.1 Inmuebles 12
2.8.2 Rodados 12
2.9 PUBLICACIONES OFICIALES 12
OTRAS PUBLICACIONES 12
2.10 CERTIFICACIONES 14
2.10.1 Certificaciones de Calidad 14
2.10.2 Distinciones Obtenidas 16
2.10.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria 16
2.11 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO 17
2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO 17

3- SITUACIÓN COMERCIAL 18

3.1 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÚEDAD EN EL MERCADO 18
3.2 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS 24
3.3 VENTAS A EMSEP S.A. DE C.V. 24
3.4 COMPRAS A EMSEP S.A. DE C.V. 24
3.5 PROVEEDORES 24
3.6 CLIENTES 25
3.7 SEGUROS CONTRATADOS 25

4- COMERCIO EXTERIOR 26

4.1 IMPORTACIONES 26
4.2 EXPORTACIONES 26

5- SITUACIÓN BANCARIA 27

5.1 CHEQUES RECHAZADOS 27

5.2 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO 27

6- SITUACIÓN JUDICIAL COMERCIAL 28

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO 28
6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE 29
6.3 FISCALES Y PREVISIONALES 29
6.3.1 Embargos 29
6.3.2 Otra información Fiscal o Previsional de Interés 30

7- INTEGRIDAD 32

7.1 INTEGRIDAD 32
7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA 33

8- ESTADOS CONTABLES 36

8.1 DATOS CONTABLES 36
8.2 ANÁLISIS VERTICAL 42
8.3 ANÁLISIS PATRIMONIAL 43
8.4 ANÁLISIS DE RENTABILIDAD 44
8.5 ANÁLISIS FINANCIERO 45
8.6 ANÁLISIS DE FLUJO DE FONDOS 46
8.7 CÁLCULO DE CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN 47
8.8 SCORE DE BALANCE 48

2- Datos Organizacionales

2.1 CONSTITUCIÓN / STATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO

SGS DE MEXICO S.A. DE C.V.

Razón Social	SGS DE MEXICO S.A. DE C.V.
Tax ID	SME900524FC2
Identificador Global	MX01144000
Tipo de Empresa	SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE
Domicilio	ANTIMONIO 121 CIUDAD INDUSTRIAL DURANGO, 34208 DURANGO
Estado	ACTIVO
Código Postal	34208
País	MÉXICO
Teléfonos	555-355-9666
Actividad	7299 – SERVICIOS PERSONALES CONTROL DE PESO, DIETAS, ETC.
Fecha de Inicio Actividad	24/05/1990
Web	WWW.SGS.COM.MX
Contacto	ERICK GERONIMO, ERICK.GERONIMO@SGS.COM, 993-445-9559

2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES

Establecida en 1878, SGS transformó el comercio del grano en Europa ofreciendo servicios de inspección agrícola innovadores. La empresa se registró en Ginebra como Société Générale de Surveillance en 1919. Cotizó en bolsa por primera vez en el índice suizo (SWX) en 1981. Desde 2001 tenemos únicamente una clase de acciones, que consiste en títulos nominativos. Desde nuestros inicios en 1878 como centro de inspección de grano hemos crecido constantemente hasta alcanzar nuestro actual nivel de liderazgo sectorial. Lo hemos conseguido con la mejora e innovación continuas, apoyando las operaciones de nuestros clientes, mediante la reducción de riesgos y la mejora de la productividad. En 1951 se inician operaciones en México como Sociedad General Mexicana de Control. En 1990 cambiamos nuestro nombre a Societé Géneralé de Surveillance de México, y desde 1994 nuestro nombre oficial es SGS de Mexico, S.A. de C.V. Ofrecemos una amplia gama de servicios que cubren todos los sectores, incluyendo industrial, minerales, petróleo, gas y productos químicos, certificación de sistemas y servicios, productos de consumo y automotriz.

Fuente: Empresa

2.3 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES

Valores:

- ✓ Integridad
- ✓ Salud, Seguridad y Medioambiente
- ✓ Calidad y Profesionalidad
- ✓ Respeto
- ✓ Sostenibilidad
- ✓ Liderazgo

Fuente: Empresa

2.4 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS

2.4.1 Constancia de inscripción Fiscal

CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL

HACIENDA | SAT

SME900524FC2
Registro Federal de Contribuyentes

SGS DE MEXICO
Nombre, denominación o razón social

idCIF: 14110519438
VALIDA TU INFORMACIÓN FISCAL

CONSTANCIA DE SITUACIÓN FISCAL

Lugar y Fecha de Emisión
MIGUEL HIDALGO , CIUDAD DE MEXICO A 01 DE SEPTIEMBRE DE 2023

SME900524FC2

Datos de Identificación del Contribuyente:	
RFC:	SME900524FC2
Denominación/Razón Social:	SGS DE MEXICO
Régimen Capital:	SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE
Nombre Comercial:	
Fecha inicio de operaciones:	13 DE NOVIEMBRE DE 1951
Estatus en el padrón:	ACTIVO
Fecha de último cambio de estado:	01 DE MARZO DE 1996

Datos del domicilio registrado	
Código Postal:11000	**Tipo de Vialidad:** CALLE
Nombre de Vialidad: VOLCAN	**Número Exterior:** 150
Número Interior:PISO 5	**Nombre de la Colonia:** LOMAS DE CHAPULTEPEC III SECCION
Nombre de la Localidad: MIGUEL HIDALGO	**Nombre del Municipio o Demarcación Territorial:** MIGUEL HIDALGO
Nombre de la Entidad Federativa: CIUDAD DE MEXICO	**Entre Calle:** ARBOLEDAS
Y Calle: MONTES CELESTES	

Actividades Económicas:

Orden	Actividad Económica	Porcentaje	Fecha Inicio	Fecha Fin
1	Otros servicios profesionales, científicos y técnicos	100	30/04/2011	

Regímenes:

Régimen	Fecha Inicio	Fecha Fin
Régimen General de Ley Personas Morales	31/03/2002	

Obligaciones:

Descripción de la Obligación	Descripción Vencimiento	Fecha Inicio	Fecha Fin
Declaración anual de ISR del ejercicio Personas morales.	Dentro de los tres meses siguientes al cierre del ejercicio.	31/03/2002	
Pago definitivo mensual de IVA.	A más tardar el día 17 del mes inmediato posterior al periodo que corresponda.	31/03/2002	
Pago provisional mensual de ISR personas morales régimen general	A más tardar el día 17 del mes inmediato posterior al periodo que corresponda.	31/03/2002	
Declaración informativa de IVA con la anual de ISR	Conjuntamente con la declaración anual del ejercicio.	31/03/2002	
Declaración informativa anual de pagos y retenciones de servicios profesionales. Personas Morales. Impuesto Sobre la Renta	A más tardar el 15 de febrero del año siguiente	31/03/2002	
declaración informativa anual de retenciones de ISR por arrendamiento de inmuebles	A más tardar el 15 de febrero del año siguiente	01/07/2002	
Declaración informativa anual de retenciones del impuesto sobre la renta y pagos efectuados a residentes en el extranjero.	A más tardar el 15 de febrero del año siguiente	01/08/2002	
Declaración de proveedores de IVA	A más tardar el último día del mes inmediato posterior al periodo que corresponda.	01/09/2006	
Entero de retenciones mensuales de ISR por sueldos y salarios	A más tardar el día 17 del mes inmediato posterior al periodo que corresponda.	01/07/2017	
Entero de retención de ISR por servicios profesionales. MENSUAL	A más tardar el día 17 del mes inmediato posterior al periodo que corresponda.	19/02/2018	
Entero mensual de retenciones de ISR de ingresos por arrendamiento.	Conjuntamente con la retención por salarios o asimilados a salarios (17 de cada mes en su defecto)	19/02/2018	
Entero de retenciones de IVA Mensual	A más tardar el día 17 del mes inmediato posterior al periodo que corresponda.	19/02/2018	

Sus datos personales son incorporados y protegidos en los sistemas del SAT, de conformidad con los Lineamientos de Protección de Datos Personales y con diversas disposiciones fiscales y legales sobre confidencialidad y protección de datos, a fin de ejercer las facultades conferidas a la autoridad fiscal.

Si desea modificar o corregir sus datos personales, puede acudir a cualquier Módulo de Servicios Tributarios y/o a través de la dirección http://sat.gob.mx

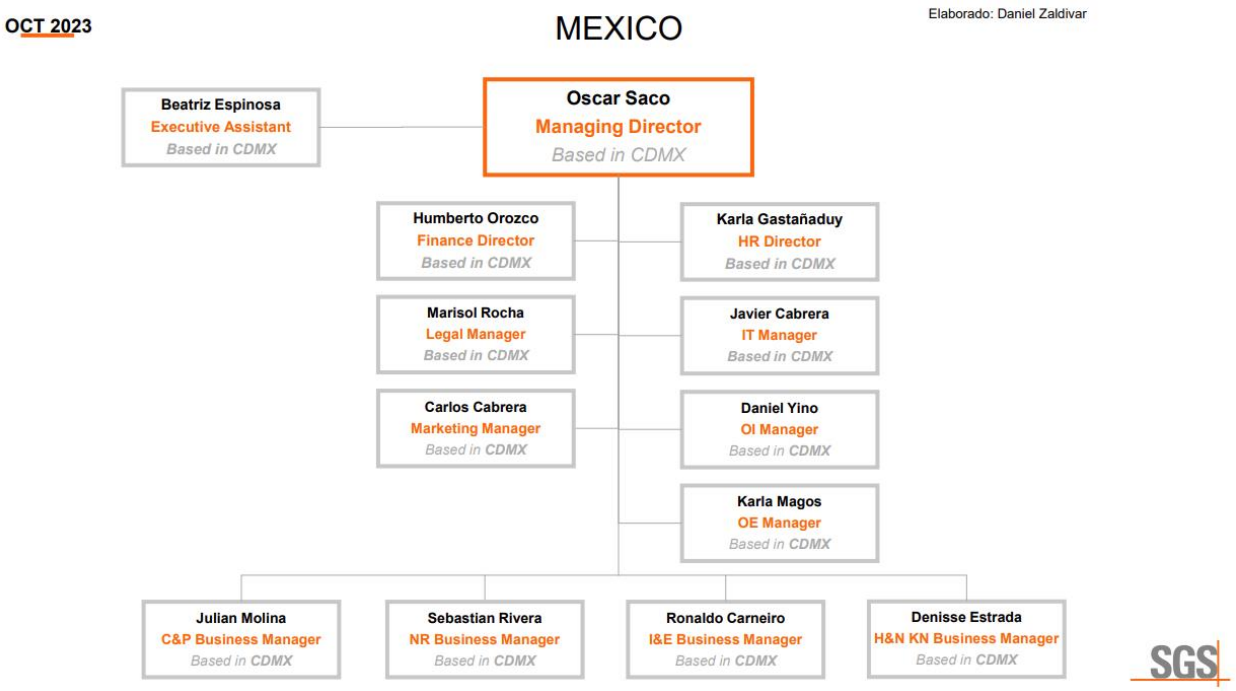
"La corrupción tiene consecuencias ¡denúncialo! Si conoces algún posible acto de corrupción o delito presenta una queja o denuncia a través de: www.sat.gob.mx, denuncias@sat.gob.mx, desde México: (55) 8852 2222, desde el extranjero: + 55 8852 2222, SAT móvil o www.gob.mx/sfp".

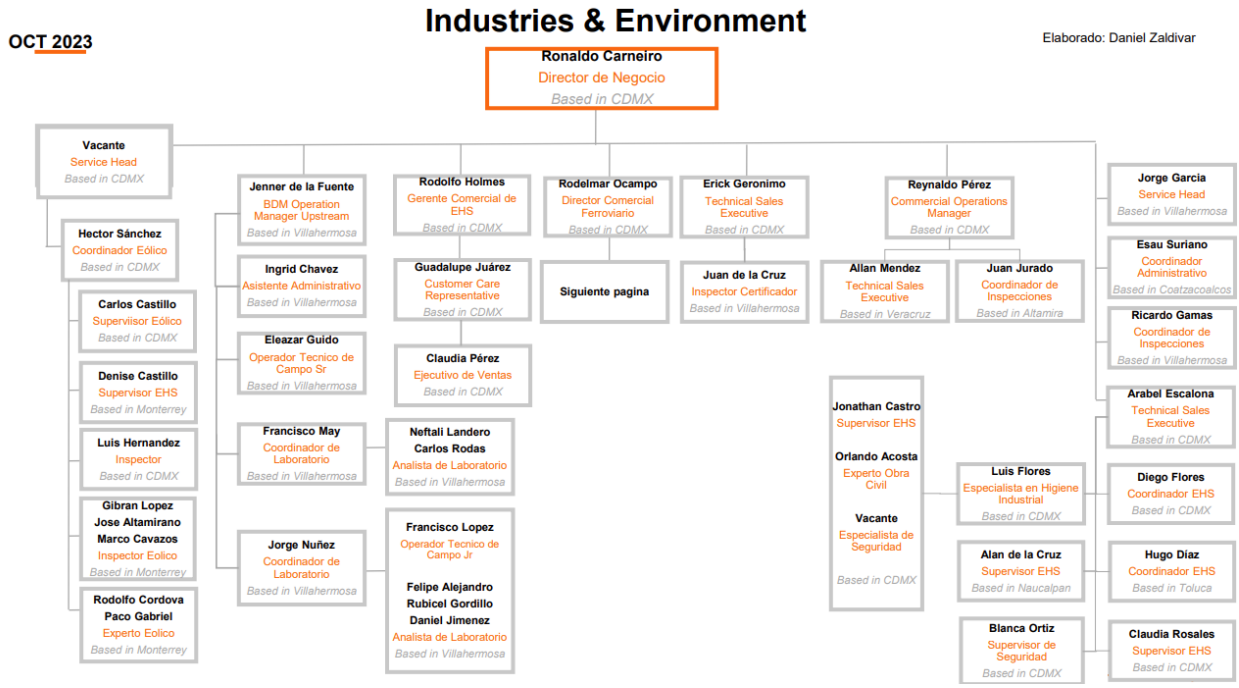
Fuente: Empresa

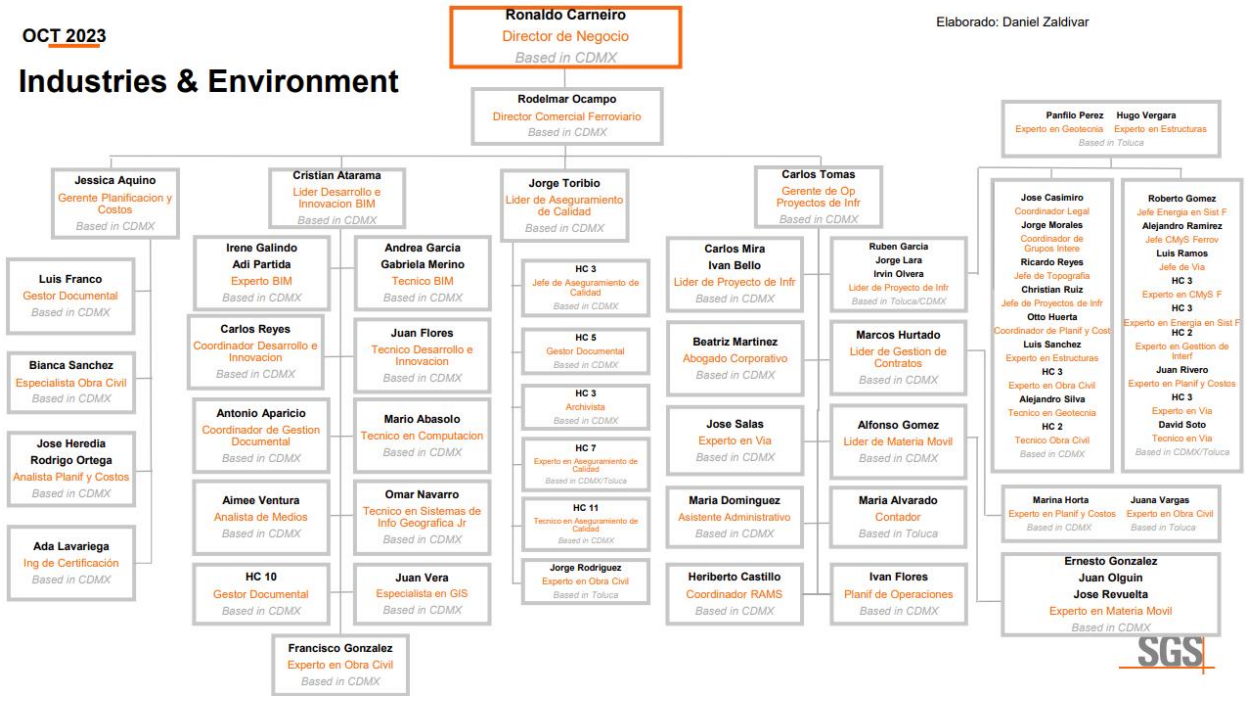
2.5 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS

No se detectó información.

2.6 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA







Fuente: Empresa

2.7 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES

2.7.1 Socios / Accionistas

Razón Social	Nacionalidad	Tax ID	%
SGS S.A.	Suiza	060.389.239	99.00
SGS SOCIÉTÉ GÉNÉRALE DE SURVEILLANCE S.A.	Suiza	060.785.031	1.00

Fuente: Empresa.

2.7.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas

No se detecta información.

2.7.3 Directivos

Nombre y Apellido	Nacionalidad	Tax ID	Cargo
REYNALDO ANTONIO PEREZ VALENZUELA	México	PEVR920520DI3	Gerente Comercial y Operaciones
RONALDO FRANCISCO ANTONELLO CARNEIRO	Brasil	AOCR581118AT9	Business Leader
MARISOL MARLENE ROCHA FLORES	México	ROFM820908QS2	Directora Legal
OSCAR EDUARDO SACO HATCHWELL	Perú	SAHO811108RQ2	Director General
KARLA GISELLA GASTAÑADUY FIESTAS	Perú	GAFK9003036J9	Director de Recursos Humanos

Fuente: Empresa.

2.8 ACTIVOS

2.8.1 Inmuebles

No se detectó información.

2.8.2 Rodados

No se detectó información.

2.9 PUBLICACIONES OFICIALES

No se detecta información.

OTRAS PUBLICACIONES

Falta una cultura de la seguridad en el trabajo para prevenir accidentes laborales
Fecha: 31/10/2018 Fuente: eleconomista.com.mx

Cada día se producen más de 1.300 accidentes de trabajo en México. El factor humano es la principal causa, afirma Jesús Nava, de SGS, una compañía experta en inspección laboral. El desafío de bajar esa cifra, que implica un gasto de 100.000 millones de pesos al año, les corresponde al próximo gobierno federal y a las empresas, sostiene el especialista. El panorama nacional en seguridad del trabajo "es retador". Ésa es la opinión de Jesús Nava, ejecutivo de SGS México, una compañía de origen francés que brinda servicios de inspección y certificación desde 1878. Mientras que en Japón la tasa de accidentes laborales es de 0.9 por cada 100 empleados, en México es de 2.6, señala Jesús Nava, director de Salud, Seguridad y Medio Ambiente en **SGS México**, quien cita información de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Reforma energética: nuevos empleos, nuevos riesgos En 2017 ocurrieron alrededor de 500 mil accidentes laborales, de acuerdo con la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). Eso quiere decir que cada 63 segundos un empleado sufrió un incidente, y aproximadamente cada 8 horas uno de ellos murió, apunta Jesús Nava. El especialista subraya que gran parte de esto se debe a que las empresas no siempre identifican los riesgos para sus trabajadores según el tipo de labores. En la industria petrolera, por ejemplo, los accidentes suelen ser más graves que en otros sectores. La reforma energética ha permitido que, por primera vez en 76 años, compañías privadas extraigan petróleo. Todo este tiempo lo había hecho Pemex. Por una parte, explica Nava, el ingreso de nuevas empresas con otras maneras de trabajar "representa un riesgo" laboral en el sector. Al mismo tiempo, añade, el que haya variedad repercute en que los estándares de seguridad también sean más altos. El año pasado el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) reportó a la STPS poco más de 94 mil accidentes en el sector comercio. Para el caso de las industrias extractivas fueron 2.716. La probabilidad de que ocurra un percance en las empresas petroleras es menor, debido a que hay más controles, pero si ocurren, el daño suele ser peor. Por eso, la entrada de nuevas empresas supone un reto, indica. Corrupción, obstáculo para mayor y mejor control Expertos de SGS, empresa que llegó a México en 1951, estiman que entre 40 por ciento y 60 por ciento de los accidentes laborales no son reportados. El gran desafío está en conocer las cifras reales. Muchas organizaciones aprovechan la corrupción en este país para evadir revisiones, u ocultar información. La falta de transparencia en una gran cantidad de compañías será una de las dificultades que afrontará el próximo gobierno federal, considera. Si las nuevas autoridades resuelven el problema de la corrupción, como lo ha prometido el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, "definitivamente tendremos más puestos de trabajo y con mejores parámetros de control", confía. Jesús Nava considera que las leyes mexicanas en materia de salud y seguridad laboral son buenas. El problema es que no se cumplen bien. Todo marcharía mejor si las compañías asumieran su responsabilidad "y no necesitaran de un policía, por decirlo de alguna manera, para ejecutarlas". Inmadurez de las empresas Para él se trata de un tema de "madurez". Es decir, que no terminan por adoptar una cultura de seguridad. En cambio, para cumplir sus obligaciones, muchas esperan a que una autoridad les diga que deben hacerlo. Este no es un problema solo de México, apunta. La cifra anual de accidentes laborales en el mundo es de más de 300 millones, según la OIT. De esos eventos, 2.3 millones son mortales. Hay dos formas por las que se podrían concientizar los empresarios de mejorar la seguridad laboral. Una es ver los daños físicos que puede causar un accidente. La otra es ver que "un porcentaje de sus ganancias se van en reparar esos perjuicios", comenta. Desde el punto de vista económico, el empresario es quien más gasta cuando ocurre un percance, dice Nava. Al pago de seguros, indemnizaciones, incapacidades y contratar relevos, algunas compañías deben sumar otro monto para cambiar la mala imagen que haya quedado a consecuencia del accidente. A nivel global, los gastos anuales de las empresas por accidentes laborales representan 4 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) del mundo, según la OIT. "En México cada evento en promedio cuesta 200.000 pesos", según cálculos de SGS. Juan Nava hace cuentas: 200.000 pesos multiplicados por los más de 500.000 accidentes anuales, da la enorme cantidad de 100.000 millones de pesos. Factor humano, principal causa de accidentes Ahora, los accidentes laborales ocurren por tres factores: condiciones físicas del lugar de trabajo, externas y humanas, explica. Las primeras se refieren al estado en que se encuentre al área para laborar y las herramientas para realizar la faena. Las externas tienen que ver con condiciones climatológicas o físicas como lluvias y temblores. El factor humano se refiere al tipo de personal, si está capacitado, si conoce los riesgos. Pero también a su estado

de ánimo, “si está pensando que no tiene dinero, en problemas familiares”, y eso lo distrae de sus actividades. Más del 90 por ciento de los accidentes son por el comportamiento humano, informa Jesús Nava. Entender cómo razonamos las personas, administrar la presión, la carga de trabajo, la frustración de los empleados, no es fácil, admite. Por ello, es importante crear hábitos, una cultura que dé la pautas para evitar accidentes. Hacer cumplir la ley En suma, cuando los próximos funcionarios federales tomen posesión de sus cargos, encontrarán que “las industrias, con o sin cambio de gobierno, van a seguir haciendo lo mismo”. El riesgo laboral es el riesgo laboral, simplifica el especialista. Es decir, para él este tema no tiene que ver con filiaciones partidistas, sino con hacer cumplir la ley, entender las diferencias de las industrias y prevenir accidentes. Habría problemas, piensa, si los nuevos funcionarios quisieran cambiar totalmente el perfil de las instituciones, como el de la STPS, y partir desde cero. Porque si bien hay varias fallas, hay muchas otras cosas que están funcionando bien. “No avecino cambios sustanciales en la naturaleza per sé del riesgo en el trabajo. La nueva administración debe aprovechar lo existente”.

La reforma energética empodera al consumidor y promete una gasolina cara pero segura y de mayor calidad: SGS
Fecha: 13/04/2018 Fuente: almomento.mx

CIUDAD DE MÉXICO, 13 de abril (AlmomentoMX).- El día de ayer se llevó a cabo en el Hotel Barceló el foro “Factores Clave en Costos de la Gasolina Mexicana”. Dicho encuentro fue promovido por SGS México, esta compañía invitó a cuatro expertos para platicar sobre los mitos y realidades de la gasolina en México, los ponentes fueron el Director General de Regulación y Tarifas de Petrolíferos (CRE) Luis Fernando Herrera Fallas, el Director de Oil & Gas de SGS México Álvaro Vallejo, el Presidente de ONEXPO Roberto Días de León Martínez, y el Consultor de energía Ramsés Alejandro Pech Razo. El anfitrión **SGS de México S.A de C.V**, tiene presencia en todo el territorio nacional, lleva 66 años trabajando en México y destaca como pionero en proporcionar servicios de inspección, pruebas, verificación, entrenamiento y certificación en sectores como el industrial, mineral, petrolero, gas y productos químicos, servicios de consumo, automotriz entre otros. Este foro sirvió para que un grupo de expertos discutieran el porqué de la reforma energética, los ponentes hablaron del origen y los alcances de esta reforma. Fue apenas en noviembre del año pasado que se realizó la liberación de costos de la gasolina en México. En el 2016 el gobierno Federal anunció que nuestro país optaría por un esquema de precios libres en las gasolinas de consumo, acción proveniente de la reforma al sector energético y que dio inicio con la apertura al capital privado en la extracción de petróleo crudo. Esto significa que el precio de la gasolina ya no está regida por las Secretaría de Hacienda, ahora está marcado bajo la ley de la oferta y la demanda. El primero en hablar fue el Director de la Comisión Reguladora de Energía (CRE) Luis Fernando Herrera Fallas, este directivo puso en contexto la situación actual del precio de la gasolina a partir de la entrada de la reforma energética, dijo que a un año México cuenta con 2549 estaciones de servicio con proveedores distintos que Pemex. Mencionó que esta reforma ayuda a que los consumidores se empoderen y sean ellos quienes elegir quién le va a surtir. “Antes Pemex se autoregulaba, en un principio la Secretaría de Hacienda fijaba los precios de la gasolina por año, luego vinieron oros esquemas en donde cada mes se fijaba el precio de la gasolina, el último esquema que se echó a andar hace dos años los precios se empezaron a fijar cada semana, hasta que se acabaron fijando diariamente. El esquema cerrado no reflejaba los precios internacionales, con los precios regulados Pemex era el único proveedor, ahora con la reforma energética y por ende la liberación de los precios, se incentiva la entrada de múltiples proveedores, la diferencia de ahora es que cada estación de servicios puede elegir quién será su proveedor. Antes del marzo del año pasado no había una sola gasolinera que no fuera marca Pemex. Lo que hace la (CRE) es monitorear los precios para verificar que hay un buen comportamiento. Esta nueva estructura va a permitir en 10 años que ya podamos ver refinerías privadas que estén abasteciendo con su propia marca a los diferentes agentes que quieran comprarla, a mayor competencia, el consumidor se beneficia porque habrá mejores precios” así lo dijo Herrera Fallas. El segundo en intervenir fue el Director de Oil & Gas de SGS México, Álvaro Vallejo, este directivo habló de 3 factores con respecto a la liberación de los precios de la gasolina que afectan a la competitividad. “Uno de ellos es la refinación, las refinerías de Pemex tienen una baja utilización por lo que es necesario contar con más fuentes de abastecimiento, el traer gasolinas del extranjero el costo de impacta en el tipo de cambio por el cambio de moneda. Otro factor es la disponibilidad o escasez de almacenamiento y distribución, hoy toda la infraestructura es de Pemex, es importante desarrollar la infraestructura privada, para que puedan tener acceso las compañías que ya entraron al juego para que tengan esa competencia. El último factor son las condiciones de competencia que abre esta liberación, para que haya mejores servicios que logren impactar al consumidor final.” así lo destacó el directivo Álvaro Vallejo. Este mismo directivo mencionó que falta mucho todavía para que la reforma energética se abra y Pemex deje de ser el único operador, dijo que en México hasta hoy cuenta con 6 refinerías y 77 terminales de almacenamiento, por lo que a futuro se prevén más refinerías. “Los requerimientos que se necesitan para una operación de servicios, son 78 requerimientos que debe de cumplir los empresarios gasolineros. El empresario debe de poner el costo, con la nueva reforma es una obligación cumplir con dictámenes específicos, pruebas de laboratorio dos veces al mes para demostrar la calidad del combustible. El empresario gasolinero tiene que pagar por realizar una serie de trámites obligatorios para impactar en el precio en el consumidor final. De acuerdo a los factores involucrados en los costos de la gasolina el precio seguirá El precio de la gasolina seguirá con una tendencia a la alza, sin embargo el consumidor final puede quedar con la tranquilidad que a raíz de esta reforma se desarollarán una serie de beneficios que lo llevarán a tener una mayor confianza por lo que está pagando, ya que la gasolina será de una mayor seguridad, calidad y cantidad” concluyó el directivo de Oil & Gas de SGS México. El tercero en exponer fue el actual presidente de la Organización Nacional de Expendedores de Petróleo ONEXPO, Roberto Díaz de León Martínez. Esta organización es el grupo cúpula que agrupa a diversas asociaciones. Esta empresa abarca 5 zonas geográficas en las que agrupa a 43 asociaciones con presencia en los 32 estados, y se manejan 172 millones de litros de combustible al día. León Martínez insistió en que para que la reforma energética se cumpla México debe mejorar su desarrollo en infraestructura para dar mayor seguridad, competitividad y efectividad a este proceso de profesionalización del sector de hidrocarburos. “Estuvimos acostumbrados por muchos años a un mismos monopolio, hoy el precio de la gasolina se maneja a partir del precio del mercado, ahora es el consumidor empoderado, es él quien debe tomar las decisiones de carga en donde haya una propuesta de valor diferenciada que le permita escoger la estación se servicio que le satisfaga. Los factores que inciden en el precio de las estaciones de servicio, que son el costo del precio del crudo, lo que cuesta transformar el crudo en un producto refinado, el tipo de cambio del precio del dólar, y lo que cueste importar” dijo el presidente de ONEXPO. El último en intervenir fue el Consultor de energía Ramsés Alejandro Pech Razo. El asesor en proyectos de energía y economía mencionó que en México todavía no existe un mercado abierto, ya que los precios están controlados por la Secretaría de Hacienda por los estímulos fiscales que se están dando, pero éstos no pueden ser eternos dijo el asesor. “Hay que preguntarnos qué es primero

¿la infraestructura o la materia prima? ¿De qué nos sirve producir 5 barriles diarios sino tienes la infraestructura? Este es un dilema importante que hay que considerar, aquí lo que nos hace falta es infraestructura, materia prima se puede conseguir. No nos estamos preocupando por lo que pasa en el mundo por la geopolítica, hay que ver cómo vamos a controlar el precio, en Estados Unidos hay más de 141 refinerías, nosotros sólo tenemos 6 refinerías. En México no podemos tener precios baratos porque importar cuesta entre el 15 y el 20% más caro que si lo refináramos aquí. Pech Razo insistió en que no existe la idea de "gasolinazo" según el experto más bien los combustibles de un mercado abierto están en una constante evolución. "Combustibles, gasolina, diesel, gas propano y gas natural, son cuatro combustibles, que incrementan su precio a partir de un mercado y de la geopolítica a nivel mundial no dependen de México. Vamos a seguir importando combustible y su precio va a incrementar, el estímulo del IEPS no es necesario.

2.10 CERTIFICACIONES

2.10.1 Certificaciones de Calidad

N°	Certificado	Expedido por	Fecha Emisión	Fecha Vencimiento
1	ISO 9001	ABS QUALITY EVALUATIONS, INC	22/10/1997	21/10/2024
2	ISO 14001	MB CERTIFICATION MÉXICO, S.C	30/04/2020	29/04/2026
3	ISO 45001	MB CERTIFICATION MÉXICO, S.C	30/04/2020	29/04/2026

Fuente: Empresa.

ABS Quality Evaluations

Certificate Of Conformance

This is to certify that the Quality Management System of:

SGS de México S.A. de C.V.

Volcán 150, Piso 5
Lomas de Chapultepec Tercera Sección
Alcaldía Miguel Hidalgo, Ciudad de México 11000
México

(WITH ADDITIONAL FACILITIES LISTED ON ATTACHED ANNEX)

has been assessed by ABS Quality Evaluations, Inc. and found to be in conformance with the requirements set forth by:

ISO 9001:2015

The Quality Management System is applicable to:

PROVISION OF INSPECTION, VERIFICATION, CONTROL, TESTING, PROJECT MANAGEMENT, ON-SITE/OFF-SITE SERVICES APPLICABLE TO AGRICULTURAL PRODUCTS, PRODUCTION CERTIFICATION, PROCESSING-RELATED PROCESSES, AND PACKAGING. MINERALS, METALS, COAL AND COKE, CEMENT, FERTILIZERS, MINERAL CONCENTRATES, RAW MATERIALS, STEEL, AND METALLURGICAL PRODUCTS. TEXTILES AND CONSUMER GOODS. PETROLEUM, PETROLEUM PRODUCTS, CHEMICALS, PETROCHEMICALS, GASES, DRILLING AND CEMENTING FLUIDS, ENVIRONMENTAL IMPACT, RISK ANALYSIS, AND CONTAMINATED LAND ASSESSMENTS

This certificate may be found on the ABS QE Website (www.abs-qe.com). For certificates issued in the People's Republic of China information may also be verified on the CNCA website (www.cnca.gov.cn).

Certificate No:	61937
Certification Date:	22 October 1997
Effective Date:	21 December 2022
Expiration Date:	21 October 2024
Revision Date:	21 December 2022

Dominic Townsend, President

Validity of this certificate is based on the successful completion of the periodic surveillance audits of the management system defined by the above scope and is contingent upon prompt,written notification to ABS Quality Evaluations, Inc. of significant changes to the management system or components thereof.

ABS Quality Evaluations, Inc. 1701 City Plaza Drive, Spring, TX 77389, U.S.A.
Validity of this certificate may be confirmed at www.abs-qe.com/cert_validation.

Copyright 2011-2022 ABS Quality Evaluations, Inc. All rights reserved.

Page 1 of 3

CERTIFICADO
CERTIFICATE

Número MBC/01119/SGA

MB CERTIFICATION MÉXICO, S.C.

Certifica que el Sistema de Gestión Ambiental de la Empresa:

SGS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

Matriz: Volcán No 150, 5° Piso, Col. Lomas de Chapultepec III Sección, Alc. Miguel Hidalgo, CDMX, México, C.P. 11000.

Cumple para las actividades siguientes:

"Verificación, Supervisión, Inspección, Ensayo, Certificación, Evaluación, Testificación, Auditoría y Ejecución de Procesos para la Industria y Comercio".

Conforme a los requisitos de la norma:

ISO 14001:2015 /NMX-SAA-14001-IMNC-2015

ema ORGANISMO DE CERTIFICACIÓN ACREDITADO 105/15

Roberto Barragán Rebolledo
DIRECTOR GENERAL

Fecha de Recertificación: **28/04/2023**
Fecha de Vencimiento: **29/04/2026**
Certificación Inicial: **30/04/2020**

Para cualquier aclaración acerca de este Certificado comunicarse a:
Tel.: (55) 70453150 www.mexicombc.com
Paseo del Otoño Número 100 Despacho 308, Col. La Florida, C.P. 53160, Naucalpan de Juárez, Estado de México.



CERTIFICADO
CERTIFICATE

Número MBC/01119/SGSST

MB CERTIFICATION MÉXICO, S.C.

Certifica que el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Empresa:

SGS DE MÉXICO, S.A. DE C.V.

Matriz: Volcán No 150, 5° Piso, Col. Lomas de Chapultepec III Sección, Alc. Miguel Hidalgo, CDMX, México, C.P. 11000.

Cumple para las actividades siguientes:

"Verificación, Supervisión, Inspección, Ensayo, Certificación, Evaluación, Testificación, Auditoría y Ejecución de Procesos para la Industria y Comercio".

Conforme a los requisitos de la norma:
ISO 45001:2018 / NMX-SAST-45001-IMNC-2018

ema ORGANISMO DE CERTIFICACIÓN ACREDITADO 105/15

EMPRESA CERTIFICADA MB CERTIFICATION ISO 45001:2018

Fecha de Recertificación: **28/04/2023**
Fecha de Vencimiento: **29/04/2026**
Certificación Inicial: **30/04/2020**

Roberto Barragán Rebolledo
DIRECTOR GENERAL

Para cualquier aclaración acerca de este Certificado comunicarse a:
Tel.: (55) 70453150 www.mexicombc.com.mx
Paseo del Otoño Número 100 Despacho 308, Col. La Florida, C.P. 53160, Naucalpan de Juárez, Estado de México.

Fuente: Empresa

2.10.2 Distinciones Obtenidas

No se detectó información.

2.10.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria

No se detectaron programas de responsabilidad social.

2.11 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO

Año	Personal Producción	Personal Comercial	Personal Administración	Total
2021	500	31	100	631
2022	450	35	101	586
2023	480	25	97	**602**

Fuente: Empresa.

SISTEMA ÚNICO DE AUTODETERMINACIÓN
RESUMEN DE LIQUIDACIÓN

Mes de Proceso: Noviembre-2023 **Fecha:** 08/dic./2023

Registro Patronal: D42-54688-10-1 **R.F.C.:** SME-900524-FC2
Nombre o Razón Social: SGS DE MEXICO SA DE CV **Folio SUA:** 044809 V 3.6.3

DESCRIPCIÓN	IMPORTE	
Para abono en cuenta del IMSS		
Cuota Fija	7,280.08	
Excedente	6,038.53	
Prestaciones en Dinero	4,841.49	
Gastos Médicos Pensionados	7,262.24	
Riesgos de Trabajo	5,762.09	
Invalidez y Vida	12,103.70	
Guarderías y Prestaciones Sociales	5,096.30	
SUB TOTAL	48,384.43	
Actualización	0.00	
Recargos	0.00	
TOTAL		**48,384.43**
Para abono en cuenta individual		
Retiro	0.00	
Cesantía en Edad Avanzada y Vejez	0.00	
SUB TOTAL	0.00	
Actualización	0.00	
Recargos	0.00	
Aportaciones Voluntarias	0.00	
Aportaciones Complementarias	0.00	
TOTAL		**0.00**
Para abono en cuenta del INFONAVIT		
Aportación Patronal sin crédito	0.00	
Aportación Patronal con crédito	0.00	
Amortización	0.00	
SUB TOTAL	0.00	
Actualización de Aportaciones y Amortizaciones	0.00	
Recargos de Aportaciones y Amortizaciones	0.00	
Multa	0.00	
Donativo FUNDEMEX	0.00	
Total de Acreditados	0	
TOTAL		**0.00**
TOTAL A PAGAR:		**48,384.43**

Fuente: Empresa

2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO

Año	Personal Producción	Personal Comercial	Personal Administración	Total
2023	0	0	0	**0**

Fuente: Empresa.

3- Situación Comercial

3.1 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÜEDAD EN EL MERCADO



Nuestros Servicios



Calidad, Salud, Seguridad y Medioambiente

Formación y asistencia técnica

Gestión de calidad

Materias primas para la industria química



Servicios de ciclo de vida de proyectos

Servicios de contratación de técnicos

Servicios de diseño, puesta en marcha y operación de laboratorios



Servicios de gestión de la integridad de los activos

Servicios de productos terminados

Desde pesticidas y productos petroquímicos a perfumes y pinturas, los productos químicos y sus derivados están en todas partes. Por ello la industria química es un negocio tan importante, básico para la moderna economía mundial. En su forma más básica la industria química efectúa la transformación de materias primas, por ejemplo petróleo, gas natural, aire, agua, metales y minerales, en decenas de miles de productos finales.

No hace falta recordar que la industria química posee también una gran complejidad, con equipos complejos y, a veces, una logística complicada y peligrosa.

En SGS ofrecemos una gama integral de servicios a nuestros socios en el sector de los productos químicos industriales. Como empresa líder mundial en pruebas, certificaciones, verificaciones e inspecciones poseemos conocimientos, experiencia y alcance global para ayudarle a cumplir estándares nacionales e internacionales. Le ayudamos en la formación de su personal, mejorando la motivación, la productividad y la confianza en la propia trayectoria profesional. Si necesita personal adicional para un proyecto concreto, disponemos en su ayuda de un grupo de personas, desde operarios con experiencia a científicos calificados.

Nuestros servicios incluyen concretamente el suministro de productos químicos como materia prima y los productos acabados (como productos agroquímicos, productos químicos para el consumo, plásticos y fibras sintéticas, caucho y fibras naturales, productos farmacéuticos y productos químicos industriales).

También colaboramos para probar, inspeccionar, verificar y certificar productos químicos concretos, y le ayudamos a gestionar su negocio sin incidentes, de forma rentable y eficaz, con servicios de gestión de la integridad de los activos, programas de optimización LEAN, servicios para todo el ciclo de vida de los proyectos y asistencia técnica.

Algunas de las empresas químicas de mayor éxito y tamaño del mundo confían ya en SGS como proveedor de los servicios necesarios para mantener la innovación, sostenibilidad, eficiencia y competitividad.

Muchos de nuestros servicios están diseñados para mejorar los procesos y procedimientos existentes. Contacte con nosotros hoy mismo para conocer las distintas formas en que podemos ayudarle.



Calidad, Salud, Seguridad y Medioambiente

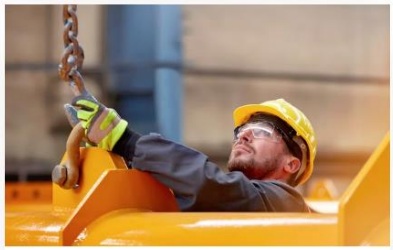
Gestión de instalaciones e inspecciones



Gestión de proyectos



Servicios relacionados con la cadena de suministro



Servicios relacionados con maquinaria y equipos



Servicios relacionados con materiales

Hay pocas industrias más complejas y competitivas que la construcción. Si su actividad se ejerce en el sector de la construcción de edificios, en las infraestructuras o en ambos, observará que la construcción a gran escala es una combinación de muchos proyectos pequeños, lo que supone ya una proeza de realización simultánea de tareas.

Planificación

La planificación eficaz es una parte crucial del proceso de gestión continua del proyecto. El impacto ambiental de un trabajo, su programación, presupuestos, la seguridad del emplazamiento, la disponibilidad y la entrega de materiales de calidad, el personal, la logística, las molestias para el público general, la conformidad con los estándares locales y nacionales son aspectos, entre otros muchos, que deben tenerse en cuenta.

Escucha y propuesta de soluciones basadas en servicios contrastados

Entender su negocio y las necesidades de su proyecto es crucial para SGS, para determinar el mejor modo de añadir valor a sus proyectos de construcción. Con nuestra larga experiencia y amplios conocimientos en la construcción y la ingeniería asociada, tenemos una amplia gama de servicios para ofrecer soluciones completas a sus proyectos, en plazos y sin sobrecostes, de forma segura y cumpliendo sus requisitos. Usted puede utilizar nuestros servicios especializados de forma independiente o para ampliar los procesos en curso. Sin embargo, como bien sabe, a menudo es más rentable subcontratar completamente determinados servicios.

Participación temprana en el ciclo de vida del proyecto

Le ayudamos antes de iniciar su proyecto. SGS realiza evaluaciones de factibilidad y de riesgo de la construcción y estudios de gestión. Utilice nuestros servicios geotécnicos y medioambientales antes de iniciar la construcción.

¿Está seguro de los materiales que utiliza?

También tenemos una serie de servicios dedicados sólo a los materiales: pruebas químicas y físicas de longevidad de materiales y certificación de materiales. Por ejemplo, si un producto se etiqueta como conforme con un estándar determinado, ¿cómo asegurarse de que realmente lo es? Nosotros se lo podemos decir.

¿Sabe dónde se encuentran sus activos?

No se detiene aquí. Otro grupo de servicios para la construcción tiene que ver con los equipos, herramientas y maquinaria que utiliza en el sitio de obra. Utilizamos el sistema de gestión de activos AHEAD para tener controladas las máquinas y otros activos. Además, si compra o vende maquinaria podemos certificar productos nuevos y usados, desde martillos neumáticos a volquetes.

Las compras a nivel mundial exigen la gestión mundial de la cadena de suministro

Puede confiar en SGS para los servicios de gestión de la cadena de suministro y el control de los proveedores y materiales en origen.

Asistencia durante todo el ciclo de vida del proyecto

SGS puede incluso asumir la gestión de todas sus instalaciones, la gestión de residuos y los requisitos de inspección, hasta las auditorías energéticas certificables, una vez construido el edificio o infraestructura.

Contacte con nosotros para saber más sobre nuestros servicios de construcción.



Bienes duraderos



Calidad, Salud, Seguridad y Medioambiente



Confección y accesorios



Conformidad de los productos de comercio electrónico



Dispositivos médicos



Eléctricos y Electrónicos



Envasado



Formación



Juguetes y productos infantiles



Productos cosméticos, de cuidado personal y para el cuidado del hogar

Las expectativas de calidad y la gama de requisitos de seguridad que debe cumplir son cada día más complejas. Para ayudarle a cumplir estos requisitos, nuestros expertos en bienes de consumo y venta minorista ofrecen una completa gama de servicios a fabricantes, importadores, exportadores y minoristas para consumidores. Nuestros servicios incluyen pruebas de laboratorio, inspección de productos y asesoría, evaluación de procesos y asistencia técnica.

Le ayudamos a mitigar riesgos, mejorar la eficacia y asegurar la conformidad con los requisitos contractuales o reglamentarios en toda su cadena de suministro. Ofrecemos una amplia y detallada visión de los bienes de consumo y la venta minorista, para ayudarle a crear un negocio más sólido y resistente, con la posibilidad de crecer y superar a su competencia.

Nuestros servicios están disponibles a nivel mundial para los productos de consumo, tales como alimentos, cosméticos y productos de cuidado personal, productos textiles, calzado, juguetes, artículos de ferretería, productos del hogar, productos formulados, y aparatos eléctricos y electrónicos.

Además de ayudarle a ajustarse a requisitos legales y estándares del sector, le ayudamos a alcanzar una serie de retos, incluyendo:

- Crecimiento en un entorno de fabricación no ético, por el intento de la cadena de suministro de reducir costes.
- Mayor interés del consumidor por la calidad y la seguridad.
- Retos medioambientales ocasionados por la mayor fabricación de nuevos bienes de consumo, como el aumento del consumo energético, de la emisión de gases de efecto invernadero y de los residuos de bienes de consumo.

Con una excelente fama en inspección, pruebas, certificación y verificación, le ofrecemos también servicios de consultoría transversales para mejorar la sostenibilidad en su organización y en su cadena de suministros.

Nuestros servicios de bienes de consumo y venta minorista incluyen:

- Pruebas y certificación: Realizamos una amplia serie de pruebas de productos, desde las pruebas de materiales, pruebas de seguridad y funcionalidad, hasta la certificación. Nuestra intención es garantizar que sus productos son tan buenos como se afirma para proteger a los consumidores y cumplir sus expectativas.
- Inspección: Ofrecemos controles de la producción antes, durante y después de ésta, y controles de comercios minoristas para verificar la calidad de sus materias primas y la producción, marcado, envasado y presentación del producto.
- Asistencia técnica: Le apoyamos con proyectos que incorporan soluciones de responsabilidad social y evaluación de la calidad de la fábrica y de la salud y seguridad alimentarias. También actuamos como servicio asesor sobre reglamentos, ofreciendo formación y asistencia sobre marcas privadas.

Los bienes de consumo son parte de la vida cotidiana de todos. Los clientes esperan comprar productos sanos y seguros. Nuestros servicios personalizados de pruebas, inspección, auditoría, certificación y consultoría, ofrecidos a través de nuestros laboratorios acreditados y unidades de certificación locales, le garantizan la comprensión de las normas aplicables a sus productos y el cumplimiento de los requisitos obligatorios. Y lo que es más importante, le facilitamos una ventaja competitiva y el desarrollo de productos, procesos y cadenas de suministro que ofrecen bienes de consumo tan buenos realmente como usted afirma. Contacte con nosotros para obtener más información.



Calidad, Salud, Seguridad y Medioambiente

Distribución energética



Fuentes de energía

Generación de energía



Servicios de ciclo de vida de proyectos

Servicios de contratación de técnicos



Servicios de gestión de la integridad de los activos

El mundo moderno no sería posible sin la creación, distribución y suministro de energía predecibles y fiables. El sector de la energía tiene facetas muy distintas, que abarcan una amplia gama de disciplinas y procesos.

Con sus conocimientos y experiencia SGS ayuda eficazmente a las empresas del sector energético a mantener un negocio sin incidencias, rentable y fiable. Poseemos conocimientos específicos en las áreas siguientes:

La industria petrolífera

Ayudamos a compañías petroleras, distribuidoras, refinerías de petróleo, almacenistas independientes, empresas de oleoductos, distribuidores mayoristas, transportistas de combustible y ventas a usuarios finales en gasolineras. Nuestros inspectores independientes verifican y validan todos los aspectos, desde la calidad del combustible a los niveles de existencias.

La industria del gas

Nuestros servicios le aportarán beneficios si trabaja en la extracción de gas natural o la fabricación de gas de carbón, y también en distribución y ventas. Por ejemplo, nuestros servicios integrales de laboratorio pueden probar la composición del gas, realizamos la calibración de buques de GNL, y si necesita un muestreador portátil de GNL y sondas de prueba tenemos el equipo, y también personal calificado para su manejo.

El sector de la energía eléctrica

La generación de electricidad, su distribución y su venta pueden ser complejas; SGS le ayudará a simplificar y optimizar el proceso. Tenemos una amplia gama de servicios para ayudar a las compañías eléctricas, desde la generación de energía al análisis de riesgo.

La industria del carbón

Desde los servicios de exploración al cierre de una mina al final de su vida útil, SGS dispone de una amplia gama de servicios para la industria del carbón. Por ejemplo, realizamos análisis de carbón, inspección de cargas y buques, inspección visual, medición del inventario en pila, inspección de equipos, muestreo tradicional y mecánico, y el suministro de una serie de instalaciones de laboratorio en planta y externalizadas para el sector del carbón.

El sector de las energías renovables

La energía renovable es uno de los temas más candentes en todo el mundo. Abarca las compañías de energías renovables y sostenibles, incluidas las participantes en la generación de energía hidroeléctrica, eólica y solar, y la fabricación, distribución y venta de combustibles alternativos.

Todos nuestros servicios relacionados con la energía pueden utilizarse de forma independiente o ampliando los métodos y procesos de trabajo en uso. Contacte con nosotros hoy mismo para saber cómo podemos ayudarle en su línea de negocio.

Fuente: Empresa

3.2 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS

No se detecta información.

3.3 VENTAS A EMSEP S.A. DE C.V.

Mes / Año	Ventas (montos sin impuestos)	Moneda
2022	$ 831 472 484	MXN
2021	$ 836 638 916	MXN
2020	$ 753 030 432	MXN

Fuente: Empresa.

3.4 COMPRAS A EMSEP S.A. DE C.V.

La empresa no informó compras a EMSEP S.A. DE C.V.

3.5 PROVEEDORES

N°	Nombre y Apellido - Razón Social	Nacionalidad o País de Origen	Tax ID	Monto Anual de Compras	Moneda
1	OLYMPUS	Estados Unidos	N/I	$ 3 000 000	MXN
2	ORACLE AMERICA, INC SOCIEDAD EXTRANJERA	Estados Unidos	30712484531	$ 1 000 000	MXN
3	GRAINGER	México	N/I	$ 500 000	MXN

Fuente: Empresa.

3.6 CLIENTES

N°	Nombre y Apellido - Razón Social	Nacionalidad o País de Destino	Tax ID	Monto Anual de Ventas	Moneda
1	MITSUI OCEAN DEVELOPMENT & ENGINEERING COMPANY MEXICO	México	N/I	$ 5 000 000	MXN
2	STRATASCAN MEXICO SA DE CV.	México	SME110128DL7	$ 1 000 000	MXN
3	HALLIBURTON	México	N/I	$ 500 000	MXN
4	BAKER HUGHES DE MEXICO S DE RL DE CV	México	BHM950721RC4	$ 500 000	MXN
5	TENARIS TAMSA	México	N/I	$ 500 000	MXN
6	HITACHI ENERGY LTDA.	México	36984421000141	$ 500 000	MXN
7	POWERTECNO	México	N/I	$ 300 000	MXN
8	WEATHERFORD INTERNATIONAL LTD.	México	30714288225	$ 300 000	MXN
9	ICA FLUOR DANIEL	México	N/I	$ 200 000	MXN
10	FLOWSERVE INTERNATIONAL, INC SOCIEDAD EXTRANJERA	México	30712441778	$ 100 000	MXN

Fuente: Empresa.

3.7 SEGUROS CONTRATADOS

N°	Tipo de Seguro	Compañía Aseguradora	Nº Póliza	Suma Asegurada	Moneda
1	RESPONSABILIDAD CIVIL GENERAL	ZURICH	111296192	$ 6 000 000	USD
2	RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIO	ZURICH	111296318	$ 6 000 000	USD

Fuente: Empresa

4- Comercio Exterior

4.1 IMPORTACIONES

No se registraron operaciones de importación vinculadas a la empresa analizada.

4.2 EXPORTACIONES

No se registraron operaciones de exportación vinculadas a la empresa analizada.

5- Situación Bancaria

5.1 CHEQUES RECHAZADOS

No se registraron cheques rechazados.

5.2 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO

N°	Entidad	Deuda	Moneda
1	CITIBANAMEX	$ 0	MXN, USD
2	BBVA BANCOMER	$ 0	MXN

Fuente Empresa.

6- Situación Judicial Comercial

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO

Negative Information

Federal Litigation Events

Federal Litigation Events

Published Date	16/04/2018
Docket	22736/17-17-10-1
Court Details	TENTH METROPOLITAN REGION ADMINISTRATIVE APPEALS COURT
Court Local Name	METROPOLITANAS--DECIMA SALA REGIONAL METROPOLITANA
Judges Comments	APPEAL DROPPED; JUDGMENT
Adverse Party	INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

Published Date	09/05/2018
Docket	22735/17-17-08-9
Court Details	EIGHTH METROPOLITAN REGION ADMINISTRATIVE APPEALS COURT
Court Local Name	METROPOLITANAS--OCTAVA SALA REGIONAL METROPOLITANA
Judges Comments	JUDGMENT
Adverse Party	INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

Published Date	17/01/2019
Docket	21363/18-17-11-4
Court Details	ELEVENTH METROPOLITAN REGION TAX, REGULATORY, AND ADMINISTRATIVE LAW COURT
Court Local Name	DECIMO PRIMERA SALA REGIONAL METROPOLITANA
Adverse Party	DIRECCION GENERAL DE INVERSION EXTRANJERA DE LA SUBSECRETARIA DE COMPETITIVIDAD Y NORMATIVIDAD

Show More Federal Litigations

Caption	GECONTECH SA DE CV VS. SGS DE MEXICO SA DE CV
Published Date	24/01/2019
Court Details	CIVIL COURT PART 4
Court (Local Name)	JUZGADO 4 CIVIL
Location	MEXICO DF
Plaintiff	GECONTECH SA DE CV
Defendant	SGS DE MEXICO SA DE CV
Subject	SGS DE MEXICO SA DE CV

Nature	LABOR DISPUTE
Docket	291/2009
Caption	CAZARES ESCALANTE MYRIAM VS. SGS DE MEXICO SA DE CV
Published Date	04/11/2009
Court Details	SPECIAL PANEL 1
Court (Local Name)	JUNTA ESPECIAL 1
Location	MEXICO DF
Plaintiff	CAZARES ESCALANTE MYRIAM
Defendant	SGS DE MEXICO SA DE CV
Subject	SGS DE MEXICO SA DE CV

Nature	CIVIL ACTION
Docket	175/2008
Caption	POLIOLES SA DE CV VS. SGS DE MEXICO SA DE CV
Published Date	10/02/2009
Court Details	CIVIL COURT PART 40 - SECRETARIAT A
Court (Local Name)	JUZGADO 40 CIVIL - SECRETARIA A
Location	MEXICO DF
Plaintiff	POLIOLES SA DE CV
Defendant	SGS DE MEXICO SA DE CV
Subject	SGS DE MEXICO SA DE CV

6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE

No se registran Juicios Comerciales como Demandante.

6.3 FISCALES Y PREVISIONALES

6.3.1 Embargos

No se detectó información.

6.3.2 Otra información Fiscal o Previsional de Interés

gob.mx

Servicio de Administración Tributaria

Opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales

Folio	Clave R.F.C.
24NA3674740	SME900524FC2

Nombre, Denominación o Razón social
SGS DE MEXICO SA DE CV

Estimado contribuyente

Respuesta de opinión:

En atención a su consulta sobre el Cumplimiento de Obligaciones, se le informa lo siguiente:

En los controles electrónicos institucionales del Servicio de Administración Tributaria, se observa que en el momento en que se realiza esta revisión, se encuentra al corriente en el cumplimiento de los puntos que se revisa la opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales, contenidos en la Resolución Miscelánea Fiscal vigente. Por lo que se emite esta opinión del cumplimiento de obligaciones fiscales, en sentido POSITIVO. La presente opinión no es una constancia del correcto entero de los impuestos declarados, para lo cual el SAT se reserva sus facultades de verificación previstas en el Código Fiscal de la Federación.

Revisión practicada el día 29 de enero de 2024, a las 08:11 horas

Notas

1.- Tratándose de estímulos o subsidios, tiene una vigencia de 3 meses contada a partir del día en que se emite según lo establecido en la regla 2.1.27. y 30 días naturales a partir de su emisión para trámites diferentes al señalado, de acuerdo a la regla 2.1.36. de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2024.

2.- El procedimiento para obtener la opinión se realiza conforme a lo previsto en la regla 2.1.36. de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2024 y de acuerdo a lo establecido en el artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación y no constituye respuesta favorable respecto a contribuyentes que se ubican en los supuestos del artículo 69 del Código Fiscal de la Federación.

3.- Para estímulos o subsidios, la opinión que se genere indicando que es Inscrito SIN OBLIGACIONES fiscales, se tomará como Positiva cuando el monto del subsidio no rebase de 40 UMAS elevado al año, en caso contrario se considera como resultado Negativo.

4.- La opinión del cumplimiento, se genera atendiendo a la situación fiscal del contribuyente en los siguientes sentidos: POSITIVA. - Cuando el contribuyente esté inscrito y al corriente en el cumplimiento de las obligaciones que se consideran en los numerales 1 a 12 de la regla 2.1.36. de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2024; NEGATIVA. - Cuando el contribuyente esté inscrito y no se encuentre al corriente en el cumplimiento de las obligaciones que se consideran en los numerales 1 a 12 de la regla 2.1.36. de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2024; INSCRITO SIN OBLIGACIONES.- Cuando el contribuyente está inscrito en el RFC pero no tiene obligaciones fiscales.

Cadena Original

||SME900524FC2|24NA3674740|29-01-2024|P||00001088888800000031||

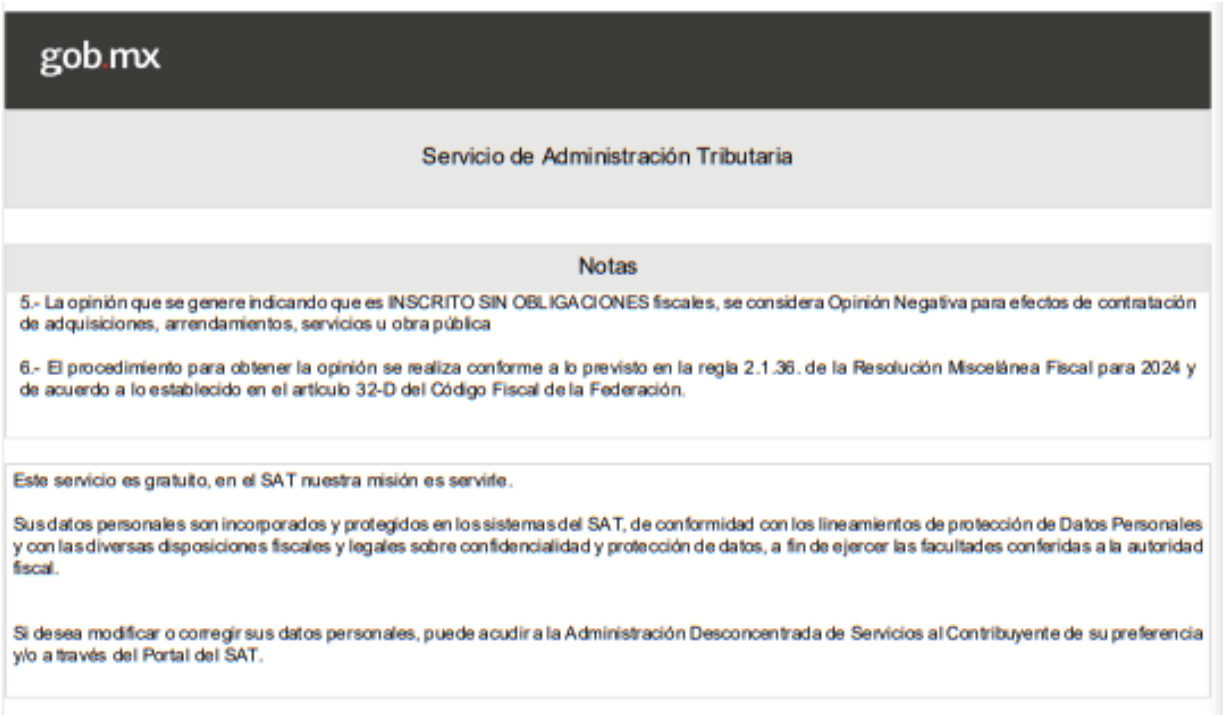
Sello Digital

r7VmBrJYnS92EqkzilczAY+6EWtja5btgFGwlTL3T+Rsy2pKst4b3x2vipGlj3SHqBNxlCWuZF/krfLxHmrS5Jphd
tgPn61jm4XBFzCpZLIHlnxxAPFTYfVPUYfVQil0ndBXed+JCSRAAu95ma0w9obmZ/QOX4xzeDl32fSfXJi3pwH6rS
6B6ZDxQ0zKkNmSi5HzGzjo86iyA2x8n8KAG1O7i++IC99hB8O8ARCy1Zixgi5DcvRIdUOA8w8PaugILJ3toM7dBz
lzQ4Rc2M7Muno+hniLqyIKn085oa5YAw0cUxaD12qRqdWzrCwUBbqXsi/6h8NpEd/TZ+s5g==

GOBIERNO DE MÉXICO | HACIENDA | SAT

Contacto:
Av. Hidalgo 77, col. Guerrero, c.p. 06300, Ciudad de México. Atención telefónica 01 55 627 22 728, desde Estados Unidos y Canadá 01 877 44 88 728.

Página 1 de 2



gob.mx

Servicio de Administración Tributaria

Notas

5.- La opinión que se genere indicando que es INSCRITO SIN OBLIGACIONES fiscales, se considera Opinión Negativa para efectos de contratación de adquisiciones, arrendamientos, servicios u obra pública

6.- El procedimiento para obtener la opinión se realiza conforme a lo previsto en la regla 2.1.36. de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2024 y de acuerdo a lo establecido en el artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación.

Este servicio es gratuito, en el SAT nuestra misión es servirte.

Sus datos personales son incorporados y protegidos en los sistemas del SAT, de conformidad con los lineamientos de protección de Datos Personales y con las diversas disposiciones fiscales y legales sobre confidencialidad y protección de datos, a fin de ejercer las facultades conferidas a la autoridad fiscal.

Si desea modificar o corregir sus datos personales, puede acudir a la Administración Desconcentrada de Servicios al Contribuyente de su preferencia y/o a través del Portal del SAT.

Fuente: https://ptsc32d.clouda.sat.gob.mx/ConsultaPublico



GOBIERNO DE MÉXICO | TRABAJO | REPSE

Padrón Público de Contratistas de Servicios Especializados u Obras Especializadas.

Registro de prestadoras de servicios especializados y obras especializadas

Fecha de consulta: 2024-01-29

REGISTRO LOCALIZADO FOLIO: 8212

Nombre o Razón Social
SGS DE MEXICO SA DE CV

Entidad / Municipio
Ciudad de México / Miguel Hidalgo

Aviso de registro N. / Fecha de aviso de registro
AR1179 / 2023-01-30

Ofreciendo los siguientes servicios

- Prestar servicios de consultoría, gestión y capacitación en materia de seguridad, higiene y medio ambiente.
- b) Prestar servicios de control, verificación, supervisión y/o inspección, respecto del cumplimiento de Normas Oficiales Mexicanas (NOM) y Normas Mexicanas (NMX).
- Creación, operación y asesoramiento de laboratorios con el equipo, dispositivos y métodos necesarios para realizar investigaciones, certificación, medición y análisis y formación de personal de laboratorio.
- Evaluación y certificación de sistemas de control y gerenciamiento de calidad y sistemas ambientales de conformidad con los requerimientos nacionales e internacionales, certificación de conformidad de productos y/o servicios con requerimientos públicos internacionales o nacionales, así como impartir cursos de entrenamiento.
- Prestar servicios de capacitación en sistemas de gestión.
- Prestar servicios de consultoría, Project Management Office (Oficina de Gerenciamiento de Proyectos), supervisión de proyectos y obras, ingeniería, mantenimiento, pruebas y asistencia técnica, Administración de Obra en General y Gestoría.
- Prestar toda clase de servicios de inspección, control y certificación de calidad, cantidad y seguridad de mercancías, productos, equipos, obras e instalaciones diversas de acuerdo con los patrones, normas, leyes, regulaciones y prácticas tanto nacionales como internacionales, así como con los requerimientos contractuales de los clientes para importación y exportación.
- Servicios de ingeniería para desarrollar, completar o realizar la modernización de dispositivos, equipos, sistemas, métodos y tecnología.

Regresar

Fuente: https://repse.stps.gob.mx/

7- INTEGRIDAD

7.1 INTEGRIDAD

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: SGS DE MEXICO SA DE CV - SME900524FC2
Fecha: 29/01/2024

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: ANTONELLO CARNEIRO RONALDO FRANCISCO - AOCR581118AT9
Fecha: 29/01/2024

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: GASTAÑADUY FIESTAS KARLA GISELLA - GAFK9003036J9
Fecha: 29/01/2024

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: SACO HATCHWELL OSCAR EDUARDO - SAHO811108RQ2
Fecha: 29/01/2024

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: ROCHA FLORES MARISOL MARLENE - ROFM820908QS2
Fecha: 29/01/2024

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: PEREZ VALENZUELA REYNALDO ANTONIO - PEVR920520DI3
Fecha: 29/01/2024

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: SGS SOCIETE GENERALE DE SURVEILLANCE SA - 060785031
Fecha: 29/01/2024

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.


SEARCH CRITERIA

Datos consultados: SGS SA - 060389239
Fecha: 29/01/2024

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons): profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA

Benefician a empresa que no puede dar servicio
Fuente: 20/02/2021 Fuente: proceso.com.mx

La filial mexicana de TÜV Rheinland impugnó la resolución del Fonatur, que la descalificó para competir en el contrato de certificación ISA del Tren Maya y se lo otorgó, afirma la empresa, a un consorcio que no puede ofrecer el servicio contratado El 26 de enero último, la filial mexicana de la empresa alemana TÜV Rheinland se indignó cuando el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) la descalificó para competir en el contrato de certificación ISA del Tren Maya, bajo el motivo de que sus "recursos humanos" no cumplían con el puntaje mínimo, pese a que desde hace 25 años la firma es la pionera de la certificación en el país. Tras descartar la propuesta de la empresa alemana, el Fonatur entregó el contrato a un consorcio rival, formado por las compañía **SGS de México** y la española Ardanuy Ingeniería, aunque su propuesta fue 13 millones de pesos más cara y carece de la acreditación mexicana para otorgar la certificación. En otras palabras, para la empresa alemana el Fonatur dio el contrato a un consorcio que, hasta el momento, no puede ofrecer el servicio contratado. Ante ésta y otras "irregularidades" que detectó –y señaló– durante el proceso de licitación pública internacional convocado por el Fonatur, TÜV Rheinland impugnó el resultado de la contratación el pasado 4 de febrero, y fue notificada el siguiente jueves 11 que la dependencia admitió la queja; la próxima semana el Fonatur tendrá que demostrar la legalidad de sus acciones. "La instancia de inconformidad se tramitará de acuerdo con lo establecido en la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y su reglamento y lo que se acuerde por el Órgano Interno de Control en el Fonatur, al ser la autoridad que sustancia el procedimiento", dijo la dependencia en respuesta a un cuestionario que le envió Proceso. En el escrito de la impugnación, de la que Proceso tiene copia, TÜV Rheinland se quejó de que, sin ofrecer argumentos, el Fonatur determinó que su "propuesta técnica, en el rubro capacidad de los recursos humanos, obtuvo 3.19 puntos, de los 6 mínimos requeridos", razón por la cual -desechó su propuesta de 147 millones 900 mil pesos. Por el mismo motivo Fonatur descartó otra propuesta de la francesa Auditsafe SAS. Después de descalificar las dos ofertas, la dependencia otorgó el contrato a SGS de México – filial en México de la sociedad suiza Société Générale de Surveillance, que obtuvo un contrato de 950 millones de pesos para supervisar el polémico Tren Interurbano Toluca-México– y Aldanuy, cuya propuesta era la más cara: se elevaba a 161 millones 185 mil pesos; cerca de 13 millones de pesos más que la TÜV Rheinland. TÜV Rheinland tachó la decisión de "violatoria de la garantía y derecho humano de legalidad", y abundó: "Lo anterior resulta grave; imagine esa H. Autoridad que en todas las licitaciones realizadas por las dependencias y entidades se siguiera el proceder de la convocante, esto es, que sin adjuntar la evaluación y/o documentación soporte, se desechen las proposiciones de diversos licitantes, aduciendo únicamente que no cumplieron el puntaje mínimo requerido; evidentemente estaríamos ante la presencia de un poder autoritario, en el cual la convocante impondría su voluntad a su antojo, eligiendo y desechando a los participantes a su conveniencia." La decisión resultó todavía más incomprensible para la empresa que llevaba cerca de dos años trabajando y asesorando al Fonatur sobre el Tren Maya. En abril de 2019, la propia dependencia dirigida por Rogelio Jiménez Pons presumió en sus redes sociales sobre una reunión con diplomáticos y empresarios alemanes en torno al Tren Maya. Conflicto de interés Un certificado ISA garantiza que un sistema ferroviario está seguro en todos sus aspectos y que todos los riesgos han sido anticipados y prevenidos durante el desarrollo del proyecto. Para elaborarlo, la empresa certificadora requiere tener una independencia total respecto del ente contratante, con el afán de evitar cualquier conflicto de interés y presiones. En materia de certificados existen tres tipos de unidades de inspección: el tipo A, que establece la independencia total entre la empresa calificadora y el ente contratante, y los tipos B y C, para los cuales existe una colaboración estrecha entre ambos. Según TÜV Rheinland, todos los proyectos ferroviarios a nivel mundial tienen contratada a una entidad de tipo A, pero el Fonatur decidió que, para el Tren Maya, bastaría un ente de tipo C, el cual "puede ser juez y parte de actividades de diseño" e incurre en un "conflicto de interés", pues actúa en nombre de la dependencia. De acuerdo con el Fonatur, el consorcio ganador es de tipo C. No sólo esto: en la propia convocatoria del proceso de licitación, el Fonatur estableció que la empresa ganadora tendría un plazo de 18 meses para "entregar las acreditaciones y/o constancias emitidas por una entidad mexicana, para llevar a cabo la evaluación de seguridad independiente", el cual podría prorrogarse "previo acuerdo entre las partes". Esta cláusula, según la quejosa, no tiene otro objeto que "la intención de favorecer a una empresa extranjera", pues ella cuenta con el certificado en México desde hace cinco años, y el consorcio ganador aún no lo tiene. "¿Cómo es posible que, siendo el objeto del contrato una 'evaluación independiente', el requisito fundamental para ejecutar el servicio se solicite 18 meses después de celebrado el contrato y que puede ser prorrogado entre las partes?", preguntó. Y contestó: "La única respuesta que se puede dar al respecto es que fue con la intención de privilegiar a un participante extranjero en particular, y eso se demostrará al momento de que la convocante remita la documentación de la licitación que nos ocupa, incluyendo la proposición del consorcio adjudicado". El Fonatur, por su parte, negó cualquier irregularidad, pues sostuvo que dio el plazo de 18 meses para convalidar la acreditación internacional en México, y dijo a Proceso que "México ha suscrito diversos acuerdos de reconocimiento mutuo a través de los cuales en el país se reconocen las certificaciones emitidas en el extranjero. "Por lo tanto, cualquiera de las empresas con certificaciones internacionales emitidas por entidades que formen parte de estos acuerdos cuentan con las condiciones técnicas suficientes para prestar los servicios correspondientes." Antes del fallo de la licitación dado a conocer el 26 de enero pasado, se despertaron dudas respecto al proyecto del Fonatur. Durante la junta de preguntas y aclaraciones, TÜV Rheinland y otras empresas cuestionaron a la dependencia sobre los criterios que utilizó en sus bases de licitación y en la recepción de ofertas. Así, la empresa de origen alemán preguntó al Fonatur por qué no desechó la propuesta de SGS en un

primer momento, pues el consorcio no entregó el acuse ni la opinión de cumplimiento de obligaciones fiscales del Servicio de Administración Tributaria. Aparte de TÜV Rheinland, otra empresa llamada Consultoría Coprodam, SA de CV, cuestionó que Fonatur realizó el proceso como licitación pública internacional, cuando la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público le obligaba a proceder a una licitación nacional. El carácter internacional permitió la entrada de la empresa española Ardanuy en el consorcio con SGS. Esa empresa también preguntó al Fonatur las razones por las cuales abrió el proceso a empresa certificadoras de tipo C, cuando su propia licitación planteaba la necesidad de no incurrir en conflicto de interés, y pidió una explicación sobre el plazo otorgado a las empresas extranjeras para presentar su certificado mexicano. Insatisfecha con las respuestas del Fonatur, Coprodam pidió y obtuvo que el Órgano Interno de Control emita una suspensión provisional de la licitación pública por presuntas irregularidades. Apenas tres días después, el OIC anuló la suspensión con el argumento de que esa empresa no había enviado una propuesta para competir por el contrato.

El hangar presidencial de Peña costó 1,182 millones (25% más) y en 2.8 años gastó 1.1 millones al día
Fecha: 14/03/2019 Fuente: sinembargo.mx

Dos días antes de que el avión presidencial fuera enviado a Estados Unidos –donde estará varado en lo que el Gobierno federal lo vende– Andrés Manuel López Obrador clausuró el hangar presidencial, una obra cuyo costo superó los mil 100 millones de pesos con irregularidades mayores a 213.1 millones y que sólo fue usada por 2.8 años, en lugar de los 30 que justificaron su construcción entre 2014 y 2016. Ciudad de México, 14 de marzo (SinEmbargo).– Desde su primer hasta su último día de uso, el hangar presidencial del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) fue una obra de infraestructura del Gobierno federal con un costo (proporcional) diario de uso de 1.14 millones de pesos. El 3 de febrero de 2016, el avión presidencial "José María Morelos y Pavón", un Dreamliner 787-8 que tuvo un costo de 218.7 millones de dólares, hizo base –por primera vez– en el llamado "hangar 787". Dicho hangar, concebido a finales de 2013 y construido entre el 3 de julio de 2014 y el 13 de enero de 2016, tuvo un costo total de inversión de mil 182 millones 263 mil 084 pesos, así como una vida útil de 1 mil 033 días, que corrió del 3 de febrero de 2016 al 1 de diciembre de 2018, cuando el Gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) le dijo adiós al proyecto de su antecesor Enrique Peña Nieto (EPN). Cuando comenzaron las obras, el hangar estuvo a cargo del general de brigada Crisanto García, quien era investigado (2014) por la Procuraduría General de la República (PGR) por su probable implicación en "casos de soborno y fraude cometidos por militares", según consta en un punto de acuerdo del día 2 de diciembre de 2014 de la Cámara de Diputados, para removerlo de su cargo. Este espacio, en cuya construcción participaron dos contratistas (Grupo Higa y **SGS de México**) cercanas al ex Presidente Peña Nieto, contó con tantos lujos como el Dreamliner presidencial. Los 59 mil 551 metros cuadrados de construcción, justificados en su momento por la Presidencia de la República por cuestiones de "seguridad nacional", de la "saturación en la prestación de servicios" (para aeronaves y personal oficial) y el "deterioro significativo de los edificios de servicios y apoyo", tuvieron un costo (proporcional) de 19 mil 852.95 pesos por unidad, monto equiparable al valor base por metro cuadrado de construcción, en colonias capitalinas de lujo como las Lomas de Chapultepec o Polanco. Tras la llegada de AMLO al poder, el avión presidencial partió a un hangar en California, en Estados Unidos, donde aguarda –con un costo anual de "parqueo" de 14 millones de pesos (acuerdo MXG-SU-1808929)– a ser vendido por al menos 200 millones de dólares. El futuro del hangar, empero, es incierto; pero existe la posibilidad de que sea convertido en un apéndice del aeropuerto Benito Juárez. A finales del año pasado, el ahora Secretario de Comunicaciones y Transportes, Javier Jiménez Espriú, señaló que la nueva administración podría "modernizar, actualizar y mejorar" el sitio del hangar presidencial para "aumentar la frecuencia" del AICM. Jiménez afirmó que el proyecto estaría listo en año o año y medio y que, "sin inconvenientes de saturación pueda tener de 48 a 50 millones de pasajeros". Por ahora, las instalaciones están en manos de la Fuerza Aérea Mexicana, como parte del sexto grupo aéreo que le dio su nuevo nombre: "6/o. GPO. AEREO". CRONOLOGÍA CONTRACTUAL El 25 de octubre de 2013, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) se comprometió a "llevar a cabo la adecuación presupuestal por la cantidad de 945 millones 599 mil 450.94 pesos, incluido el Impuesto al Valor Agregado, […] para los ejercicios 2014 y 2015". La finalidad, según el contrato número 015-O14-AICMN2-O3, era la "ampliación y modernización de la plataforma presidencial y de sus instalaciones de servicios, resguardo y apoyo" en el AICM. No obstante, en el periodo 2014-2015, el Gobierno federal erogó 3.40 por ciento más dinero (977 millones 750 mil 777 pesos) de lo planeado, de acuerdo con datos de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Durante los 560 días de obras de construcción (2014-2016) del hangar 787, la Cuenta Pública 2016 refiere que el Gobierno federal dispuso de 1.18 mil millones de pesos (proyecto con clave 1409KDN0001). Pero las cifras establecidas en los contratos indican que, con todo e IVA, habría erogado 1 mil 214 millones 154 mil 930 pesos (una diferencia de 2.70 por ciento). "Nada más para guardar el avión hicieron una galera. ¿Saben cuánto cobraron por esa galera? Mil millones de pesos. [Pero] cuando mucho costó 500 millones. Ahí se robaron 500 millones. […] Pero claro, este proyecto no se licitó, no hubo concurso. Fue lo que se llama asignación directa y se eligió a una de las empresas predilectas de Enrique Peña Nieto [Grupo Higa]", dijo AMLO sobre la construcción del hangar 787, en mayo de 2018. La construcción quedó a cargo de la empresa Concretos y Obra Civil del Pacífico, propiedad de Grupo Higa, que venía operando con el ex Presidente Enrique Peña Nieto desde que fue Gobernador del Estado de México (2005-2011) y que se vio involucrada (2014) en el escándalo de la llamada "Casa Blanca" de la ex Primera Dama Angélica Rivera Hurtado. Para el ejercicio fiscal 2014, Concretos y Obra Civil del Pacífico recibiría 423 millones 296 mil 623 pesos (sin IVA). Y para 2015, 262 millones 048 mil 166 pesos (sin IVA). Es decir, un total de 685 millones 344 mil 789 pesos antes de IVA. La obra debía iniciar "el día 3 de julio de 2014, con un plazo de 425 días naturales y a concluir el día 31 de agosto de 2015". En cada año fiscal, la filial de Grupo Higa recibiría un anticipo del 30 por ciento (238 millones 499 mil 986.57 pesos con IVA) del monto total (794 millones 999 mil 955.24 pesos con IVA) del contrato. O bien, 147 millones 307 mil 224.80 pesos (con IVA) en 2014 y 91 millones 192 mil 761.77 pesos (con IVA) en 2015. Dicho anticipo contemplaba –además del "inicio de los trabajos"– la construcción de "oficinas, almacenes, bodegas e instalaciones" para la empresa Concretos y Obra Civil del Pacífico, así como gastos de "traslado de maquinaria y equipo de construcción", compra de materiales, de insumos y de "equipos que se instalen permanentemente". Sin embargo, tres días antes de concluir el plazo pactado de las obras, "mediante [el] escrito no. OF-HP-OB-0504 de fecha 28 de agosto de 2015, la empresa Concretos y Obra Civil del Pacífico S.A. de C.V. solicitó un convenio modificatorio de ampliación de monto y plazo a la empresa supervisora de la obra, [el] Bufete de Control de Calidad S.A. de C.V.", se lee en el convenio modificatorio número 015-A14-AICMN2-O3. Derivado del convenio, en 2015 la SCT aceptó incrementar en 25 por ciento (171 millones 267 mil 662.68 pesos) el presupuesto para la filial de Grupo Higa, de modo que el contrato a favor de la constructora Concretos y

Obra Civil del Pacífico pasó de 685.34 millones de pesos (sin IVA) a 856 millones 612 mil 451.68 pesos (sin IVA). Asimismo, el Gobierno federal aprobó un anticipo a favor de la constructora, equivalente al 30 por ciento (con IVA) del monto de incremento (171.3 mdp) del contrato original. Es decir, un anticipo de 59 millones 601 mil 146.61 pesos. El nuevo plazo de entrega, por su parte, implicó una extensión de "106 días naturales contados a partir del 1 de septiembre de 2015, al 15 de diciembre de 2015". Por su parte, la compañía SGS de México, que se ostenta como "líder mundial en inspección, verificación, ensayos y certificación" para el sector industrial, obtuvo un contrato (no. 012-O14-AICMK2-S3) por 60 millones 791 mil 232.80 pesos (antes de IVA). Dicha compañía, al igual que Grupo Higa, fue contratista del Gobierno del Estado de México cuando Peña Nieto fue Gobernador. Por esos años, SGS supervisó las obras de construcción de la compañía española OHL, durante la edificación del Viaducto Bicentenario. Su labor en el hangar consistió en ejecutar el "proyecto ejecutivo arquitectónico, de ingeniería e instalaciones para la ampliación y modernización de la plataforma presidencial y de sus instalaciones de servicios, resguardo y apoyo en el AICM", a partir del 12 de mayo de 2014, "con un plazo de 65 días naturales a concluir el día 15 de julio de 2014" (dos semanas después del inicio de labores de Concretos y Obra Civil del Pacífico). Además, el Gobierno federal contrató al Bufete de Control de Calidad para controlar, dirigir y supervisar la ejecución de las obras de Concretos y Obra Civil del Pacífico. Para ello, la administración pasada dispuso –en un principio– de 52 millones 229 mil 500 pesos (sin IVA). El contrato (no. 014-O14-AICMN2-S3) estipulaba que el Bufete operaría por 472 días naturales, a partir del 1 de junio de 2014 y hasta el 15 de septiembre de 2015. Sin embargo, en su el último día de operación, el Bufete firmó un convenio modificatorio "de ampliación del monto y del plazo" por 13 millones 052 mil 100 pesos (para un total de 65 millones 281 mil 600 pesos) y 106 días naturales (hasta el 30 de diciembre de 2015) adicionales. LAS IRREGULARIDADES El hangar presidencial de la AICM no sólo tuvo un costo 25.03 por ciento superior al costo estimado inicial (945.6 mdp). Entre 2015 y 2017, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) detectó 213 millones 121 mil 005.22 pesos en pagos indebidos y daños probables a la Hacienda Pública Federal. Discrepancias "entre el volumen pagado" y el "volumen obtenido" en obras y servicios del AICM; "duplicidad del personal técnico y administrativo en oficinas de campo"; "incorrecta" integración de costos y precios de obras y servicios; pagos a precios "excesivos"; pagos y obras "no previstas" y/o "injustificadas", así como penalizaciones "no solventadas" y sobrecostos, fueron parte de las inconsistencias que la ASF halló en los procesos de construcción del hangar 787. En 2015, la ASF detectó irregularidades por al menos 67.8 millones de pesos y solicitó la "promoción de responsabilidad administrativa sancionatoria" en ocho ocasiones. En 2016, encontró discrepancias adicionales por 139.3 millones y pidió dos sanciones contra funcionarios públicos. Y en 2017, la ASF detectó 5.9 millones de pesos en irregularidades y añadió dos promociones de sanción a su lista. Como consecuencia de las tres revisiones –del 60 por ciento (en promedio) de los montos erogados (2014-2016) para la construcción del hangar– de la ASF, el órgano fiscalizador determinó, entre otras cosas, que en los contratos 015-O14-AICMN2-O3 (Grupo Higa), 012-O14-AICMK2-S3 (SGS de México), 014-O14-AICMN2-S3 (Bufete de Control de Calidad) y 046-O14-AICMK2-S3 (AICM) "no se halló evidencia documental que acreditara los criterios de economía, eficacia, honradez y transparencia en que se sustentó su adjudicación directa, ni tampoco de las investigaciones de mercado que hubieran realizado". Las compañías involucradas en el diseño, construcción, supervisión y manejo de recursos públicos federales, asimismo, fueron señaladas por cometer "errores" e incurrir en "retrasos" que aumentaron los costos de la obra de infraestructura. Ejemplo de ello es la determinación de la Secretaría de la Función Pública (SFP) en su revisión a 13 estimaciones ordinarias y seis de trabajos adicionales del contrato 015-O14-AICMN-O3. La dependencia "constató" la presencia de "correcciones y tachaduras" en las ordenes de trabajo, mismas que originaron "confusión y falta de confiabilidad de los datos contenidos". La SFP también detectó "estimaciones que "no fueron autorizadas por el residente de obra" –que es el AICM– y que, "sin embargo, fueron pagadas". A pesar de las irregularidades documentadas por la ASF y la SFP a lo largo de los años, hasta la fecha se desconoce si las 12 solicitudes de "promoción de responsabilidad administrativa sancionatoria" en contra de funcionarios públicos fueron ejecutadas.

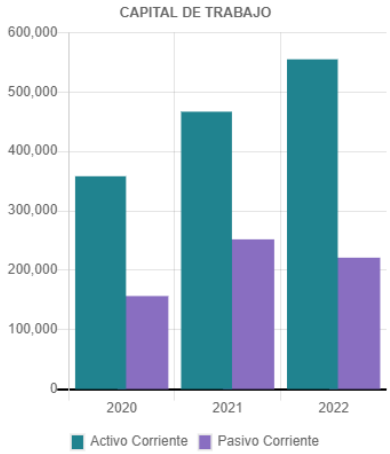
8- Estados Contables

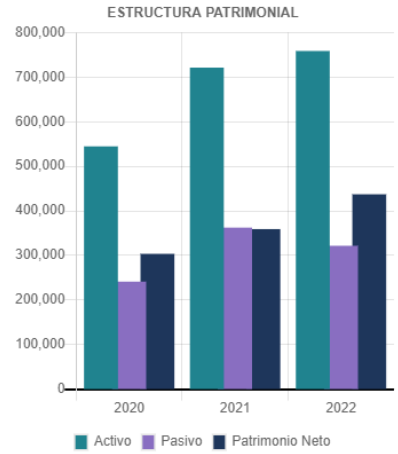
8.1 DATOS CONTABLES

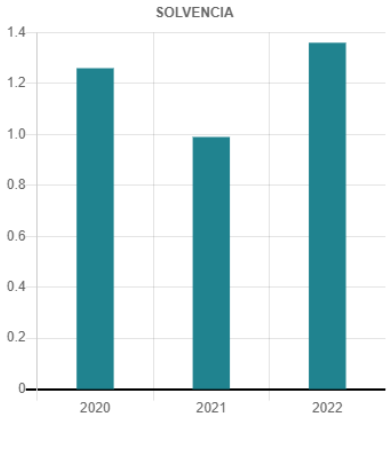
Activo

Fecha Balance	31/12/2020	31/12/2021	31/12/2022
Caja y Bancos	59 446	58 578	48 639
Inversión corriente	0	0	0
Ant Créditos por ventas	112 792	159 904	229 996
Otros Créditos	167 819	226 708	248 992
Bienes Cambio	4 276	5 138	9 946
Bienes Intangibles	0	0	0
Otros Activos Corrientes	13 854	16 510	17 393
Total De Activo Corriente	358 188	466 837	554 966
Créditos Por Ventas	0	0	0
Otros Créditos No Corrientes	0	0	0
Otras Inversiones No Corrientes	24 067	24 067	0
Bienes De Uso Valor De Origen	247 496	111 374	126 621
Depreciación Acumulada	198 980	63 875	76 795
Bienes De Uso	48 516	47 499	49 826
Activos Intangibles	0	0	0
Otros Activos No Corrientes	113 838	182 889	153 879
Total Activo No Corriente	186 420	254 455	203 705
Total Activo	544 608	721 292	758 671

Montos expresados en miles de Pesos Mexicanos



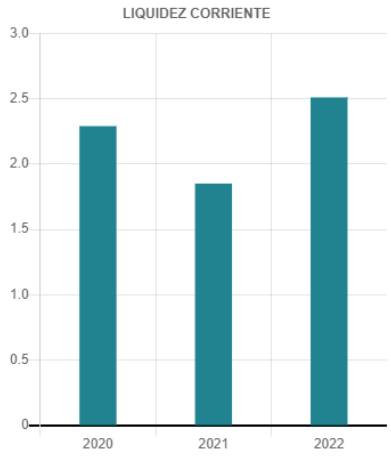


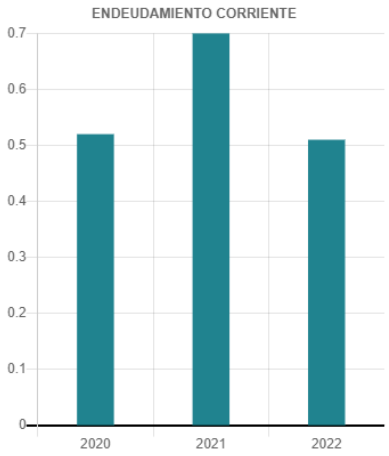


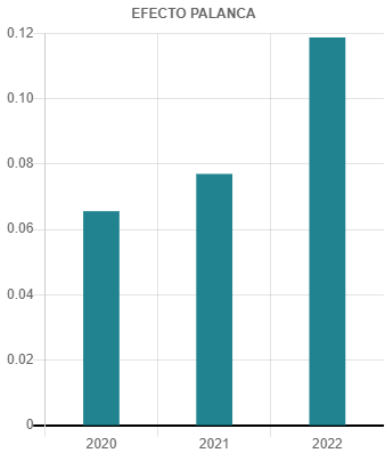
Pasivo / Patrimonio Neto

Fecha Balance	31/12/2020	31/12/2021	31/12/2022
Cuentas Por Pagar (Deudas Comerciales)	20 493	19 865	13 561
Préstamos (Deudas Bancarias)	0	0	0
Remuneraciones Y Cargas Sociales	0	0	0
Cargas Fiscales	131 395	172 595	121 976
Anticipos De Clientes	0	0	0
Otros Pasivos	4 690	59 529	85 610
Total Pasivo Corriente	156 578	251 989	221 148
Cuentas Por Pagar	0	0	0
Préstamos	0	0	0
Deudas Fiscales	0	0	0
Otros Pasivos (No Corrientes)	73 035	83 800	82 569
Previsiones	11 516	26 517	17 872
Total Pasivo No Corriente	84 552	110 317	100 441
Total Pasivo	241 130	362 306	321 589
Capital Social	340 303	340 303	340 303
Resultados No Asignados	-36 825	18 683	96 779
Patrimonio Neto	303 478	358 986	437 082

Montos expresados en miles de Pesos Mexicanos



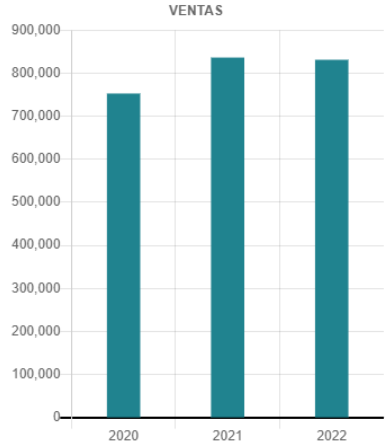


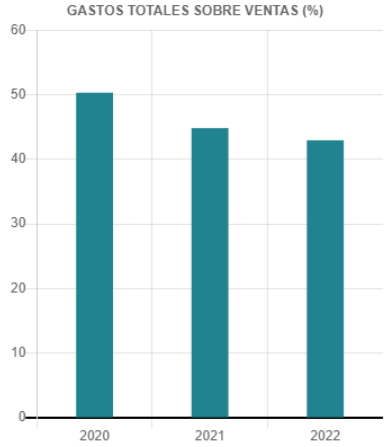


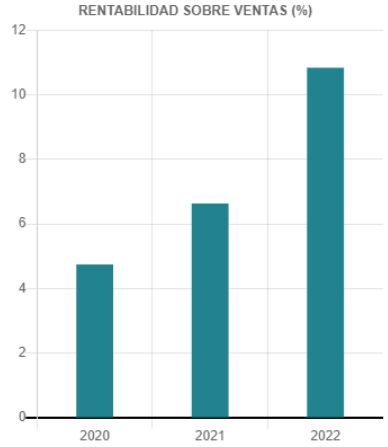
Estado de Resultados

Fecha Balance	31/12/2020	31/12/2021	31/12/2022
Ventas	753 030	836 639	831 472
Compras Del Ejercicio	0	0	0
Costos de las mercaderías, productos, servicios vendidos	335 164	389 079	369 274
Resultado Bruto	417 867	447 560	462 199
Amortizaciones	18 912	17 707	14 728
Gastos de Comercialización	379 001	375 122	357 133
Gastos de Administración	0	0	0
Gastos Financieros	0	0	0
Otros Ingresos	0	0	0
Otros Egresos	0	0	0
Resultados financieros y por tenencia (incluyendo result.por exposición a inflación)	7 618	4 042	9 315
Impuesto a las Ganancias	10 788	20 972	24 286
Resultado	35 696	55 508	90 096

Montos expresados en miles de Pesos Mexicanos







Indices de Gestión

Análisis Patrimonial

Fecha Balance	31/12/2020	31/12/2021	31/12/2022
Solvencia Patrimonial Patrimonio Neto / Pasivo Total	1,26	0,99	1,36
Endeudamiento Total Pasivo Total / Patrimonio Neto	0,79	1,01	0,74
Endeudamiento Corriente Pasivo Corriente / Patrimonio Neto	0,52	0,70	0,51
Capital de Trabajo Activo Corriente - Pasivo Corriente	201 609,70	214 848,34	333 818,02

Análisis Financiero

Fecha Balance	31/12/2020	31/12/2021	31/12/2022
Liquidez Corriente Activo Corriente / Pasivo Corriente	2,29	1,85	2,51
Liquidez Seca (Prueba Acida) (Activo Corriente – Bienes de Cambio) / Pasivo Corriente	2,26	1,83	2,46
Rotación de Créditos Ventas / Créditos por Ventas	6,68	5,23	3,62
Rotación de Pasivo Corriente (Pasivo Corriente * 365) / ((Compras + Gastos) * 1.21)	124,62	202,64	186,79
Rotación De Inventarios Costo Mercaderías / Bs. de Cambio	78,37	75,73	37,13
Rotación de Activos Ventas / Activo Total	1,38	1,16	1,10
Rotación de Activo Fijo Ventas / Bs. de Uso	15,52	17,61	16,69
Préstamos sobre Patrimonio Neto Préstamos / Patrimonio Neto	0,00	0,00	0,00
Meses de Deuda (Préstamos (o BCRA) * 12) / Ventas	0,00	0,00	0,00
Días de Deuda (Préstamos (o BCRA) * 365) / Ventas	0,00	0,00	0,00

Análisis de Rentabilidad

Fecha Balance	31/12/2020	31/12/2021	31/12/2022
Margen Bruto (Resultado Bruto / Ventas) * 100	55,49	53,49	55,59
Margen Neto (Resultado Neto / Ventas) * 100	4,74	6,63	10,84
Margen Operativo (Resultado Neto + Otros Egresos – Otros Ingresos) / Ventas * 100	4,74	6,63	10,84
EBIT Resultado Bruto - Amortizacions - Gastos de comercialización - Gastos de Administración	19 953 891	54 731 085	90 338 287
EBIT/Ventas (EBIT/Ventas)*100	2,65	6,54	10,86
Margen s/ Patrimonio (Resultado Neto / Patrimonio Neto) * 100	0,12	0,15	0,21
Margen s/ Activo (Resultado Neto / Activo Total) * 100	6,55	7,70	11,88
EBITDA Resultado Neto + Amortizaciones + Gastos Financieros + Impuesto a las ganancias	65 396 153	94 187 307	129 108 813
EBITDA / Pasivo (Resultado Neto + Amortizaciones + Gastos Financieros + Impuesto a las ganancias) / Pasivo Total	0,27	0,26	0,40
EBITDA / Ventas (Resultado Neto + Amortizaciones + Gastos Financieros + Impuesto a las ganancias) / Ventas	0,09	0,11	0,16
EBITDA / Intereses (Resultado Neto + Amortizaciones + Gastos Financieros + Impuesto a las ganancias) / Gastos Financieros	0,00	0,00	0,00

Análisis de Eficiencia

Fecha Balance	31/12/2020	31/12/2021	31/12/2022
Gastos Financieros / Ventas Gastos Financieros / Ventas	0,00	0,00	0,00
Gastos Comerciales / Ventas Gastos Comerciales / Ventas	0,50	0,45	0,43
Gastos de Administración / Ventas Gastos de Administración / Ventas	0,00	0,00	0,00
Gastos Totales / Ventas (Gastos de Administración + Gastos Financieros + Gastos Comerciales) / Ventas	0,50	0,45	0,43
Inversiones en Bienes De Uso (Patrimonio Neto / Bs. de Uso) * 100	6,26	7,56	8,77
Vida Restante de los Bienes de Uso Bienes de Uso / Amortizaciones	2,57	2,68	3,38

Montos expresados en miles de Pesos Mexicanos

SITUACIÓN ECONÓMICA FINANCIERA Y PATRIMONIAL

Para el análisis de la situación económica financiera y patrimonial de la Empresa se utilizaron los Estados Contables correspondientes a los ejercicios 2020, 2021 y 2022 (fecha de cierre 31/12) expresados en pesos mexicanos. Información auditada sin salvedades.

Principales indicadores

Económicos:

- Las Ventas del ejercicio cerrado 12/2022 alcanzaron a un total de $813.5 Millones vs $836.6 Millones en el ejercicio anterior, evidenciándose una leve caída del -0.62%.
- Los Costos Directos disminuyeron en su incidencia sobre las Ventas pasando de 46.51% al 44.41% mientras que los Gastos de Estructura hicieron lo propio, pasando del 44.84% al 42.95% en su participación.
- En la parte no operativa del cuadro de resultados se imputaron Ingresos por $9.3 Millones (1.12% s/ventas) correspondientes a Resultados Financieros y por Tenencia.
- De acuerdo con lo expuesto en los párrafos precedentes, se registró una Ganancia Final de $90.1 Millones (10.84% s/ventas) vs la ganancia de $55.5 Millones (6.63% s/ventas) en el ejercicio anterior.

En resumen, la compañía presentó a 12/2022 caída de Ventas, de Costos Directo y de Gastos de Estructura, presentando una buena ganancia final.

Financieros.

- El indicador de Liquidez Corriente incrementó de 1.85 a 2.51, profundizando en valores elevados.
- El Capital de Trabajo fue $333. 8 millones, equivalente al 44% del Activo, siendo adecuada la conformación.

En resumen, la situación financiera resultó satisfactoria con adecuado nivel de liquidez y con Capital de Trabajo en adecuada conformación.

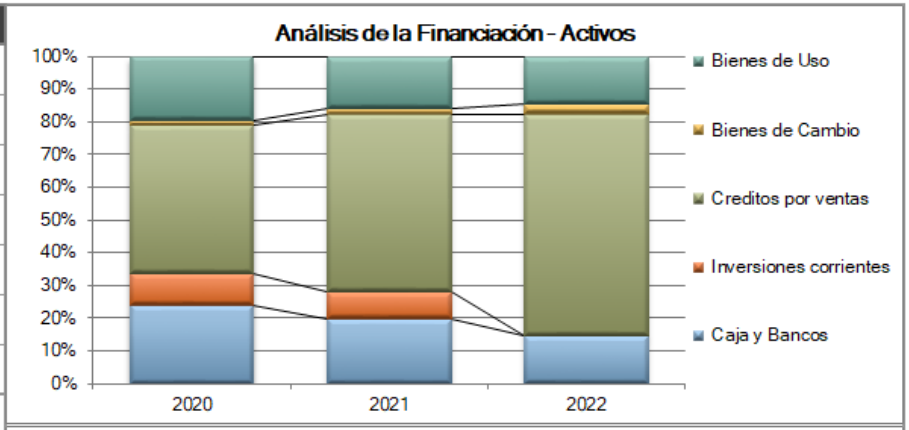
Patrimoniales:

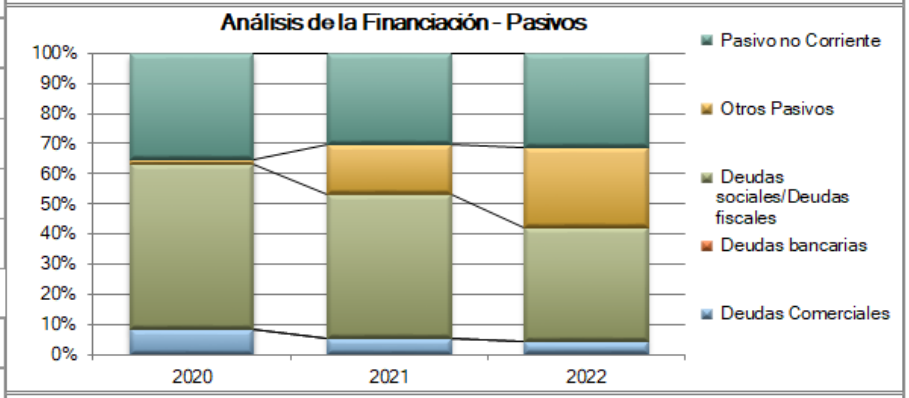
- El Patrimonio Neto a 12/2022 fue $437.1 Millones vs $359.0 Millones en el ejercicio anterior. Del total del PN $340.3 Millones corresponden a Capital y Ajuste de Capital, siendo adecuada la conformación.
- La estructura de financiamiento mostraba que el Pasivo representaba el 42.39 % del Activo siendo las Deudas Fiscales a Corto Plazo (37.93% del Pasivo Total) y Otros Pasivos a Corto Plazo (26.62% del Pasivo Total) las principales fuentes de apalancamiento.
- La Solvencia Patrimonial incrementó de 0.99 a 1.36, ingresando en valores apropiados y el Endeudamiento Corriente disminuyó de 0.70 a 0.51, ahondando en valores bajos.

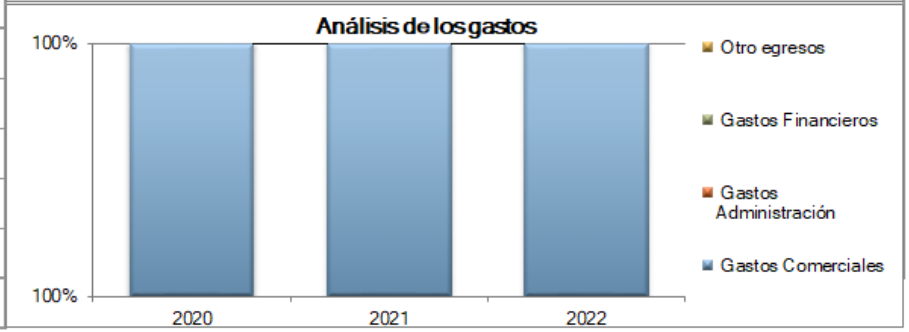
En resumen, la situación Patrimonial resultó satisfactoria con buen nivel de Solvencia Patrimonial, bajo Endeudamiento Corriente y adecuada capitalización.

Períodos Analizados			2020/2021/2022

Concept	dic-20	dic-21	dic-22
Caja y Bancos	59.445.973	58.577.710	48.639.190
Inversiones corrientes	24.067.056	24.067.056	-
Creditos por ventas	112.792.338	159.904.100	229.995.632
Otros Créditos	167.818.692	226.708.222	248.992.025
Bienes de Cambio	4.276.449	5.137.524	9.946.252
Bienes de Uso	48.515.733	47.498.786	49.825.779
Otros activos corrientes	127.692.017	199.399.004	171.272.033
Activo Corriente	**544.608.258**	**721.292.402**	**758.670.911**
Deudas Comerciales	20.493.095	19.865.082	13.561.379
Deudas bancarias	-	-	-
Deudas sociales/Deudas fiscales	131.395.175	172.595.343	121.976.485
Otros Pasivos	4.689.906	59.528.622	85.610.310
Pasivo no Corriente	84.551.752	110.316.961	100.440.709
Pasivo	**241.129.928**	**362.306.008**	**321.588.883**
Gastos Comerciales	379.000.561	375.121.595	357.133.034
Gastos Administración	-	-	-
Gastos Financieros	0	0	0
Otro egresos	-	-	-
Impuesto a las ganancias	10.788.244	20.972.303	24.285.665
Total	**389.788.805**	**396.093.898**	**381.418.699**

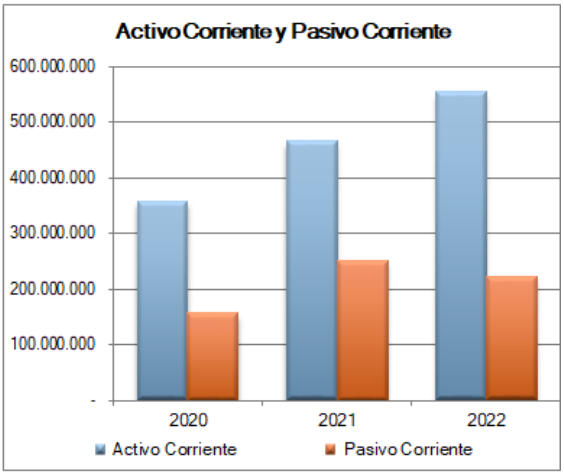




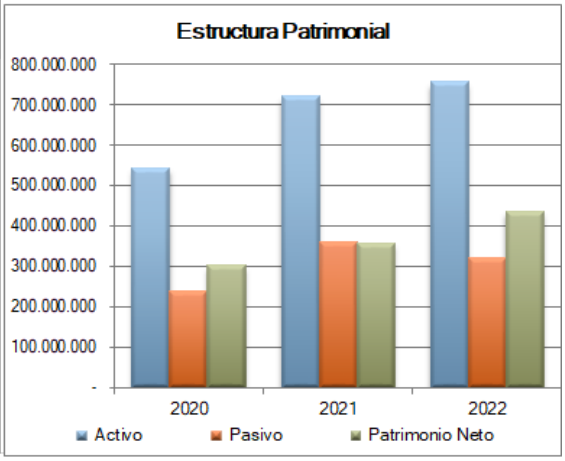


8.3 ANÁLISIS PATRIMONIAL

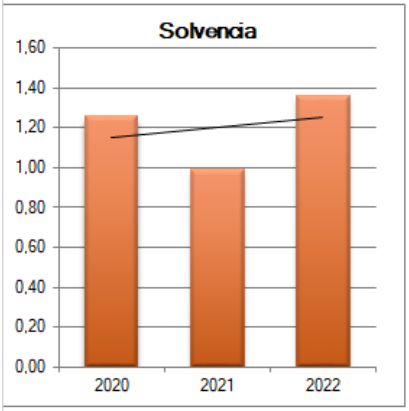
Períodos Analizados	2020/2021/2022		
Analisis Patrimonial	dic-20	dic-21	dic-22
Solvencia	1,26	0,99	1,36
Patrimonio Neto sobre Activo	56%	50%	58%
Endeudamiento corriente	0,52	0,70	0,51
Capital corriente	0,37	0,30	0,44
Activo no Cte sobre Activo	34%	35%	27%
Financiación del activo no cte.	2,08	1,84	2,64
Deuda bancaria sobre Pasivo	0%	0%	0%
Deudas Comerciales sobre Pasivo	8%	5%	4%

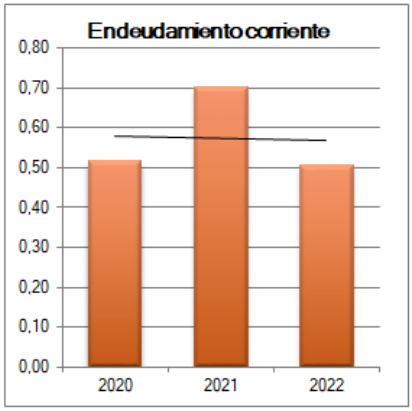


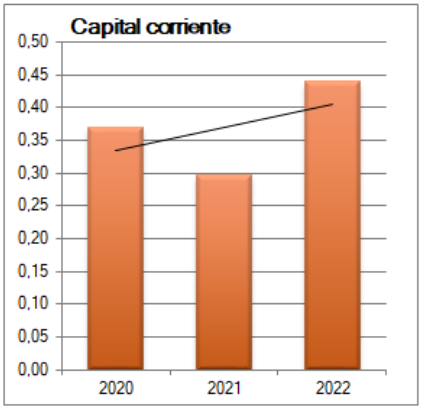
Info	dic-20	dic-21	dic-22
Activo Corriente	$ 358.187.873	$ 466.837.389	$ 554.966.194
Activo no Corriente	$ 186.420.385	$ 254.455.013	$ 203.704.717
Activo	$ 544.608.258	$ 721.292.402	$ 758.670.911
Pasivo Corriente	$ 156.578.176	$ 251.989.047	$ 221.148.174
Pasivo no Corriente	$ 84.551.752	$ 110.316.961	$ 100.440.709
Pasivo	$ 241.129.928	$ 362.306.008	$ 321.588.883
Patrimonio Neto	$ 303.478.330	$ 358.986.394	$ 437.082.028



Trends



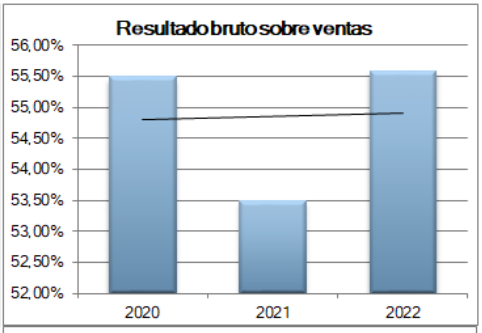




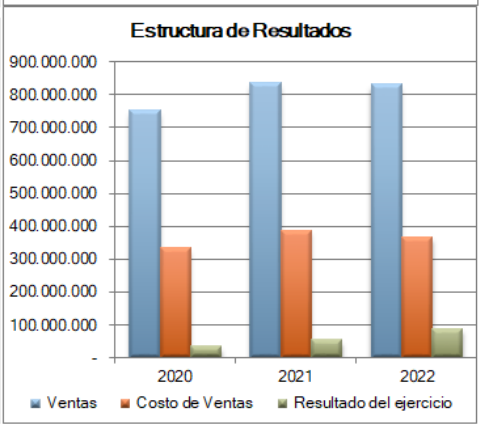
Importes Expresados en Miles de Pesos

8.4 ANÁLISIS DE RENTABILIDAD

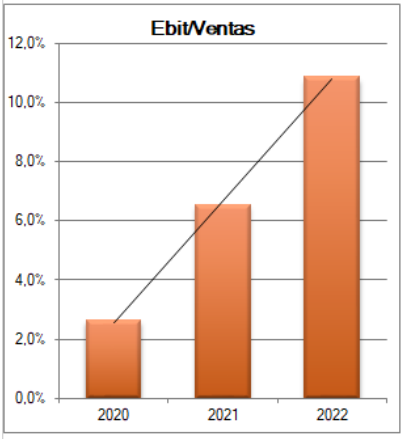
Períodos Analizados			2020/2021/2022
Análisis de rentabilidad	dic-20	dic-21	dic-22
Rentabilidad de la inversión total	11,8%	15,5%	20,6%
Rentabilidad ordinaria de la inversión	15,3%	21,3%	26,2%
Rentabilidad ordinaria sobre el activo	8,5%	10,6%	15,1%
Resultado bruto sobre ventas	55,5%	53,5%	55,6%
Rentabilidad sobre Ventas	4,7%	6,6%	10,8%
Costo del financiamiento	0,0%	0,0%	0,0%

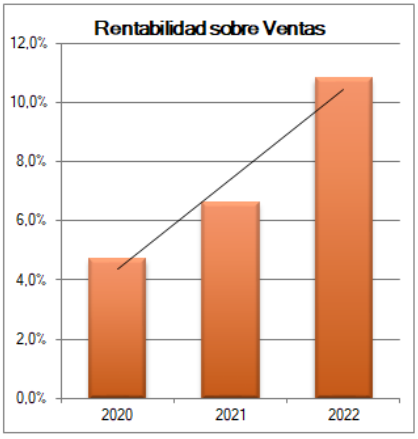


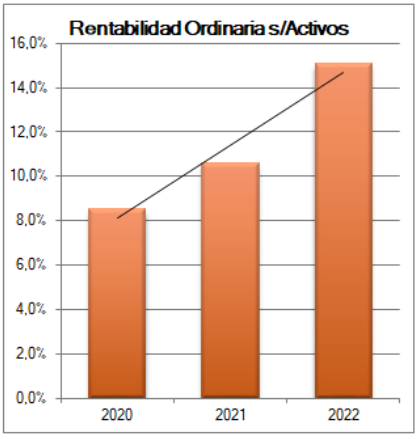
Info	dic-20	dic-21	dic-22
Ventas	$ 753.030.432	$ 836.638.916	$ 831.472.484
Costo de Ventas	$ 335.163.791	$ 389.079.296	$ 369.273.649
Resultado del ejercicio	$ 35.695.720	$ 55.508.064	$ 90.095.634
Ebit	$ 19.953.891	$ 54.731.085	$ 90.338.287
Ebit/Ventas	2,6%	6,5%	10,9%
EBITDA/Ventas	0,09	0,11	0,16
EBITDA/Intereses	653.961.531,00	941.873.071,00	1.291.088.131,00



Trends



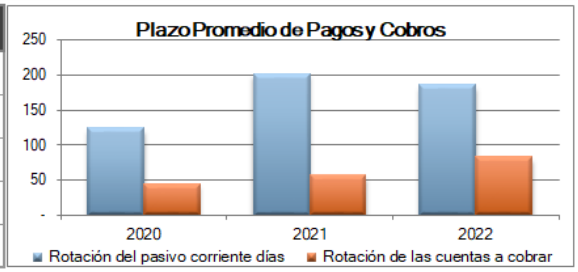




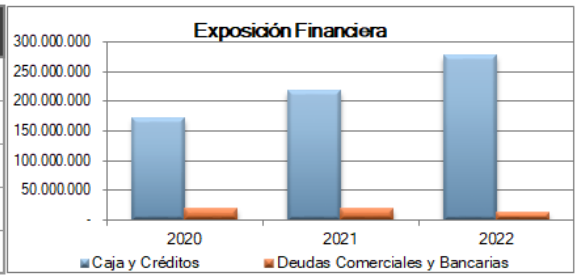
Importes Expresados en Miles de Pesos

8.5 ANÁLISIS FINANCIERO

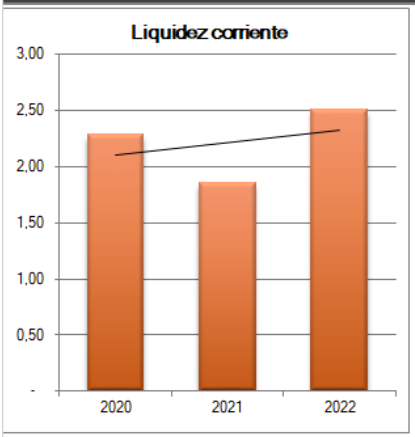
Períodos Analizados			2020/2021/2022
Analisis Financiero	dic-20	dic-21	dic-22
Liquidez corriente	2,29	1,85	2,51
Liquidez acida	2,26	1,83	2,46
Rotación del pasivo corriente días	125	203	187
Rotación de las cuentas a cobrar	45	58	83
Efecto Palanca	0,07	0,08	0,12

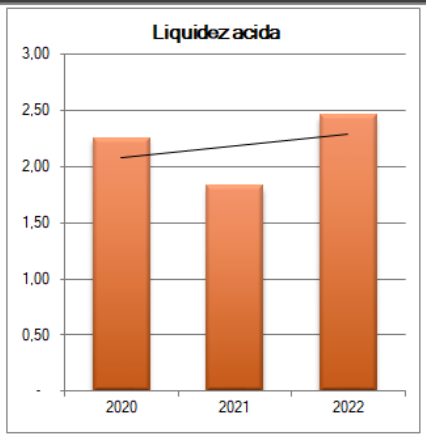


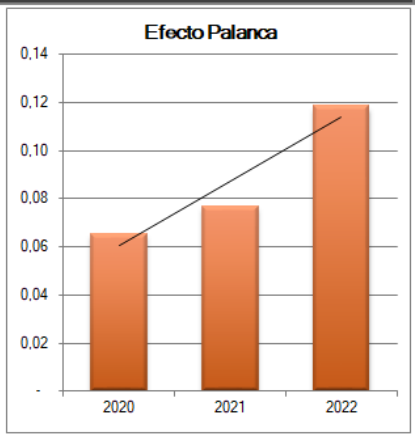
Info	dic-20	dic-21	dic-22
Caja y Bancos	59.445.973	58.577.710	48.639.190
Creditos por ventas	112.792.338	159.904.100	229.995.632
Deudas Comerciales	20.493.095	19.865.082	13.561.379
Deudas bancarias	-	-	-
Deuda Financiera s/ P.Neto	-	-	-

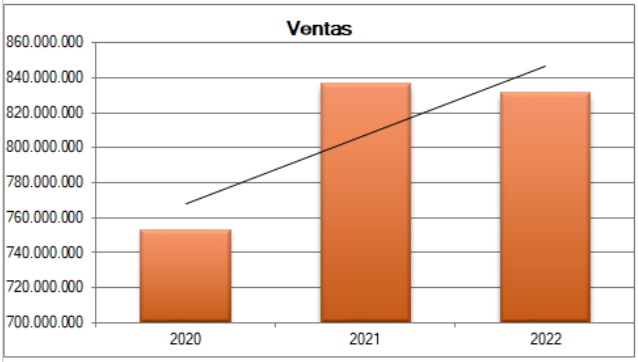


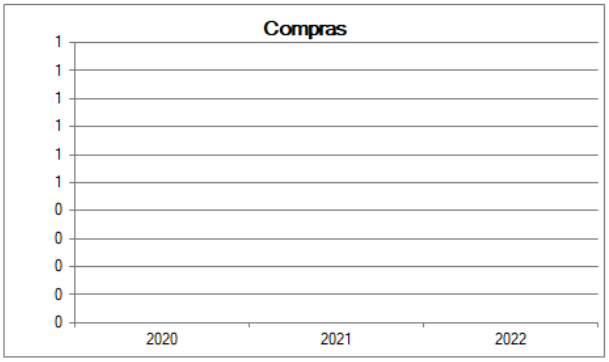
Trends







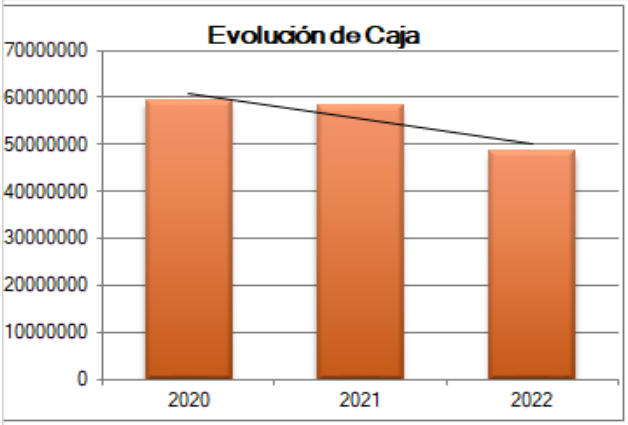


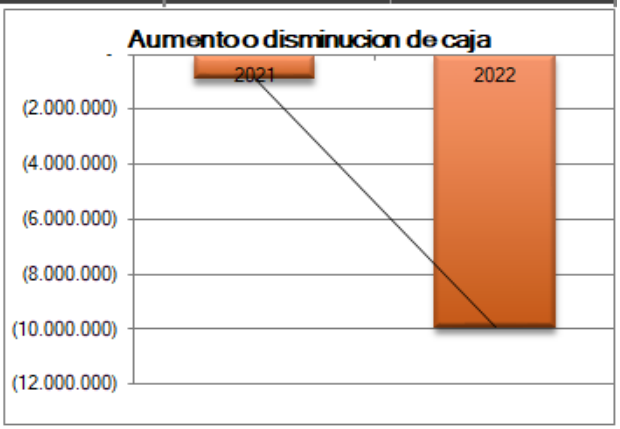


Importes Expresados en Miles de Pesos

8.6 ANÁLISIS DE FLUJO DE FONDOS

Períodos Analizados	2020/2021/2022	
Análisis del Flujo de fondos	dic-21	dic-22
Resultado del ejercicio	$ 55.508.064,00	$ 90.095.634,00
Amortizaciones de Bienes de Uso	$ 17.706.940,00	$ 14.727.514,00
Depreciacion de Intangibles	$ -	$ -
Generación interna de fondos	$ 73.215.004,00	$ 104.823.148,00
Variación de créditos por ventas	$ -47.111.762,00	$ -70.091.532,00
Variación de otros créditos	$ -58.889.530,00	$ -22.283.803,00
Variación de Bienes de Cambio	$ -861.075,00	$ -4.808.728,00
Variación de otros activos corrientes	$ -71.706.987,00	$ 52.194.027,00
Variación de cuentas a pagar	$ -628.013,00	$ -6.303.703,00
Variación de deudas sociales	$ -	$ -
Variación de deudas fiscales	$ 41.200.168,00	$ -50.618.858,00
Variación de otras deudas	$ 65.603.472,00	$ 24.850.394,00
Variación de previsiones para contingencias	$ 15.000.453,00	$ -8.644.958,00
Ajuste		
Flujo de fondos operativos netos	$ 15.821.730,00	$ 19.115.987,00
AREA/Dividendos pagados / Honorarios	$ -	$ -12.000.000,00
Aporte de capital / Ajustes AREA	$ -	$ -
Adquisicion de Bienes de Uso	$ -16.689.993,00	$ -17.054.507,00
Flujo de fondos antes de la financiación	$ -868.263,00	$ -9.938.520,00
Variacion de deudas financieras corrientes	$ -	$ -
Variacion de deudas financieras no corrientes	$ -	$ -
Aumento o disminucion de caja	$ -868.263,00	$ -9.938.520,00





Importes Expresados en Miles de Pesos

8.7 CÁLCULO DE CAPACIDAD DE CONTRATACIÓN

Datos Estadísticos			Niveles de Crédito teóricos s/Balance		
Ventas Mensuales	69.289.374	$	S/Patrimonio Neto	17.875.781	$
Compras Mensuales	-	$	S/Capital de Trabajo	11.058.516	$
Modo de Cobro s/Balance	74	días	S/Activos Líquidos	8.090.881	$
Modo de Pago s/Balance	184	días	S/Variables Combinadas	10.976.648	$

Plazo		15	30	45	60	90	120
Dependencia Máxima Aceptada	90%	33.955.258	67.910.515	101.865.773	135.821.030	203.731.545	271.642.061
	80%	30.182.451	60.364.902	90.547.354	120.729.805	181.094.707	241.459.609
	65%	24.523.242	49.046.483	73.569.725	98.092.966	147.139.449	196.185.933
	50%	18.864.032	37.728.064	56.592.096	75.456.128	113.184.192	150.912.256
	40%	15.091.226	30.182.451	45.273.677	60.364.902	90.547.354	120.729.805
	30%	11.318.419	22.636.838	33.955.258	45.273.677	67.910.515	90.547.354
	20%	7.545.613	15.091.226	22.636.838	30.182.451	45.273.677	60.364.902
	10%	3.772.806	7.545.613	11.318.419	15.091.226	22.636.838	30.182.451
	2%	754.561	1.509.123	2.263.684	3.018.245	4.527.368	6.036.490

Importes Expresados en Miles de Pesos + Tax 21%

8.8 SCORE DE BALANCE

Períodos Analizados				2020/2021/2022			
Concepto	Expresado por	Valor	Grade	Concepto	Expresado por	Valor	Grade
Analisis Patrimonial				**Analisis Financiero**			
Solvencia	ratio	1,28	10	Liquidez corriente	ratio	2,36	10
Endeudamiento corriente	ratio	0,55	10	Liquidez acida	ratio	2,32	10
Capital corriente	%	40,5%	9	Rotación del pasivo corriente días	días	184	1
Activo no Cte sobre Activo	%	29,3%	10	Rotación de las cuentas a cobrar	días	74	10
Financiación del activo no cte.	ratio	2,42	10	Efecto Palanca	ratio	0,11	10
Deuda bancaria sobre Pasivo	%	0,0%	10	**Analisis de Eficiencia**			
Deudas Comerciales sobre Pasivo	%	4,9%	10	Gastos Financieros sobre Ventas	%	0,0%	10
Análisis de rentabilidad				Gastos Comerciales sobre Ventas	%	44,1%	1
Rentabilidad de la inversión total	%	18,7%	9	Gastos Administración sobre Ventas	%	0,0%	10
Rentabilidad ordinaria de la inversión	%	24,1%	8	Gastos Totales sobre Ventas	%	44,1%	6
Rentabilidad ordinaria sobre el activo	%	13,5%	4	Vida restante de Bienes de Uso	años	3	3
Resultado bruto sobre ventas	%	55,2%	10	Rotación de bienes de cambio	días		1
Rentabilidad sobre Ventas	%	9,4%	10	Rotación del activo	veces	1,15	1
Costo del financiamiento	%	0,0%	10	Total			
Ebit/Ventas	%	9,2%	7	84,33			
EBITDA/Ventas	%	14,0%	6				
EBITDA/Intereses	%		10				

