DOSSIER FIDELITAS

Fidelitas

CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G.Y.M.

Informe realizado a pedido de YPF S.A.

ARGENTINA

Mayo 2022

Esta información es confidencial y de uso exclusivo de quien la solicita. Su finalidad es meramente orientativa en decisiones crediticias. No implica juicio de valor ni de solvencia de los informados. Su evaluación y las decisiones que el cliente tome son ajenas a Fidelitas.

1- Resumen Ejecutivo

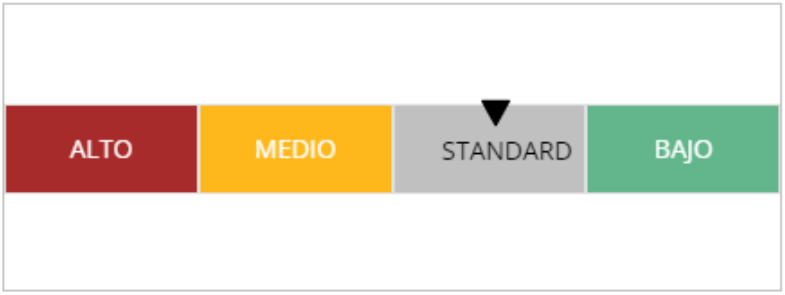
1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN

STATUS	
Formales	●
Relaciones	●
Comerciales	●
Fiscales	●
Legales	●
Bancos	●
Comex	●
Contables	●
Prensa y otras fuentes	●
Fidecheck	●

Score

85 /100

Nivel de Riesgo



1.2. CONCLUSIÓN:

CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I F.A.G.Y.M. es una empresa Constructora y de Ingeniería familiar, cuyo origen data del año 1947 pero que fuera constituida en el año 1963, en la Ciudad de Buenas Aires. Sus accionistas son: CONTRERAS ALICIA ASUNTINA (26.6%), CONTRERAS DORA MARÍA (26.6%), CONTRERAS MARÍA LAURA (26.6%), CONTRERAS ADOLFO HORACIO (2.5%), CONTRERAS LUCAS (4.62%), CONTRERAS TOMÁS (4.62%), CONTRERAS CANDELA (4.62%), CONTRERAS MARIANO (4.62%) y CONTRERAS GUILLERMO HORACIO (0.83%). De acuerdo con fuentes externas de consulta, cuentan con aproximadamente 1800 empleados registrados. No presentan sanciones laborales publicadas en el listado REPSAL y tampoco periodos impagos de Aportes y Contribuciones a la Seguridad Social. Tienen afiliación vigente con FEDERACION PATRONAL ART. Opera normalmente con los Bancos, sin registrar cheques rechazados por Sin Fondos. Se detectaron 2 juicios en su contra. Existen eventos de integridad y notas de Prensa Negativa (ver detalle). El Informe Estado de Deuda de la Agencia de Recaudación de la Provincia de Bs. As. indica que es un Contribuyente sin deudas, pero su similar de Rio Negro informa deuda sellos, Categoría 2.

El ejercicio cerrado a 03/2022 mostró una performance económica sin mayores inconvenientes, con aumento de Ventas (34% de variación interanual) y aumento de Costos (los Gastos de Estructura se mantuvieron en su porcentaje respecto al periodo anterior), presentando un aceptable Resultado Final de 4.8% s/ventas vs el 3.7% s/ventas del periodo pasado. Este resultado fue afectado negativamente por los Resultados Financieros y por Tenencia en un 3.6% s/ventas. Su situación Financiera se presentó algo debilitada, con una razonable Liquidez Corriente en 1.16, pero con un Capital de Trabajo muy ajustado (8% s/activo). Patrimonialmente, la situación permaneció en parámetros ajustados a pesar de la marcada baja, principalmente, de los rubros Otros Pasivos y Deudas Comerciales y Fiscales, siendo así su nivel de Solvencia 0.30 vs el casi nulo 0.01 del periodo anterior y su Endeudamiento, que cayó de 47.81 al actual 2.01. Debemos mencionar además la débil conformación de su PN.

Contenidos

1- RESUMEN 2

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN 2
1.2. CONCLUSIÓN: 3

2- DATOS ORGANIZACIONALES 6

2.1 CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO 6
2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES 8
2.3 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES 13
2.4 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS 14
2.4.1 Certificado Fiscal para Contrataciones de la Administración Nacional 14
2.4.2 Constancia de inscripción AFIP/IIBB/Ganancias 14
2.5 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS 15
2.6 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA 15
2.7 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES 15
2.7.1 Socios / Accionistas 15
2.7.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas 15
2.7.3 Directivos 15
2.7.4 Antecedentes de Principales Directivos 18
2.8 ACTIVOS 21
2.8.1 Inmuebles 21
2.8.2 Rodados 21
2.9 PUBLICACIONES OFICIALES 21
OTRAS PUBLICACIONES 23
2.10 CERTIFICACIONES 27
2.10.1 Certificaciones de Calidad 27
2.10.2 Distinciones Obtenidas 27
2.10.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria 27
2.11 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO 27
2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO 27

3- SITUACIÓN COMERCIAL 28

3.1 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÚEDAD EN EL MERCADO 28
3.2 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS 31
3.3 VENTAS A YPF S.A. 31
3.4 COMPRAS ANUALES 31
3.5 PROVEEDORES 31
3.6 CLIENTES 32
3.7 SEGUROS 32
3.7.1 Registro de contratos con las ART 32
3.7.2 Contratos extinguidos por falta de pago 32
3.7.3 Otros Seguros contratados 32

4- COMERCIO EXTERIOR 33

4.1 IMPORTACIONES 33
4.2 IMPORTACIONES POR PAÍS 33

4.3 IMPORTACIONES POR RUBRO 34
4.4 EXPORTACIONES POR PAÍS 34

5- SITUACIÓN BANCARIA 35

5.1 CHEQUES RECHAZADOS 35
5.2 CENTRAL DE DEUDORES 35
5.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO 38

6- SITUACIÓN JUDICIAL COMERCIAL 39

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO 39
6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE 39
6.3 FISCALES Y PREVISIONALES 39
6.3.1 Detalle de Inscripciones Fiscales 39
6.3.2 Informe Estado de Deudas por Provincia 39
6.3.3 Embargos 40
6.3.4 Otra información Fiscal o Previsional de Interés 41

7- INTEGRIDAD 42

7.1 INTEGRIDAD 42
7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA 45

8- ESTADOS CONTABLES 53

8.1 DATOS CONTABLES 53

2- Datos Organizacionales

2.1 CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO

Razón Social	CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I F.A.G.Y.M.
CUIT	30-50453670-6.
Domicilio	SAN MARTIN 140 - 8 PISO, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA
Posibles teléfonos	(011) 4748-8211/4748-6512 - (0297)4482481/82/93 -1143319860 - 1143420683 - 1143420821 - 1143425263 - 1143425357 - 1143425369 - 1143432672 - 1143433839 - 1143434037 - 1143452045 - 1147419033 - 1147483761 - 1147486470 - 1147486512 - 1147487835 - 2945450533 - 2945495579 -2945495580 - 2945495608 - 2963432461 - 2963432560 - 2963432624 - 2963432736 - 2963432756 - 2963432761 - 2964443485 - 2964443495 - 2974462654 - 2974462868 - 2974469953 - 2974480086 - 2974480339 - 2974480351 - 2974480492 - 2974480848 - 2974482169 - 2974482267 - 2974482481 - 2974482482 - 2974482493 - 2974482497 - 2974482716 - 2974482913 - 2974484714 - 2974486246 - 2974590124 - 2994412850 - 2994413126 - 2994413141 - 2994413142 - 2994413196 - 2994413200 - 2994413201 - 2994413214 - 2994413660 - 2994413696 - 2994886275 - 2994887184 - 2994904248 - 2994904257 - 43319860 - 2994904273
Actividad	421000 - CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PARA EL TRANSPORTE 251200 - FABRICACIÓN DE TANQUES, DEPÓSITOS Y RECIPIENTES DE METAL 422200 - CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE REDES DISTRIBUCIÓN DE ELECTRICIDAD, GAS, AGUA, TELECOMUNICACIONES Y DE OTROS SERVICIOS PÚBLICOS 429090 - CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL N.C.P. 431210 - MOVIMIENTO DE SUELOS Y PREPARACIÓN DE TERRENOS PARA OBRAS 681098 - SERVICIOS INMOBILIARIOS REALIZADOS POR CUENTA PROPIA, CON BIENES URBANOS PROPIOS O ARRENDADOS N.C.P. 773030 - ALQUILER DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA CIVIL, SIN OPERARIOS
Forma Jurídica	SOC. ANONIMA

Fecha de Contrato Social	30/09/1963
Capital	$ 8 000 000
Patrimonio neto al 2022	$ 2 023 626 077
Cantidad Empleados	1600 Aprox.
Domicilio Legal	SAN MARTIN 140 - 8 PISO, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA
Otros posibles domicilios, vinculados, o eventuales.	RUTA PROV 7 S-N, (Q8312AJA), A?ELO BO PARQUE INDUSTR 0000E, (8319), RINCON DE LOS SAUCES BO PARQUE INDUSTRIAL - LOTE E, (8300), NEUQUEN PUNTA NOVALES S-N, (U9003XAB), CALETA CORDOVA COLONOS GALESES 02505, (9000), COMODORO RIVADAVIA PEDRO PABLO ORTEGA S-N, (9000), COMODORO RIVADAVIA LLAMES MASSINI S-N, (9000), COMODORO RIVADAVIA PEDRO PABLO ORTEGA 02746, (9000), COMODORO RIVADAVIA RAWSON 01251, (9000), COMODORO RIVADAVIA AMEGHINO 00702, (9000), COMODORO RIVADAVIA RAWSON 01105, (9000), COMODORO RIVADAVIA PEDRO E GIACCHINO 07050, (9420), RIO GRANDE COLON 01281, (9040), PERITO MORENO RIVADAVIA 01416, (9040), PERITO MORENO BARTOLOME MITRE 01243, (9040), PERITO MORENO CALLE SIN NOMBRE S-N, (9210), EL MAITEN 9 DE JULIO 00317, (U9200AEG), ESQUEL MARTIN GARCIA S-N, (1611), DON TORCUATO MARTIN GARCIA 00250, (1611), DON TORCUATO SAN MARTIN 00170, (1004), CAPITAL FEDERAL SAN MARTIN 00128, (1004), CAPITAL FEDERAL QUILI MALAL MZA 12 LOTE 33 /DE/ L302, (8305), SAN PATRICIO DEL CHANAR, AMBA SUR SAN MARTIN 142, (1004), CAPITAL FEDERAL, CAPITAL Y GBA NORTE SAN MARTIN 140 - 8 PISO, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES

Esfuerzo y compromiso. Esos fueron los cimientos sobre los que los hermanos Contreras fundaron esta empresa en 1947, que en toda su existencia nunca dejó de crecer y modernizarse.

Con una visión integral del negocio y con las mejores prácticas de la industria y estándares internacionales, hace realidad importantes proyectos para el desarrollo energético de la región, vinculados a la producción, transporte y proceso de hidrocarburos, energía, minería e infraestructura.

CONTRERAS ha formado equipos de trabajo altamente especializados que le permiten concebir, planificar y ejecutar grandes proyectos en todas sus etapas hasta su puesta en marcha.

- HISTORIA

1940-1950 | 1950-1960 | 1960-1970 | 1970-1980 | 1980-1990 | 1990-2000 | 2000-2010 | 2010-2020



1940-1950

Se realiza el primer gasoducto de 1605 km, el más largo del mundo en su momento. Fue inaugurado el 29 de diciembre de 1949, más tarde la cañería se extendió hasta Cañadón Seco, 100 km más.

En 1947 los hermanos Carlos y Víctor Contreras fundan en Zapala, Provincia de Neuquén, Contreras Hermanos S.R.L, aunando escasos capitales, pasión por el trabajo y la ilusión del progreso económico y social.



Década 1950 - 1960

Se intensifica la articulación de las regiones del país a partir de la explotación de sus recursos naturales y del desarrollo de la infraestructura vial, comunicaciones y servicios básicos. Se realizan oleoductos, gasoductos y acueductos en Neuquén, Buenos Aires y Santa Cruz.

CONTRERAS avista la posibilidad de trabajo y progreso en diferentes regiones del país, se presenta por primera vez en una licitación para YPF en Comodoro Rivadavia.

Participa con Sargo en la construcción del gasoducto Campo Durán, en Salta, hasta San Lorenzo, en Santa Fe. Esta obra fue considerada un hito por su envergadura y complejidad.

Contreras Hermanos SRL establece su sede central en la Ciudad de Buenos Aires.



Década 1960 - 1970:
Reemplazo de la importación del petróleo por contratos petroleros de extracción para YPF. Crecen las redes de transporte y distribución de gas.

Se crea Contreras Hermanos S.A.

Inicia sus actividades la filial de Comodoro Rivadavia.



Década 1970 - 1980
YPF descubre el yacimiento gasífero más importante del país, Loma La Lata, en Neuquén. El Estado Nacional encara la realización de proyectos de gran envergadura a través de YPF, Vialidad, Fuerza Aérea Argentina.

Asociada a la compañía californiana Bechtel, líder mundial en el mercado, Contreras realiza la extensión de un poliducto entre Córdoba y Mendoza.

Participa en la construcción de la terminal de despacho de petróleo por monoboyas off-shore en Caleta Cordova, Chubut y Caleta Olivia, Santa Cruz, Argentina.

Comienza la actividad de construcción de Obras Viales.

Construye un mineroducto para el cliente HI.PA.S.A.M., en la Planta de Sierra Grande.

Se establece la filial de Neuquén.



Década 1980 - 1990
Nuevo ciclo político y económico en Argentina signado fundamentalmente por el retorno a la democracia.
Diversificación de las actividades, se desarrollan nuevos negocios de inversión. El sector petrolero deja de ser el único polo de negocios.

Se intensifica la actividad de construcción de conductos de transporte de petróleo y gas en el país:
- Oleoducto Malargüe - Divisadero
- Gasoducto a Puerto Deseado
- Oleoducto a El Condor – Puerto Loyola
- Gasoducto de alimentación a la central térmica Luján de Cuyo



Década 1990 - 2000:
Mercado signado por las privatizaciones.

Nuevos rumbos geográficos.

Inaugura sede en Uruguay.

Participa en la construcción del emblemático proyecto Oleoducto Trasandino, tramo low country Argentina / Chile. Comienza la exportación de petróleo a Chile a través de 328 km.

Realiza la construcción del Gasoducto Atacama, 352 km de 20" de diámetro en la sección Cornejo/ Purmamarca, Provincias de Salta y Jujuy, Argentina.

Abre sus oficinas en Brasil.

Ejecuta su primera obra de magnitud en Brasil, el tramo XII del Gasoducto Bolivia – Brasil, 187 km de gasoducto de 18" de diámetro.

Construye en Neuquén el Gasoducto Gas Pacífico. Argentina.

Realiza obras en la Ruta Nacional N° 40, provincia del Neuquén. Argentina.

Consorcio del Este S.A., creada para la construcción y operación del sistema vial de la doble vía Montevideo / Punta del Este, consolidando la presencia en el país vecino.

Caminos del Valle S.A., (U.T.E.) creada para la construcción, conservación y explotación del sistema vial interurbano entre las ciudades de Cipolletti y Neuquén en Argentina.

Construcción del sistema de gasoductos y oleoductos del yacimiento Aguada Pichana, Argentina.

Construcción y montaje de tanques de gran envergadura para almacenaje de petróleo y gas.

En 1997 CONTRERAS cumple 50 años.
Nuestros fundadores celebran con orgullo la satisfacción de haber superado las expectativas con las que soñaron.



Década 2000 - 2010
Situación política argentina enmarcada por una gran crisis.

Paulatino crecimiento de la economía y la industria petrolera, junto con el incremento del consumo de combustibles

Contreras obtiene las certificaciones internacionales:
- ISO 9001 versión 2000.
- OHSAS 18001.
- ISO 14001.

Participa en la construcción del Gasoducto Cruz del Sur, Colonia-Montevideo, Uruguay.

Participa en el Proyecto Bulo Bulo, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Tiende más de 400 km de fibra óptica paralela a Gasbol, Brasil.

Se afirma la visión de CONTRERAS:
Ser un protagonista esencial en Ingeniería y Construcción de alta complejidad en Latinoamérica.

Construye el Gasoducto Yacuiba-Río Grande, Tramo II (Gasyrg) y el Gasoducto Transredes Yabog Expansion Project. Ambos en Bolivia.

Realiza la construcción del Gasoducto Tandy a Kamiri Aike en Punta Arenas. Chile.

Obtiene amplia experiencia en plantas compresoras:

- Participa en la construcción de las plantas compresoras de Saipurú y Taquiperenda, en Tarija, Bolivia.
- Distintas plantas compresoras en el Yacimiento Loma la Lata. Neuquén. Papagayos en Mendoza, San Sebastián en Tierra del Fuego, montaje del 4to Compresor MP en Tierra del Fuego. Argentina.
- Estación compresora Rosario y ampliación de la estación compresora Volcán en Jujuy. Argentina.

Participa en la Expansión del Sistema Nacional de Transporte por Gasoductos.

Construye el proyecto Rehabilitación de ductos de hasta 42". Rio de Janeiro, Espirito Santo y Minas Gerais. Brasil.

En 2007 Contreras cumple 60 años y emplea a más de 3.000 personas.

Construye la Doble Vía Montevideo - Punta del Este. Uruguay.

Realiza la construcción y montaje del Gasoducto Japerí – REDUC. Brasil.

Ejecuta las obras del Gasoducto GASDUC III, 74 km de gasoducto de 38" en Rio de Janeiro. Brasil.

Construye las obras básicas y el pavimento de la Ruta Nacional N° 40, tramo: Perito Moreno - Bajo Caracoles. Santa Cruz. Argentina.

Acompaña a importantes empresas mineras como Gold Corp, Vale, Anglo American Sud.

Realiza el montaje y la prestación de servicios de soldadura en el Estrecho de Magallanes para la construcción de un oleoducto. Argentina.

CONTRERAS obtiene de Nucleoeléctrica Argentina S.A. las calificaciones que le permiten ejecutar obras electromecánicas en centrales e instalaciones atómicas de nivel II (CNAII), Quality Class II, III, 4a y 4b.



Década 2010 - 2020
Argentina festeja su Bicentenario.

Continúa con la participación en el proyecto de Expansión del Sistema Nacional de Transporte por Gasoductos.

Participa del nuevo cruce de cañerías del Estrecho de Magallanes. A 30 años del primer cruce, Proyecto Magallanes es la obra de tendido y montaje de gasoducto submarino, paralelo al existente, que cruza el estrecho uniendo el cabo Espíritu Santo (Tierra del Fuego) con el cabo Vírgenes (Santa Cruz).

Ejecuta Gasan II, Brasil.

CONTRERAS se incorpora al Consorcio Bioceánico Aconcagua para el desarrollo del corredor binacional entre Argentina y Chile.

Realiza importantes obras viales:
- Construcción de obras básicas y pavimento de la Ruta Nacional N° 40, distintos tramos. Argentina.
- Continuación de la autopista Camino del Buen Ayre. Tramo III (RP 58 - RP 53) y II (RP 58 Acceso a Barrio 20 de junio). Buenos Aires. Argentina.
- Nuevo camino de acceso al Parque Nacional Río Pinturas, donde se encuentra la Cueva de las Manos, Santa Cruz. Argentina.
- Ruta Nacional N° 23, tramo Los Menucos – Maquinchao. Río Negro. Argentina.

- Obras de recuperación y mantenimiento de la Ruta Nacional N° 3. Tramos: empalme Ruta Provincial N° 39 al límite Chubut/Santa Cruz y Ruta Nacional N° 26; Ruta Nacional N° 3 a empalme Ruta Provincial N° 20; Chubut. Argentina.

Red de hidrantes de combustible Jet A1 en el Aeropuerto Internacional Ministro Pistarini.

Participa en la construcción del Complejo Petroquímico de Río de Janeiro.

	Participa en el proyecto de renovación total de la infraestructura ferroviaria de vía en el tramo que va desde Atucha a Alsina, provincia de Buenos Aires. Argentina. Junto a Spiecapg (Francia) encara el proyecto de desarrollo del sistema de tuberías en Campo Incahuasi en la zona de Camiri. Bolivia. Ejecuta varios contratos de desarrollo de infraestructura en yacimientos de YPF en Neuquén, Chubut y Santa Cruz. Argentina. En 2015 se realiza la difusión del Código de Conducta en todas las oficinas y proyectos, para lograr su exitosa implementación y vigencia a partir de enero de 2016. Desde septiembre de ese mismo año adhiere a Pacto Global de Naciones Unidas.
	Adicionalmente en 2018 se implementa un Programa de Integridad en el que se detallan las políticas, reglamentos y directrices para garantizar la transparencia y prevención de ilícitos en los negocios que desarrolla. Con la misma pasión, profesionalismo y vocación de crecer de sus fundadores, Contreras avanza construyendo futuro.

Fuente: Medios Externos de consulta.

2.3 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES

MISIÓN

“Nuestra Misión es la de alcanzar éxitos duraderos en nuestros negocios y emprendimientos, asegurando la máxima eficiencia en la utilización de los recursos empleados y la satisfacción de nuestros clientes, personal, accionistas y la sociedad donde desarrollamos nuestras actividades.”

VISIÓN

“Nuestra Visión es ser un protagonista esencial en ingeniería y construcción de alta complejidad en Latinoamérica.”

VALORES

“La expansión actual de los negocios está sustentada en los mismos principios y valores que hicieron de CONTRERAS una empresa respetada en el mercado:

- Compromiso
- Trabajo en equipo
- Calidad
- Confiabilidad
- Experiencia
- Flexibilidad”

2.4 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS

2.4.1 Certificado Fiscal para Contrataciones de la Administración Nacional

Información no proporcionada por la empresa.

2.4.2 Constancia de inscripción AFIP/IIBB/Ganancias



ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS

CONSTANCIA DE INSCRIPCION

CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M CUIT: ***30-50453670-6***

Forma Jurídica: ***SOC. ANONIMA***

Fecha Contrato Social: ***30-09-1963***

IMPUESTOS/REGIMENES NACIONALES REGISTRADOS Y FECHA DE ALTA

BP-ACCIONES O PARTICIPACIONES	05-2003
IVA	03-1989
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 740	01-2000
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 742	03-2015
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 748	11-2003
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 754	02-2005
RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL - 755	07-2010
REG. SEG. SOCIAL EMPLEADOR	11-1963
GANANCIAS SOCIEDADES	
REG. INF. - PARTICIPACIONES SOCIETARIAS	01-2007
REG. INF. - CITI - COMPRAS	01-2005
REG. INF. - PRESENTACION DE ESTADOS CONTABLES EN FORMATO PDF	12-2009
GANANCIAS REG ESP INGR RG 830	02-2006
SICORE - RETENCIONES Y PERCEPC - 493	01-2000
IMP.A LAS GAN.- BENEF.DEL EXT. - 171	10-2015
IMP.A LAS GAN.- BENEF.DEL EXT. - 810	08-2015
IMP.A LAS GAN.- BENEF.DEL EXT. - 819	01-2017
IMP.A LAS GAN.- BENEF.DEL EXT. - 820	03-2015
IMP.A LAS GAN.- BENEF.DEL EXT. - 821	03-2015
IMP.A LAS GAN.- BENEF.DEL EXT. - 904	03-2015

****

Contribuyente no amparado en los beneficios promocionales INDUSTRIALES establecidos por Ley 22021 y sus modificatorias 22702 y 22973, a la fecha de emision de la presente constancia.

Esta constancia no da cuenta de la inscripción en:
- Impuesto Bienes Personales y Exteriorización - Ley 26476: de corresponder, deberán solicitarse en la dependencia donde se encuentra inscripto.
- Impuesto a las Ganancias: la condición de exenta, para las entidades enunciadas en los incisos b), d), e), f), g), m) y r) del Art. 20 de la ley, se acredita mediante el "Certificado de exención en el Impuesto a las Ganancias" - Resolución General 2681.
- Aporte Solidario: de corresponder, deberá solicitarse en la dependencia donde se encuentra inscripto.
- Responsable Deuda Ajena Aporte Solidario: de corresponder, deberá solicitarse en la dependencia donde se encuentra inscripto.

ACTIVIDADES NACIONALES REGISTRADAS Y FECHA DE ALTA

Actividad principal:	*421000 (F-883) CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA PARA EL TRANSPORTE*	Mes de inicio: *11/2013*
Secundaria(s):	*422200 (F-883) CONSTRUCCIÓN, REFORMA Y REPARACIÓN DE REDES DISTRIBUCIÓN DE ELECTRICIDAD, GAS, AGUA, TELECOMUNICACIONES Y DE OTROS SERVICIOS PÚBLICOS*	Mes de inicio: *06/2022*
	431210 (F-883) MOVIMIENTO DE SUELOS Y PREPARACIÓN DE TERRENOS PARA OBRAS	Mes de inicio: *06/2022*
	251200 (F-883) FABRICACIÓN DE TANQUES, DEPÓSITOS Y RECIPIENTES DE METAL	Mes de inicio: *06/2022*
	429090 (F-883) CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE INGENIERÍA CIVIL N.C.P.	Mes de inicio: *06/2022*
	681098 (F-883) SERVICIOS INMOBILIARIOS REALIZADOS POR CUENTA PROPIA, CON BIENES URBANOS PROPIOS O ARRENDADOS N.C.P.	Mes de inicio: *06/2022*
	773030 (F-883) ALQUILER DE MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA CIVIL, SIN OPERARIOS	Mes de inicio: *06/2022*

Mes de cierre ejercicio comercial: ***3***

DOMICILIO FISCAL - AFIP

SAN MARTIN 140 P8
1004-CIUDAD AUTONOMA BUENOS AIRES

Vigencia de la presente constancia: ***17-08-2022*** a ***16-09-2022*** Hora **15:34:55** Verificador **100522343173**

Los datos contenidos en la presente constancia deberán ser validados por el receptor de la misma en la página institucional de AFIP **http://www.afip.gob.ar**.

Fuente: Empresa

2.5 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS

No se detectó información.

2.6 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA

No se detectó información.

2.7 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES

2.7.1 Socios / Accionistas

Razón Social	Nacionalidad/Pais	Tax ID	%
CONTRERAS ALICIA ASUNTINA	Argentina	27-11576727-0	26.06
CONTRERAS DORA MARÍA	Argentina	27-12549701-8	26.06
CONTRERAS MARÍA LAURA	Argentina	27-18411973-6	26.06
CONTRERAS ADOLFO HORACIO	Argentina	20-04291944-7	2.50
CONTRERAS LUCAS	Argentina	20-24977573-9	4.62
CONTRERAS TOMÁS	Argentina	20-25826663-4	4.62
CONTRERAS CANDELA	Argentina	27-27613309-3	4.62
CONTRERAS MARIANO	Argentina	20-31208058-4	4.62
CONTRERAS GUILLERMO HORACIO	Argentina	20-20404357-5	0.83

Fuente: Medios Externos de Consulta.

2.7.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas

N°	Razón Social	Nacionalidad/Pais	Tax ID	Tipo de Relación
1	**ENERPAT S.A.**	Argentina	30-71176112-4	Accionista de
2	**CAMINOS DEL VALLE CONCESIONARIA S.A.**	Argentina	30-68053332-2	Accionista de
3	**GASODUCTO ORIENTAL S.A.**	Argentina	30-70750066-9	Accionista de
4	**BIOCEANICO ACONCAGUA S.A.**	Argentina	30-71225441-2	Accionista de
5	**JOCAT S.A.**	Argentina	30-62642220-5	Accionista de
6	**CONAGUA S.A.**	Argentina	30-69900668-4	Accionista de
7	**CAPAGUA S.A.**	Argentina	33-69900651-9	Accionista de

Fuente: Medios Externos de Consulta.

2.7.3 Directivos

Nombre y Apellido	Nacionalidad/Pais	Tax ID	Cargo
TOUCEDA JUAN MANUEL	Argentina	20-17149552-1	Presidente
FERNÁNDEZ HUMBLE MARCELO	Argentina	23-12600696-9	Vice-Presidente
SANGUINETTI ANDRÉS	Argentina	20-20040368-2	Director Titular
ORDEN GABRIEL	Argentina	23-12079737-9	Sindico
ORDEN MARIANO MERCADO	Argentina	20-27814437-3	Gerente Titular

Fuente: Medios Externos de Consulta.

ACTUACIÓN Y/O PARTICIPACIÓN EN EMPRESAS DE LOS SOCIOS/DIRECTORES/AUTORIDADES

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: CONTSUR S A
CUIT : 30627287662

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: CONAGUA S A (desde 04-2021)
CUIT : 30699006684

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: GEOFLORA SA (desde 04-2021)
CUIT : 30707002197

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: GASODUCTO ORIENTAL S.A.
CUIT : 30707500669

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: HANDICAP 36 S.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30708997524

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: CORREDOR DE INTEGRACION PAMPEANA SA
CUIT : 30711347743

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: ENERPAT S.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30711761124

TOUCEDA JUAN MANUEL
AUTORIDAD IGJ DE: CAPAGUA S A (desde 04-2021)
CUIT : 33699006519

TOUCEDA JUAN MANUEL
DIRECTOR/A DE: COMPANIA AGUAS DE CAMPANA S A
CUIT : 30686798530

TOUCEDA JUAN MANUEL
DIRECTOR/A TITULAR DE: CORREDOR DE INTEGRACION PAMPEANA SA (desde 05-2013)
CUIT : 30711347743

TOUCEDA JUAN MANUEL
EX-DIRECTOR/A DE: HANDICAP 36 S.A. (desde 07-2008)
CUIT : 30708997524

TOUCEDA JUAN MANUEL
EX-DIRECTOR/A TITULAR DE: GEOFLORA SA (desde 08-1999)
CUIT : 30707002197

TOUCEDA JUAN MANUEL
EX-PRESIDENTE DE: ENERPAT S.A. (desde 01-2011)
CUIT : 30711761124

TOUCEDA JUAN MANUEL
EX-SOCIA/O DE: ANDINA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
CUIT : 30675784279

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: VIDRIERIA ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA (desde 04-2021)
CUIT : 30500834087

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: PILKINGTON AUTOMOTIVE ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA (desde 04-2021)
CUIT : 30502174904

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: MOÑO AZUL SOCIEDAD ANONIMA COMERCIAL INDUSTRIAL Y AGROPECUARIA (desde 04-2021)
CUIT : 30504052687

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: CLUB UNIVERSITARIO DE BUENOS AIRES
CUIT : 30506752694

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: DIALENA S A INMOBILIARIA RURAL Y FINANCIERA (desde 04-2021)
CUIT : 30511507169

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: FUNDACION DE LA HEMOFILIA
CUIT : 30538011793

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: LIBESA SOCIEDAD ANONIMA EN LIQUIDACION
CUIT : 30614915710

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: EMPRESA DE TRANSPORTE DE ENERGIA ELECTRICA POR DISTRIBUCION TRONCAL DE LA PATAGONIA SOCIEDAD ANONIMA
CUIT : 30670474409

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: TRELPA SA
CUIT : 30678562919

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: FORESTAL ARGENTINA S A (desde 04-2021)
CUIT : 30687143619

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: COLOPLAST DE ARGENTINA S A (desde 04-2021)
CUIT : 30691618389

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: BUENOS AIRES ENERGY COMPANY S A (desde 04-2021)
CUIT : 30693160851

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: SODIGEN SA (desde 04-2021)
CUIT : 30693195108

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: GUILSA S.A (desde 04-2021)
CUIT : 30707184430

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: PILKINGTON BRASIL LTDA (desde 04-2021)
CUIT : 30712006923

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: AGROGANADERA TAMM S.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30712290478

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: SAGA 6 S.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30715237314

SANGUINETTI ANDRES
AUTORIDAD IGJ DE: OPINVEST S.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30716381575

SANGUINETTI ANDRES
DIRECTOR/A SUPLENTE DE: NORTH STAR ARGENTINA SA
CUIT : 33676295769

SANGUINETTI ANDRES
DIRECTOR/A TITULAR DE: LIAG ARGENTINA SOCIEDAD ANONIMA (desde 10-2010)
CUIT : 30596282950

SANGUINETTI ANDRES
DIRECTOR/A TITULAR DE: CAMUZZI GAS PAMPEANA S A (desde 01-2009)
CUIT : 30657864281

SANGUINETTI ANDRES
EX-AUTORIDAD IGJ DE: BRANCA INTERNATIONAL S.P.A.
CUIT : 30711004846

SANGUINETTI ANDRES
EX-AUTORIDAD IGJ DE: AYACUCHO SERVICIOS DE PAGOS Y COBRANZAS S.R.L
CUIT : 30714655880

SANGUINETTI ANDRES
EX-COMISION FISCALIZADORA DE: EMPRESA DISTRIBUIDORA DE ENERGIA ATLANTICA SA
CUIT : 30689977517

SANGUINETTI ANDRES
EX-DIRECTOR/A SUPLENTE DE: COLOPLAST DE ARGENTINA S A (desde 12-2012)
CUIT : 30691618389

SANGUINETTI ANDRES
EX-DIRECTOR/A SUPLENTE DE: AGROGANADERA TAMM S.A. (desde 04-2012)
CUIT : 30712290478

SANGUINETTI ANDRES
EX-SINDICO SUPLENTE DE: FRATELLI BRANCA DESTILERIAS SOCIEDAD ANONIMA (desde 12-2006)
CUIT : 30504155354

SANGUINETTI ANDRES
EX-SINDICO SUPLENTE DE: CENTRAL PIEDRA BUENA S A
CUIT : 30692075168

SANGUINETTI ANDRES
EX-SINDICO TITULAR DE: AGUAS DE BALCARCE S A
CUIT : 30677286314

SANGUINETTI ANDRES
EX-SINDICO TITULAR DE: AGUAS DE LAPRIDA S A
CUIT : 30688977548

SANGUINETTI ANDRES
EX-SINDICO TITULAR DE: INVERSORA ELECTRICA DE BUENOS AIRES S A
CUIT : 30693160789

SANGUINETTI ANDRES
REPRESENTANTE TITULAR DE: BRANCA INTERNATIONAL S.P.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30711004846

SANGUINETTI ANDRES
REPRESENTANTE TITULAR DE: PILKINGTON BRASIL LTDA (desde 04-2021)
CUIT : 30712006923

SANGUINETTI ANDRES
SOCIA/O DE: AYACUCHO SERVICIOS DE PAGOS Y COBRANZAS S.R.L (desde 04-2021)
CUIT : 30714655880

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL
ACCIONISTA DE: GEOFLORA SA
CUIT : 30707002197

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL
AUTORIDAD IGJ DE: CAREM SA
CUIT : 30582261179

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL
AUTORIDAD IGJ DE: ENERPAT S.A. (desde 04-2021)
CUIT : 30711761124

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL
AUTORIDAD IGJ DE: AFORO SOCIEDAD ANONIMA
CUIT : 33574470949

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL
EX-VICE-PRESIDENTE DE: EDINORTE S A
CUIT : 30678154780

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL
PRESIDENTE DE: CAREM SA
CUIT : 30582261179

2.7.4 Antecedentes de Principales Directivos

TOUCEDA JUAN MANUEL - 20171495521

SCORE

70.7

TOUCEDA JUAN MANUEL
FECHA NACIMIENTO: 12/03/1965
ESTADO CIVIL: CASADA/O
SEXO: M

FINANCIERO



TOTAL	839 000
BANCOS	3
ANTIGUEDAD SIT. 1	06/1999

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:
11 DE SEPT. DE 1888 1888 PISO:15, (1428), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA
FISCAL:
11 DE SEPT. DE 1888 1888 PISO:15, (1428), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA
OTROS:
MAYLING COUNTRY CLUB 1158, (1631), VILLA ROSA, ARGENTINA
SAN MARTIN 140 - 8Ø PISO, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCALES

EMPLEADO DE: CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M (03/2022)
CLAE: SERVICIOS DE ASESORAMIENTO, DIRECCIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL REALIZADOS POR INTEGRANTES DE LOS ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y/O FISCALIZACIÓN EN SOCIEDADES ANÓNIMAS
INICIO: 01/04/1996

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL - 23126006969

SCORE

60.1

FERNANDEZ HUMBLE MARCELO RAUL

FECHA NACIMIENTO:	22/07/1958
ESTADO CIVIL:	CASADA/O

FINANCIERO



TOTAL	1 089 000
BANCOS	2
ANTIGUEDAD SIT. 1	11/2021

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

11 DE SEPTIEMBRE 1918 PISO 23, (1428), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

SAN MARTIN 140 PISO:19, (1004), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCALES

CLAE	SERVICIOS INMOBILIARIOS REALIZADOS POR CUENTA PROPIA, CON BIENES RURALES PROPIOS O ARRENDADOS N.C.P.
INICIO ACTIVIDAD	01/02/1983
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

SANGUINETTI ANDRES - 20200403682

SCORE

73.2

SANGUINETTI ANDRES

FECHA NACIMIENTO:	25/03/1968
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	2 375 000
BANCOS	1
ANTIGUEDAD SIT. 1	06/1999

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

PUEYRREDON AV. 2355 PISO:12, (1119), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

SARMIENTO 643 PISO:07 DPTO:730, (1041), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

ARENALES 3457, BUENOS AIRES
SERRANO 1223, (1414), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

EMPLEADOS

3 APROX.



FISCALES

CLAE	SERVICIOS JURÍDICOS
INICIO ACTIVIDAD	01/12/1992
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

ORDEN GABRIEL - 23120797379

SCORE

58.7

ORDEN GABRIEL

FECHA NACIMIENTO:	02/04/1956
ESTADO CIVIL:	CASADA/O
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	2 751 000
BANCOS	3
ANTIGUEDAD SIT. 1	04/2004

CHEQUES RECHAZADOS



BCRA no informa cheques rechazados

DOMICILIOS

DOMICILIO:

AV. RIVADAVIA 4602 PISO 4, (1424), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCAL:

VIAMONTE 1532 PISO:1 DPTO:1, (1055), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

OTROS:

ESTADOS UNIDOS 3452, (5756864), SAN CRISTOBAL NORTE

VIRREY LINIERS 1127, (1220), CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

FISCALES

CLAE	SERVICIOS DE CONTABILIDAD, AUDITORÍA Y ASESORÍA FISCAL
INICIO ACTIVIDAD	01/04/1988
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS

CONCURSOS Y QUIEBRAS	0
REMATES	0
PEDIDOS DE QUIEBRA Y JUICIOS EJECUTIVOS	0
OTROS JUICIOS	0
COMO ACTOR	0
COMO DEMANDADO HOMÓNIMO	0
COMO ACTOR HOMÓNIMO	1

- ✓ 1 juicio como actor Homónimo.

MERCADO MARIANO MAURICIO - 20278144373

SCORE

79.9

MERCADO MARIANO MAURICIO

FECHA NACIMIENTO:	29/11/1979
SEXO:	M

FINANCIERO



TOTAL	466 000
BANCOS	1
ANTIGUEDAD SIT. 1	01/2006

CHEQUES RECHAZADOS

PENDIENTES DE PAGO	0
ABONADOS	0
POR DEFECTOS FORMALES	1



DOMICILIOS

DOMICILIO:

SAN LORENZO 1584, (9000), COMODORO RIVADAVIA, CHUBUT, ARGENTINA

FISCAL:

SAN LORENZO 1584, (9000), COMODORO RIVADAVIA, CHUBUT, ARGENTINA

OTROS:

ESTUDIANTE, (7868539), ESCALANTE

FISCALES

EMPLEADO DE	CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M (03/2022)
RIESGO FISCAL	NO

JUICIOS



no se detectó actividad judicial

- ✓ 1 cheque rechazado por defectos formales

2.8 ACTIVOS

2.8.1 Inmuebles

No se detectó información.

2.8.2 Rodados

No se detectó información.

2.9 PUBLICACIONES OFICIALES

Provincia: Fecha: 29/07/2022

CONTRERAS HERMANOS SAICIFAG Y M CUIT 30504536706 Se convoca a asamblea general ordinaria de accionistas para el dia 22 de agosto de 2022 a las 15:00 horas en primera convocatoria y a las 16:00 horas en segunda convocatoria en Sarmiento 643 piso 7 CABA para considerar el siguiente orden de dia: 1 Designacion de los accionistas que suscribiran el acta de asamblea 2 Consideracion de la documentacion prescripta por el articulo 234 inciso 1 de la Ley General de Sociedades correspondiente al ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2022 3 Consideracion del destino del resultado del ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2022 4 Consideracion de la gestion del Directorio por el ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2022 5 Consideracion de la gestion del Sindico por el ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2022 6 Determinacion de la remuneracion del Directorio por el ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2022 7 Determinacion de la remuneracion del Sindico por el ejercicio economico finalizado el 31 de marzo de 2022 8 Fijacion del numero de Directores y designacion de los mismos 9 Asignacion de funciones especiales a los integrantes del Directorio que resulten designados para integrar el Directorio 10 Designacion de Sindico titular y Sindico suplente 11 Autorizacion al Directorio para retirar anticipos a cuenta de honorarios 12 Autorizacion para la realizacion de tramites ante la Inspeccion General de Justicia y el Boletin Oficial de la Republica Argentina Nota: i Los accionistas deberan cursar las comunicaciones de asistencia en los terminos del Articulo 238 de la Ley 19550 a la sede social sita en San Martin 140 piso 8 CABA de lunes a viernes en el horario de 1000 a 1700 horas A los efectos del ejercicio del derecho a la informacion los accionistas pueden retirar la documentacion de la sede social o solicitar el envio de la documentacion de manera electronica al correo electronico jtoucedacontrerascomar Designado segun instrumento privado acta de directorio de fecha 3/9/2021 Juan Manuel Touceda Presidente e 29/07/2022 N 57862/22 v 04/08/2022

Provincia: Fecha: 14/02/2022

CONTRERAS HERMANOS SA INDUSTRIAL COMERCIAL INMOBILIARIA FINANCIERA AGRICOLA GANADERA Y MINERA CUIT 30504536706 Aviso complementario de los publicados con fechas 15/09/2021 N 67668/21 y 20/10/2021 N 78914/21 Por Acta de Directorio de fecha 21/12/2021 se asigno las siguientes funciones especiales a los directores designados conforme articulo 274 segundo parrafo Ley 19550; 1 Participacion en el comite de auditoria de la Sociedad lo cual requiere la elaboracion y ejecucion de un plan de trabajo con permanente contacto con el area de auditoria de la Sociedad: asignada a Marcelo Fernandez Humble; 2 Elaboracion implementacion ejecucion y seguimiento del programa y normas de compliance: asignada a Andres Sanguinetti; 3 Analisis exhaustivo del patrimonio de la Sociedad y elaboracion de propuestas para la realizacion de activos no estrategicos que puedan ser reinvertidos en la financiacion del capital de trabajo: asignada a Juan Touceda y Marcelo Fernandez Humble; 4 Representacion de la Sociedad en camaras e institutos afines a la actividad CAMARCO IERIC entre otras: asignada a Juan Touceda; 5 Participacion y seguimiento en la presentacion negociacion y ejercicio de los reclamos pendientes contra la Administracion Publica y los diferentes clientes de la empresa: asignada a Juan Touceda y Andres Sanguinetti; 6 Participacion en la reestructuracion de aquellas entidades en las cuales la Sociedad tiene participacion accionaria: asignada a Juan Touceda y Marcelo Fernandez Humble; 7 Participacion en un comite operativo que se involucre en los procesos de estudio cotizacion presupuestacion y elaboracion de ofertas en los proyectos que se identifiquen como criticos para la sociedad sea por su envergadura complejidad tecnica o especiales caracteristicas del cliente: asignada a Juan Touceda y Marcelo Fernandez Humble Autorizado segun instrumento privado Acta Asamblea de fecha 26/08/2021 Ignacio Garcia T : 139 F : 204 CPACF e 14/02/2022 N 6896/22 v 14/02/2022

Provincia: Fecha: 20/10/2021

CONTRERAS HERMANOS SA INDUSTRIAL COMERCIAL INMOBILIARIA FINANCIERA AGRICOLA GANADERA Y MINERA CUIT 30504536706 Aviso complementario del publicado con fecha 15/09/2021 N 67668/21 Funciones especiales a los directores designados conforme articulo 274 segundo parrafo Ley 19550; 1 Participacion en el comite de auditoria de la Sociedad lo cual requiere la elaboracion y ejecucion de un plan de trabajo con permanente contacto con el area de auditoria de la Sociedad; 2 Elaboracion implementacion ejecucion y seguimiento del programa y normas de compliance; 3 Analisis exhaustivo del patrimonio de la Sociedad y elaboracion de propuestas para la realizacion de activos no estrategicos que puedan ser reinvertidos en la financiacion del capital de trabajo; 4 Representacion de la Sociedad en camaras e institutos afines a la actividad CAMARCO IERIC entre otras; 5 Participacion y seguimiento en la presentacion negociacion y ejercicio de los reclamos pendientes contra la Administracion Publica y los diferentes clientes de la empresa; 6 Participacion en la reestructuracion de aquellas entidades en las cuales la Sociedad tiene participacion accionaria; 7 Participacion en un comite operativo que se involucre en los procesos de estudio cotizacion presupuestacion y elaboracion de ofertas en los proyectos que se identifiquen como criticos para la sociedad sea por su envergadura complejidad tecnica o especiales caracteristicas del cliente Autorizado segun instrumento privado Acta de Asamblea de fecha 26/08/2021 Ignacio Garcia T : 139 F : 204 CPACF e 20/10/2021 N 78914/21 v 20/10/2021

Provincia: Fecha: 15/09/2021

CONTRERAS HERMANOS SA INDUSTRIAL COMERCIAL INMOBILIARIA FINANCIERA AGRICOLA GANADERA Y MINERA CUIT 30504536706 Por Asamblea Ordinaria de fecha 26/08/2021 su reanudacion de fecha 02/09/2021 y reunion de directorio de fecha 03/09/2021 se designo Presidente al Sr Juan Manuel Touceda Vicepresidente al Sr Marcelo Raul Fernandez Humble y como Director Titular al Sr Andres Sanguinetti Ceso en su cargo el Director Oscar Le Calvet Todos constituyeron domicilio especial en San Martin 140 piso 8 CABA a excepcion del sr Andres Sanguinetti quien constituyo domicilio especial en Sarmiento 643 piso 7 CABA Autorizado segun instrumento privado Acta de Asamblea de fecha 26/08/2021 Ignacio Garcia T : 139 F : 204 CPACF e 15/09/2021 N 67668/21 v 15/09/2021

Provincia: Fecha: 19/05/2021

CONTRERAS HERMANOS SA INDUSTRIAL COMERCIAL INMOBILIARIA FINANCIERA AGRICOLA GANADERA Y MINERA CUIT 30504536706 Aviso complementario del publicado con fecha 15/09/2021 N 67668/21 Funciones especiales a los directores designados conforme articulo 274 segundo parrafo Ley 19550; 1 Participacion en el comite de auditoria de la Sociedad lo cual requiere la elaboracion y ejecucion de un plan de trabajo con permanente contacto con el area de auditoria de la Sociedad; 2 Elaboracion implementacion ejecucion y seguimiento del programa y normas de compliance; 3 Analisis exhaustivo del patrimonio de la Sociedad y elaboracion de propuestas para la realizacion de activos no estrategicos que puedan ser reinvertidos en la financiacion del capital de trabajo; 4 Representacion de la Sociedad en camaras e institutos afines a la actividad CAMARCO IERIC entre otras; 5 Participacion y seguimiento en la presentacion negociacion y ejercicio de los reclamos pendientes contra la Administracion Publica y los diferentes clientes de la empresa; 6 Participacion en la reestructuracion de aquellas entidades en las cuales la Sociedad tiene participacion accionaria; 7 Participacion en un comite operativo que se involucre en los procesos de estudio cotizacion presupuestacion y elaboracion de ofertas en los proyectos que se identifiquen como criticos para la sociedad sea por su envergadura complejidad tecnica o especiales caracteristicas del cliente Autorizado segun instrumento privado Acta de Asamblea de fecha 26/08/2021 Ignacio Garcia T : 139 F : 204 CPACF e 20/10/2021 N 78914/21 v 20/10/2021

Provincia: NACION Fecha: 02/12/2019

CONTRERAS HERMANOS S. A. I. C. I. F. A. G. Y M. CUIT: 30-50453670-6. Se convoca a asamblea general ordinaria y extraordinaria de accionistas de CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G y M. a celebrarse el dia 19 de diciembre de 2019, en Sarmiento 643, 7º piso, de la Ciudad de Buenos Aires, en primera convocatoria a las 12 horas y en segunda convocatoria a las 13 horas, a fin de tratar el siguiente orden del dia: 1.Designacion de los accionistas que suscribiran el acta. 2.Consideracion de la desafectacion parcial del saldo de la cuenta reserva facultativa para capital de trabajo por la suma de $ 5.982.505, a los fines de reintegrar y conformar la reserva legal en los terminos del articulo 70 de la Ley General de Sociedades, complementando lo resuelto en el punto 5º del orden del dia la asamblea ordinaria del 19 de septiembre de 2019. 3.Consideracion de la rectificacion parcial de lo aprobado en el punto 3º del orden del dia de la asamblea ordinaria del 19 de septiembre de 2019, de manera de dejar sin efecto la absorcion del Saldo por Revaluacion Ley 27.430 y absorber parcialmente, en su reemplazo y por el mismo monto, la cuenta Ajuste de Capital. 4.Consideracion de la ratificacion de la absorcion de resultados acumulados negativos en moneda homogenea con las cuentas del patrimonio neto, de acuerdo a la nueva propuesta realizada por el Directorio en su reunion de fecha 20 de noviembre de 2019. 5.Autorizacion para la realizacion de tramites ante la Inspeccion General de Justicia y el Boletin Oficial de la Republica Argentina. Designado segun instrumento privado acta de directorio de fecha 1/10/2019 Juan Manuel Touceda - Presidente e. 02/12/2019 N° 92875/19 v. 06/12/2019 Fecha de publicacion 02/12/2019

Provincia: CABA Fecha: 15/10/2019

CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G. Y M. CUIT: 30-50453670-6. Por acta de asamblea ordinaria del 19/09/2019 y acta de directorio del 01/10/2019 se designo Presidente al Sr. Juan Manuel Touceda, como Vicepresidente al Sr. Marcelo Raul Fernandez Humble y como Director Titular al Sr. Oscar Enrique Le Calvet. Todos constituyeron domicilio en San Martin 140, 8º piso, C.A.B.A. Autorizado segun instrumento privado acta de Asamblea de fecha 19/09/2019 Lucia Diana Trillo - T°: 89 F°: 721 C.P.A.C.F. e. 15/10/2019 N° 77934/19 v. 15/10/2019

Provincia: BUENOS AIRES Fecha: 14/11/2018

CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G.Y M. Por asamblea del 23/10/2018 y acta de directorio del 24/10/2017 se resolvio que el directorio quede integrado conforme el siguiente detalle: Presidente: Juan Manuel Touceda; Vicepresidente: Marcelo Raul Fernandez Humble; Director Titular: Norberto Domingo Santiago Ardissone. Todos los directores aceptaron el cargo y constituyeron domicilio especial en la calle San Martin 140, piso 8, CABA. Autorizado segun instrumento privado Acta de Asamblea de fecha 23/10/2018 ALBERTO ANTONIO DONADIO - T°: 105 F°: 265 C.P.A.C.F. e. 14/11/2018 N° 86705/18 v. 14/11/2018 Fecha de publicacion 14/11/2018

Provincia: CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES Fecha: 18/09/2017

CONTRERAS HERMANOS S.A.I.C.I.F.A.G.Y M. Por asamblea del 24/08/2017 y acta de directorio del 06/09/2017 se resolvio que el directorio quede integrado conforme el siguiente detalle: Presidente: Juan Manuel Touceda; Vicepresidente: Marcelo Raul Fernandez Humble; Director Titular: Norberto Domingo Santiago Ardissone. Todos los directores aceptaron el cargo y constituyeron domicilio especial en la calle San Martin 140, piso 8, CABA. Autorizado segun instrumento privado Acta de Asamblea General Ordinaria de fecha 24/08/2017 MAILEN HILEN RICO - T°: 129 F°: 542 C.P.A.C.F. e. 18/09/2017 N° 68927/17 v. 18/09/2017

Provincia: SANTA FE Fecha: 23/05/2017

CONTRERAS HERMANOS S. A. I. C. I. F. A. G. Y M. convoca a asamblea general ordinaria de accionistas a celebrarse el dia 25 de agosto de 2016 en Sarmiento 643, 7º piso, de la Ciudad Autonoma de Buenos Aires, en primera convocatoria a las 14 horas y en segunda convocatoria a las 15 horas, a fin de tratar el siguiente orden del dia: 1. Designacion de dos accionistas para firmar el acta. 2. Consideracion de la documentacion prescripta por el art. 234 inc. 1 de la Ley General de Sociedades correspondiente al ejercicio economico irregular de tres meses finalizado el 31 de marzo de 2016. 3. Consideracion del destino del resultado del ejercicio economico irregular de tres meses finalizado el 31 de marzo de 2016. 4. Consideracion de la gestion del directorio por el ejercicio economico irregular de tres meses finalizado el 31 de marzo de 2016. 5. Consideracion de la gestion del sindico por el ejercicio economico irregular de tres meses finalizado el 31 de marzo de 2016. 6. Determinacion de la remuneracion del directorio por el ejercicio economico irregular de tres meses finalizado el 31 de marzo de 2016. 7. Determinacion de la remuneracion del sindico por el ejercicio economico irregular de tres meses finalizado el 31 de marzo de 2016. 8. Fijacion del numero de directores y designacion de los mismos. 9. Designacion de sindico titular y sindico suplente. 10. Autorizacion al Directorio para efectuar anticipos a cuenta de honorarios. 11. Autorizacion para la realizacion de tramites ante la Inspeccion General de Justicia y el Boletin Oficial de la Republica Argentina. Designado segun instrumento privado acta directorio de fecha 26/05/2016 Juan Manuel Touceda - Presidente e. 03/08/2016 N° 54569/16 v. 09/08/2016

OTRAS PUBLICACIONES

Techint y Sacde pican en punta para la construcción del gasoducto de Vaca Muerta
Fuente: www.lapoliticaonline.com Fecha: 20/07/2022

En medio del descalabro macroeconómico, el Gobierno logró avanzar con la licitación de la obra civil del gasoducto Nestor Kirchner de Vaca Muerta, por lejos la obra pública más im portante del mandato de Alberto Fernández, que lleva dos años de atraso.

Este jueves se abrieron las ofertas para la obra civil de la construcción de 220 kilómetros de cañería que se extienden desde Tratayén hasta el kilómetro 220 de la traza del gasoducto, ubicado en La Pampa. Para adjudicarse este tramo compiten la sociedad transitoria formada entre Techint y Sacde, y la empresa BTU. Techint ya se quedó con la adjudicación de los tubos sin costura y junto a la constructora de Marcelo Mindlin son vistos por el marcado como la dupla más sólida para hacer la obra civil.

Por otro lado, se dieron a conocer también las ofertas para la construcción a la Planta Compresora Mars 100 en lacabecera del Gasoducto que va de Mercedes a Cardales en la provincia de BuenosAires. Acá se presentaron Eusuco y BTU.

Previo a esto, ya se había abierto los sobres con las ofertas para la construcción del tramo mas importante que es el que finaliza en Salliqueló. En un principio se habían presentado 5 empresas, Techint junto a Sacde, BTU y **Victor Contrera** junto a **Contrera Hermanos.**

Lo que ocurrió es que la comisión evaluadora de la licitación de la obra civil del gasoducto Nestor Kirchner recomendó excluir las ofertas de las empresas TGS y Contreras por inconsistencias institucionales y técnico económicas.

Contreras está flojo de papeles y a TGS le falta espalda financiera.

"Contreras está flojo de papeles y a TGS le falta espalda financiera", afirmaron a LPO desde la cartera de Energía.

El dictamen sobre los antecedentes la Comisión Evaluadora es explícito. "Contreras hace una oferta deslinda responsabilidades y se las carga a Enarsa cuando queda claro que en el pliego de la licitación las cuestiones que tiene que resolver el proveedor. Las ofertas presentadas por esas empresas ponen en riesgo el cumplimiento de los plazos establecidos", expresaron.

Las empresas que siguen en carrera son el consorcio conformado por el Grupo Techint de Paolo Rocca junto a Sacde de Marcelo Mindlin y BTU, sobre la que pesa la sombra de estar mencionada en la causa de los cuadernos. Estos grupos se disputan el tramo que va de Tratayen a Salliqueló; además queda Eusuco, virtual ganadora, debido a que solo compite por el tramo que va de Mercedes a Cardales.

En paralelo también se abrieron los sobres para la adquisición de las válvulas. Fueron recibidas ofertas de siete empresas: KSB Compañía Sudamericana de Bombas SA; Cameron Argentina SAIC; Valvtronic SA; Tormene Americana, Kioshi SA; Valbol SA y Wenlen SA.

El pliego se dividió en diferentes "renglones", acorde a las fechas en las que serán necesarias las válvulas esféricas para cada uno de los tramos del Gasoducto y sus obras complementarias.

El gasoducto Néstor Kirchner, que forma parte del Programa Transport.Ar, tendrá una extensión de 573 kilómetros entre la localidad neuquina de Tratayén y Salliqueló, en el oeste de la provincia de Buenos Aires, atravesando Río Negro y La Pampa.

El Gobierno está a punto de vender los aviones de Lázaro Báez a una empresa que estuvo vinculada a la causa Cuadernos
Fuente: www.tn.com.ar Fecha: 24/04/2021

El Gobierno de Mauricio Macri lo intentó sin éxito y la gestión de Alberto Fernández y Cristina Kirchner había fracasado en su primera incursión, pero esta vez parece que los aviones de Lázaro Báez que fueron decomisados en la causa conocida como La Ruta del Dinero K tendrán nuevo dueño.

La Agencia de Administración de Bienes del Estado (AABE) está a un paso de vender las aeronaves que pertenecieron al empresario patagónico. La firma Lerpas S.A. ofertó por ambas unidades en una subasta pública que se llevó adelante el 19 de marzo y el 9 de abril, respectivamente. Se trata de una compañía que hasta 2020 estuvo en poder del directivo de **Contreras Hermanos** Norberto Ardissone, que fue detenido -luego liberado- en la causa conocida como la cartelización de la obra pública, un desprendimiento de los Cuadernos de las Coimas.

Ahora esta empresa, que quedó en manos de Abel Horacio Roth y Victorina Roth, está a punto de quedarse con los aviones de Báez. Incluso, según pudo saber TN.com.ar, su propuesta económica obtuvo dictamen favorable por parte de la AABE, ya que la otra oferta fue desestimada.

Lerpas S.A. ofertó $1.772.535 por el Learjet LV-BPL de Báez (el avión en el que fue detenido en abril de 2016) y la Agencia de Administración de Bienes del Estado dictaminó que era la mejor oferta. A su vez, también mostró interés por el ROCKWELL COMMANDER, MATRICULA: LV – MBY, por el que está dispuesto a pagar $2.684.700. Ambos procesos están preadjudicados.
"Falta papeleo y detalles, pero la operación va encaminada", le dijeron a este medio desde la AABE. De esta forma el Gobierno -del que forma parte Cristina Kirchner- está a punto de recaudar dinero gracias a la venta de dos aviones del empresario K al que justamente se lo acusa de ser testaferro de la Vicepresidenta.
La venta de los aviones se producirá a un bajo valor debido al estado en el que se encuentran las unidades. Incluso el organismo que conduce Martín Cosentino le ofreció sin costo alguno el avión a la Policía de Seguridad Aeroportuaria (PSA), que lo rechazó porque la reparación costaba más que adquirir uno nuevo. Las tareas para poner a punto esta aeronave podrían superar los 300 mil dólares, de acuerdo a fuentes aeronáuticas.
La historia de la empresa que está a un paso de comprar los aviones
En febrero de 2019, por orden del juez federal Claudio Bonadio, Ardissone fue detenido por ser director de la compañía Contreras Hermanos, a la se investigaba como parte de la supuesta cartelización de la obra pública. Fue liberado a los pocos días por orden del mismo magistrado. Según pudo saber este medio, estuvo procesado en el caso pero luego se le dictó la falta de mérito. Aunque aún sigue formalmente involucrado en la causa, está cerca de ser sobreseído.
Ardissone y su esposa Alicia Asuntina Contreras eran propietarios de la firma Lerpas, que, según explican en su entorno, solo tenía como activo un viejo avión. El 28 de febrero de 2020, le vendieron esta empresa a Abel Horacio Roth y Victorina Roth, ambos con domicilio en La plata. Roth es dueño, además, de a constructora Riorca S.A., con sede en Ringuelet, provincia de Buenos Aires.
De manera informal TN.com.ar pudo saber que Roth habría comprado las aeronaves para "enseñarle a pilotos novatos, como una especie de avión escuela", pero lo cierto es que el hombre no respondió a los llamados de este medio.
Cerca de Ardissone aseguran que no existía vínculo previo con Roth y que solo se conocieron cuando se llevó adelante la venta de Lerpas S.A. "No había relación previa, no se conocen", insistieron en su entorno. La operación se concretó a cambio de $1.200.000.
TN.com.ar accedió al documento en el que consta la venta de Lerpas a los Roth. Efectivamente, desde el 28 de febrero de 2020, la compañía dejó de estar en manos de Ardissone.
Según establece la ley, lo que se recaude de la venta o administración de los bienes decomisados será destinado "a una cuenta especial del Tesoro nacional. Dichos fondos serán afectados a financiar el funcionamiento de la Unidad de Información Financiera (UIF), programas de salud y capacitación laboral".

Constructores reeligieron presidente, pero halcones le restan poder
Fuente: www.letrap.com.ar Fecha: 01/12/2020

Iván Szczech seguirá al frente de la Cámara de la Construcción. Grandes empresas le marcan la cancha. Tiene fluidos vínculos con el Gobierno. Iván Szczech fue reelegido como presidente de la Cámara Argentina de la Construcción (Camarco) y completará otro año al frente de la entidad que agrupa a los barones de la obra pública y privada. Apoyado por las pymes y resistido por algunas grandes empresas, el dirigente no tendrá un camino fácil: su autonomía se vería recortada y deberá consensuar con el consejo directivo las acciones y los vínculos con el Gobierno.
La reelección de Szczech no fue confirmada hasta la tarde de este lunes, pero tampoco aparecía un candidato de peso para hacerle frente en un sector en el que perduran las esquirlas de la causa Cuadernos. El sistema de voto calificado, que privilegia tamaño y antigüedad, les da más poder a las grandes empresas. Dos de ellas, Rovella Carranza y Supercemento, ocuparán las vicepresidencias primera y tercera, con los ejecutivos León Zakalik y Miguel Marconi. Teodoro Argerich, de TGLT (ex Caputo) será el tesorero. El resto de los cargos directivos quedarán para empresas más chicas y representantes del interior: Diego Buracco será vicepresidente segundo; Ricardo Griot (Pecam) ocupará la vicepresidencia cuarta; Carlos Folatti (Víctor Contreras SA) será el secretario; José Soulard (Corrientes), el secretario del interior; **Juan Manuel Touceda (Contreras Hermanos**), el prosecretario; Juan Castelli (Oriente Construcciones), el prosecretario del Interior; y Federico Bensadon (EMACO), el protesrorero.
Otras dos grandes, Panedile y la gigante Techint, no quisieron sumarse a la dirección. Desde ese rincón hicieron correr una versión de que armarían una estructura paralela al mando del capitán Paolo Rocca, pero allegados a la multinacional lo desmintieron. Szczech, constructor de Entre Ríos, ocupa la presidencia de Camarco desde que, en enero, sucedió al abogado Julio Crivelli, que había asumido en medio del escándalo de los Cuadernos. En ese entonces, los barones de la obra pública se corrieron del máximo cargo y lo delegaron en un ejecutivo "no dueño". En su corta gestión, Szczech tejió un gran vínculo con el Gobierno. Mantiene reuniones periódicas, semanales o cada diez días, con el ministro de Obras Públicas, Gabriel Katopodis, y el jefe de la UOCRA, Gerardo Martínez. El reelecto presidente enarboló un proyecto de ley para fomentar inversiones en construcción, un "blanqueo de pesos" que permitiría a los interesados vender sus divisas al blue y exteriorizar moneda nacional. La iniciativa se tratará en sesiones extraordinarias. También, se reunió con Jorge Ferraresi, el sucesor de María Eugenia Bielsa en el Ministerio de Hábitat, para impulsar la construcción de viviendas.
Los constructores grandes le cuestionan la poca defensa de temas claves para el sector. Uno de ellos, los contratos de Participación Pública Privada (PPP) que Katopodis busca terminar de rescindir en estos días y mantiene en pie de guerra a Cartellone, que obtuvo uno de los corredores viales. Un ejecutivo de esa firma no ocultó su malestar luego del discurso de Szczech del martes pasado, Día de la Construcción: lo consideró obsecuente.
Los constructores también le achacan a Szczech pocas gestiones para que vuelvan las autorizaciones para obras privadas grandes. El Gobierno se niega, sobre todo por el transporte de los trabajadores, aunque reconoce que el presidente de Camarco y Gerardo Martínez tienen ese reclamo al tope de la agenda.
Otro de los reclamos internos tiene que ver con el apoyo del ejecutivo a la advertencia del presidente Alberto Fernández de que usaría la ley de abastecimiento para garantizar el acceso a insumos, luego de la disparada de precios posterior al ensanchamiento de la brecha. Uno de los factores que detectó la Secretaría de Comercio fue que los dueños de grandes obras compraron de más para acaparar, ante las expectativas devaluatorias. Sobre ellos podría caer el peso de la norma.
En ese contexto, el titular de Camarco deberá consensuar con empresas grandes sus próximos pasos. Tiene por delante un año en el que el Gobierno apuesta a que la obra pública motorice el crecimiento antes de que lleguen las elecciones de medio término. Si la rueda se mueve, quizás calmen los ánimos de las grandes empresas.

Prefectura administrará carreteras hasta convocar a nueva licitación nacional e internacional
Fuente: www.ultimahoraec.com Fecha: 30/09/2020

Luego del anuncio realizado días atrás (Consejo aprobó se termine unilateralmente contrato con concesionarias) trascendió que la Prefectura del Guayas será quien administre las carreteras de la provincia, esto hasta que se convoque a una nueva licitación nacional e internacional, para que la empresa que resulte ganadora sea quien asuma esta responsabilidad.
Prefectura del Guayas sancionó por dos ocasiones a las concesionarias Conorte S.A. y **Conagua S.A** por presuntos incumplimientos en el contrato.

Ya comenzó la obra del gasoducto cordillerano
Fuente: www.esquel.gov.ar

Ya comenzó la obra del Gasoducto Cordillerano
La obra posibilitará la conexión de 22 mil nuevos suarios al servicio
Comenzó la obra de ampliación del gasoducto en la zona de Collón Cura (Neuquén), con el financiamiento del Gobierno Nacional. Esta importante obra de infraestructura la desarrollan las empresas **Contreras Hermanos y Victor Contreras.**
El nuevo gasoducto conectará a 22 mil usuarios en 25 poblaciones de las provincias de Chubut, Río Negro y Neuquén. En Chubut se verán beneficiadas con esta obra las localidades de Esquel, Trevelin, Lago Puelo, Epuyén, Gobernador Costa, entre otras.
El presupuesto para los trabajos es cercano a los 1000 millones de pesos. Desde el Ministerio de Energía nacional, señalaron que la habilitación del gasoducto está prevista para los primeros meses de 2019.
La obra se trata de la colocación de ductos paralelos tipo By Pass para reforzar el actual sistema de transporte de gas, que tiene más de 30 años y se vio superado por la demanda.
Especificaciones técnicas:
Planta Compresora en Río Senguer de TRES MIL (3.000) HP.
Gasoducto Paralelo en la descarga de la Planta Compresora Gobernador Costa: longitud NUEVE MIL (9.000) m de DIECISEIS (16) pulgadas de diámetro.
Gasoducto Paralelo al Gasoducto a Leleque: ONCE MIL (11.000) m de longitud y SEIS (6) pulgadas de diámetro.
Refuerzo ramal alimentación a SC de Bariloche: TRES MIL DOSCIENTOS (3.200) m de longitud y DOCE (12) pulgadas de diámetro.
Refuerzo ramal alimentación a San Martín de los Andes: TRES MIL QUINIENTOS (3.500) m de longitud y OCHO (8) pulgadas de diámetro.
Refuerzo ramales alimentación a El Bolsón, Lago Puelo, Villa la Angostura y Trevelín: VEINTICUATRO MIL (24.000) m de longitud y SEIS (6) pulgadas de diámetro.
Gasoducto Paralelo al Gasoducto Pilcaniyeu - Bariloche: DIECINUEVE MIL QUINIENTOS (19.500) m de longitud y DOCE (12) pulgadas de diámetro.
Gasoducto Paralelo al Gasoducto a San Martín de los Andes: VIENTISEIS MIL (26.000) m de longitud y DIEZ (10) pulgadas de diámetro.
Gasoducto Paralelo Gasoducto Cordillerano – Sistema TGS: CUARENTA MIL (40.000) m de longitud y DOCE (12) pulgadas de diámetro.
Municipalidad de Esquel

Contreras obtiene crédito sindicado de Banco Galicia y Banco Ciudad
Fuente: www.tanoiracassagne.com Fecha: 28/06/2018

La empresa argentina de ingeniería **Contreras Hermanos S.A.I.C.I.F.A.G. y M** (Contreras) obtuvo un crédito sindicado de Banco Galicia y Banco Ciudad, por ARS 200.000.000 (USD 7.288.650 al 28 de junio).
En la operación, Tanoira Cassagne Abogados actuó como asesor legal de Banco Galicia y Buenos Aires S.A. (Banco Galicia) y Banco de la Ciudad de Buenos Aires (Banco Ciudad). El Banco Galicia también contó con el apoyo de su departamento jurídico interno. Entretanto, Contreras contrató los servicios legales de Estudio Moltedo.
De acuerdo con Tanoira Cassagne, el préstamo se encuentra garantizado con una cesión en garantía de los derechos de cobro de Contreras. Tales derechos pertenecen a un contrato de obras civiles y montaje celebrado con el Ministerio de Energía y Minería de la Nación y la Sociedad, para la ejecución del Montaje de cañerías para la construcción del Proyecto denominado “Ampliación Sistema del Transporte y Distribución de Gas Natural”, detalló el bufete.
Contreras Hermanos S.A.I.C.I.F.A.G. y M es una empresa argentina líder en ingeniería y construcción de alta complejidad en Latinoamérica. Lleva a cabo proyectos para el desarrollo de la región vinculados a la producción, transporte y proceso de hidrocarburos, energía, minería e infraestructura.

La doble trocha Comodoro-Caleta pasa a manos de Contreras Hermanos
Fuente: www.diariojornada.com.ar Fecha: 02/02/2016

El gobernador de Chubut, Mario Das Neves, confirmó que la obra de la doble trocha Comodoro - Caleta Olivia no seguirá en manos de Austral Construcciones, tal como anticipó esta semana la agencia de noticias ADNSUR, y "pasará a manos de la firma **Contreras**. Hubo que dar de baja un contrato a una empresa -propiedad del empresario Lázaro Báez- que no cumplió y dársela a otro. Esto ya está listo y podríamos avanzar de nuevo con este tramo", dijo.
Sobre el camino de circunvalación de Comodoro dijo que "la licitación realizada a fines del año pasado tiene cuestiones para resolver. Nosotros definimos con Vialidad Nacional hacer toda esta ruta, no dejar las cosas a mitad de camino. No queremos más gimnasios a medio terminar. En Comodoro conocen de eso. Estamos terminando esto y empezaremos la obra". Agregó que la de "Trelew - Madryn también tiene desmanejos. Es Lázaro (Báez) con otro nombre, que es Kank y Costilla. Allí también hay cuestiones para resolver."
En diálogo con Radio Del Mar confirmó la visita del presidente Mauricio Macri a Chubut. "Me llamó cuando estaba en Paso de

Indios y dos veces después. Tenemos muchas cosas para hablar (con el mandatario nacional) para retomar las obras pendientes".
Sobre la obra del Hospital Alvear, dijo que "estará terminada a fin de año. Firmamos con Rigel. El reinicio de la obra comprende la parte final: laboratorio, farmacia y 40 camas. Esta etapa es importante para los jubilados y toda la zona norte".

Se pone en marcha la revolucionaria obra del tren a Chile
Fuente: www.lapoliticaonline.com Fecha: 23/03/2011

El Corredor Bioceánico Aconcagua es un proyecto revolucionario de cimentación de un sistema ferroviario de 204 km de extensión entre Los Andes (Chile) y Luján de Cuyo (Argentina), diseñado para hacerse cargo del incremento de las operaciones comerciales a largo plazo. La obra, que incluye un túnel de baja altura de 52 km, fue pensada para resolver los problemas del Paso Cristo Redentor, garantizando menores costos y tiempos y su operatividad durante todo el año.
La propuesta faraónica avanzó con la puesta en marcha de la sociedad **Bioceánico Aconcagua SA**, constituida por los representantes de las firmas Corporación América (Argentina), Empresas Navieras (Chile), Mitsubishi Corp (Japón), **Contreras Hermanos (Argentina)** y Geodata (Italia). El plan de capitales privados sostiene una inversión de u$s 3.000 millones.
Corporación América presentó en septiembre el proyecto en un acto en Mendoza. Esta obra traerá beneficios a un área de más de 3 millones de km2 y una población de 126 millones de habitantes, 48% del total sudamericano, donde se genera el 70 % de la actividad económica continental. Hugo Eurnekian, vicepresidente de Corporación América indicó que las licitaciones para la construcción del Corredor Bioceánico Aconcagua se registrarán durante el segundo semestre del 2011.
Para garantizar la ejecución del proyecto, se creó en 2009 un Ente Binacional conformado por los gobiernos de Argentina y Chile, por primera vez en la historia de las relaciones entre ambos países. Éste tiene facultades jurídicas, financieras y técnicas para la concreción del proyecto del Corredor Bioceánico Aconcagua.
El embajador de Argentina en Chile, Ginés González, calificó en octubre a la iniciativa de las empresas como el proyecto más trascendente del siglo XXI entre ambos países, en cuanto a las relaciones que mantienen.
Problemática
La necesidad de este corredor nace de la inexistencia de una salida eficiente en América del Sur hacia el Pacífico, ya que la Cordillera de los Andes, con sus 7200 kilómetros de longitud y 4400 metros de altura promedio, actúa como barrera. La frontera común entre Chile y Argentina es de 5150 km de Codillera. El 83% de la carga que circula entre ambas bandas del Cono Sur viaja por mar, utilizando rutas más largas y costosas.
El Paso Cristo Redentor no es hoy una alternativa confiable ya que el clima de alta montaña, cierra de 45 a 60 días por año entre Mayo y Octubre, no permite optimizar la planificación logística y su capacidad vial está próxima a la saturación ya que la abrupta geografía no permite ampliaciones graduales. De 7,5 millones de toneladas que se intercambiaron de manera terrestre a través de la frontera entre ambos países durante el 2006, el 63,4% se hizo por el Paso Cristo Redentor.
Este cruce se encuentra sobre el eje horizontal más relevante, comercialmente, de la Argentina y Chile. Sobre éste se organizan las ciudades, centros de consumo y de producción más significativos de ambos países. De los dos lados existen infraestructuras logísticas que complementan al proyecto.
Del lado argentino está el ferrocarril San Martín (FSM) que realiza el trayecto Buenos Aires – Mendoza. También se encuentra la ruta nacional 7 que circula paralela al FSM, que compone al Paso Cristo Redentor (PCR). Del lado chileno está la red de EFE que une Los Andes con Santiago y los puertos chilenos de mayor importancia. Esta infraestructura existente se conecta con los sistemas ferroviarios y carreteros más importantes del Mercosur.
Por esto, las empresas consideraron que el paso actual entre Lujan de Cuyo –Los Andes es relativamente pequeño frente a la infraestructura logística existente de ambos lados. En esa locación es donde se ubicará el corredor puerto chileno – puerto argentino y su consecuente conexión con el Mercosur, mediante la unión de las infraestructuras logísticas existentes en ambos países. La finalización de las obras está prevista para 2020.
El plan incluye:
• Un ferrocarril eléctrico de alta capacidad de carga que representa una solución a largo plazo ya que podrá transportar hasta 70 millones de toneladas por año.
• El Ferrocarril es muy eficiente en el uso de energía. Trabajar con un tren impulsado por energía eléctrica es una solución óptima tanto en el costo de combustible como en cuanto al impacto ambiental.
• Un sistema abierto Atlántico-Pacífico de trocha única, totalmente Multimodal, para el transporte de todo tipo de carga
• Dos estaciones Multimodales en los extremos del sistema, que permitirán la carga y descarga de en todos los formatos, incluyendo camiones con su conductor.

Empresas industriales radicadas en Catamarca se reunieron con Castillo
Fuente: www.diarioc.com.ar Fecha: 25/09/2002

En el marco del Programa de Consultas programados por el Ministerio de Producción y Desarrollo, continuó ayer la ronda de reuniones entre el Ejecutivo y responsables de empresas radicadas en Catamarca.
El gobernador Oscar Castillo y el ministro de Producción, Ernesto Álvarez Morales recibieron a responsables de las firmas GADOR S.A, **JOCAT S.A** (jojoba y olivo), JMAM S.A (dulces y confituras) y HELAMETAL Catamarca SA.
Durante los encuentros, los empresarios brindaron a las autoridades provinciales un informe completo sobre la situación actual de cada emprendimiento, las inversiones realizadas y las distintas etapas que debieron sortear para posicionarse como empresas de nivel en cada uno de los rubros.
Asimismo, se determinaron estrategias de fortalecimiento a fin de generar políticas de reactivación económica para el sector productivo e industrial.
En tanto, las reuniones continuarán desarrollándose hasta fin de año, a los efectos de reforzar la relación Estado- sector privado, primando el crecimiento económico, la generación de empleo y consolidación de la mano de obra catamarqueña.
De esta forma, suman alrededor de 30 empresas las que mantuvieron contacto con las autoridades del ejecutivo. Jojoba al mercado exterior La empresa JOCAT S.A posee 400 hectáreas de jojoba y 100 de olivo, y junto a otras cinco firmas ubicadas en Aimogasta (La Rioja), están asociadas a una empresa comercializadora, que produce aceite de jojoba que se comercializa en el mercado exterior.

"El aceite producido se vende a los principales laboratorios como L`OREAL de París", indicó el director de JOCAT, Rodolfo Spelanzon al término de la reunión y agregó que también existen compradores de producto en EE.UU, Asia, Europa y Japón. El responsable de la empresa también remarcó que "si bien el aceite de jojoba de exportación se produce en Aimogasta, la materia prima es originaria de Catamarca".
Por su parte, el director Técnico de JOCAT S.A, Eduardo Van Esso, indicó que la producción del presente año fue de 30 mil kilos, y se prevé para la próxima temporada, entre 100 y 150 mil kilos de jojoba y resaltó que el movimiento de personal que tiene JOCAT, es "muy importante". ESegún la época, trabajan entre 60 y 70 personas, preferentemente catamarqueños", aseveró el empresario.

2.10 CERTIFICACIONES

2.10.1 Certificaciones de Calidad

No se detectó información.

2.10.2 Distinciones Obtenidas

No se detectó información.

2.10.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria

No se detectaron programas de responsabilidad social.

2.11 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO

Año	Personal Producción	Personal Comercial	Personal Administración	Total
2022	-	-	-	**1800 aprox.**

Fuente: Empresa.

2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO

No se detectó información.

3- Situación Comercial

3.1 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÜEDAD EN EL MERCADO



Ingeniería

Desarrollamos equipos de ingeniería que brindan soporte a los más variados proyectos.

- Estudios de factibilidad técnica-económica y ambiental.
- Ingeniería básica y conceptual.
- Relevamientos de instalaciones existentes.
- Selección de trazas en obras lineales.
- Documentos de licitación.
- Ingeniería de detalle y constructiva en nuestros proyectos de construcción, incluyendo documentación conforme a obra y manuales de precomissioning, comissioning, operación y mantenimiento.

Mantenemos una actualización permanente en procedimientos, sistemas informáticos y capacitación para lograr el objetivo de acompañar el desarrollo tecnológico de cada cliente.



Pipelines

Con más de 6.200km de ductos construidos, somos líderes en Sudamérica en el diseño y ejecución de todo tipo de ductos para el transporte y distribución de petróleo, hidrocarburos líquidos, gas, agua y concentrado de minerales, en cualquier condición climática, topográfica, ambiental y social, bajo las más rigurosas normas internacionales de calidad y seguridad, tal como lo demuestra nuestro portfolio de clientes.



Plantas Compresoras

Hemos diseñado y montado más de 202.800 HP en 37 plantas compresoras, incluyendo la ampliación de instalaciones existentes en operaciones hasta nuevos proyectos green field, cumpliendo con la exigente normativa en materia de prevención de accidentes y calidad.



Tanques y otros montajes electromecánicos

Conjugamos una alta capacidad de diseño, con una cuidadosa planificación de recursos y suministros más una capacidad de construcción sumamente especializada.
En todas las obras desarrollamos con éxito una estrategia de integración con proveedores, contratistas y compañías asociadas.



Obras viales y ferroviarias

Con más de 1.300Km de ruta construidos, acreditamos una vasta experiencia en la concepción y ejecución de obras viales:

Repavimentaciones

Mantenimiento de rutina y mejoramiento

Operaciones de concesiones por cobro de peaje

Diferentes obras de arte: puentes, alcantarillas

Autopistas

Adicionalmente, nuestras capacidades técnicas nos permitieron en los últimos años incursionar en la construcción de obras ferroviarias.



Servicios y mantenimiento en áreas petroleras

Prestación de servicios en yacimientos para la industria del petróleo y el gas:

- Montaje y desmontaje de líneas de conducción.
- Construcción de instalaciones de superficie asociada: baterías, manifold, plantas de inyección para recuperación secundaria, plantas de tratamiento, tanques.
- Construcción y mantenimiento de locaciones y caminos.
- Otras obras civiles.
- Mantenimiento mecánico y eléctrico.
- Desparafinado de líneas de conducción y tubing.



Obras de Infraestructura

Ejecutamos la ingeniería y construcción de diferentes obras de infraestructura.

- Acueductos
- Obras de toma
- Desagües pluviales y cloacales
- Tendido de fibra óptica
- Pavimentos urbanos
- Plantas potabilizadoras
- Obras complementarias y de mantenimiento en represas
- Instalaciones complementarias en plantas nucleares, lo que nos valió nuestra certificación categoría A: Aceptable sin limitaciones, Clase de Calidad Mecánica 2, 3, 4a y 4b.
- Instalaciones complementarias en aeropuertos.



Obras y servicios para la minería

Disponemos de la capacidad para acompañar a las empresas mineras desde la infraestructura, obras civiles, montajes electromecánicos y ductos, bajo los más rigurosos y exigentes estándares que esta industria posee.



Trabajos off shore

Diseño y ejecución de diferentes actividades de proyectos off shore.

- Prefabricado de strings en tierra
- Lanzamientos en costa
- Soldadura
- Apoyo a maniobras pull in y pull out
- Soldaduras sobre laybargh
- Prefabricación y montaje de rissers y otras piezas especiales
- Pruebas hidráulicas
- Construcción de zanjas entre mareas
- Lastrado de tuberías

Fuente: Empresa.

3.2 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS

No se detectó información.

3.3 VENTAS A YPF S.A.

La empresa no informó ventas a YPF S.A.

3.4 COMPRAS ANUALES

La empresa no informó compras a YPF S.A.

3.5 PROVEEDORES

No se detectó información.

3.6 CLIENTES

No se detectó información.

3.7 SEGUROS

3.7.1 Registro de contratos con las ART

Aseguradora:	FED. PATRONAL
N° de contrato:	5106869
Desde:	01/06/2021 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	**Afiliación vigente**

Aseguradora:	PREVENCION
N° de contrato:	335157
Desde:	01/06/2014 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	31/05/2021 - Cambio de Aseguradora

Aseguradora:	GALENO
N° de contrato:	210020
Desde:	01/03/2014 - Absorción de una ART por parte de otra.
Hasta:	31/05/2014 - Cambio de Aseguradora

Aseguradora:	MAPFRE
N° de contrato:	56053
Desde:	01/07/2003 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	28/02/2014 - Absorción de una ART por parte de otra.

Aseguradora:	PREVENCION
N° de contrato:	42199
Desde:	01/07/1999 - Cambio de Aseguradora
Hasta:	30/06/2003 - Cambio de Aseguradora

3.7.2 Contratos extinguidos por falta de pago

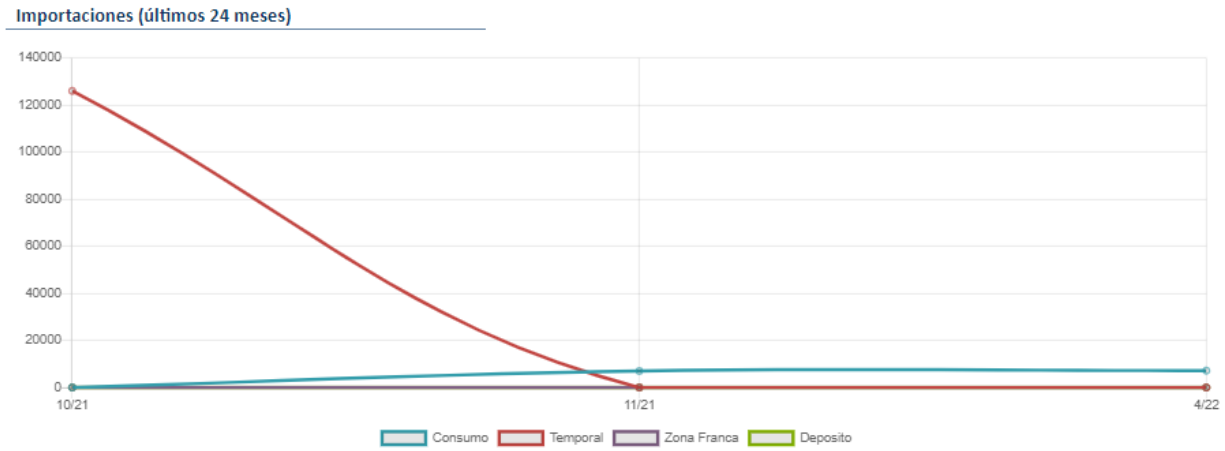
No se registran contratos extinguidos por falta de pago.

3.7.3 Otros Seguros contratados

No se detectó información.

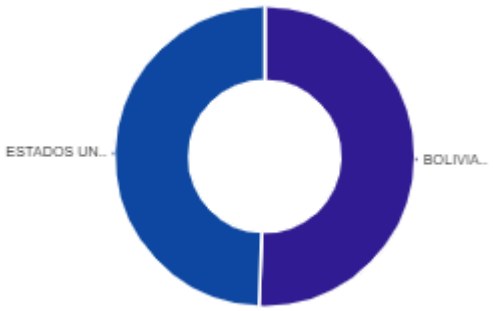
4- Comercio Exterior

4.1 IMPORTACIONES



Período	Consumo Total: $ 14 212	(F.O.B. U$S) Temporal Total: $ 126 119	(F.O.B. U$S) Depósito Total: $ 0	(F.O.B. U$S) Zona Franca Total: $ 0	(F.O.B. U$S) Total: $ 140 331
04/2022	$ 7 192	$ 0	$ 0	$ 0	$ 7 192
11/2021	$ 7 020	$ 0	$ 0	$ 0	$ 7 020
10/2021	$ 0	$ 126 119	$ 0	$ 0	$ 126 119

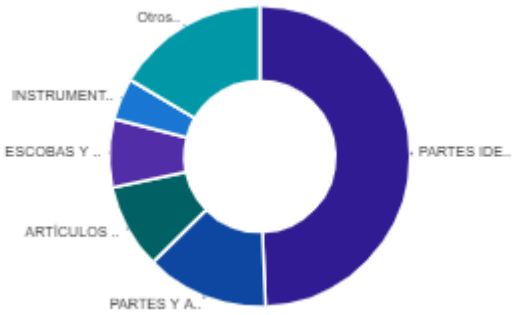
4.2 IMPORTACIONES POR PAÍS



País	%	(F.O.B. U$S) Total
BOLIVIA	50.61	$ 7 192
ESTADOS UNIDOS	49.39	$ 7 020
Totales		$ 14 212

Valores estadísticos aproximados

4.3 IMPORTACIONES POR RUBRO



Nombre	Posición	%	(F.O.B. U$S) Total
PARTES IDENTIFICABLES COMO DESTINADAS, EXCLUSIVA O PRINCIPALMENTE, A LAS MÁQUINAS O APARATOS DE LAS PARTIDAS 84.25 A 84.30.	8431	49.39	$ 7 020
PARTES Y ACCESORIOS PARA VEHÍCULOS AUTOMÓVILES DE LAS PARTIDAS 87.01 A 87.05.	8708	13.18	$ 1 873
ARTÍCULOS DE GRIFERÍA Y ÓRGANOS SIMILARES PARA TUBERÍAS, CALDERAS, DEPÓSITOS, CUBAS O CONTINENTES SIMILARES, INCLUIDAS LAS VÁLVULAS REDUCTORAS DE PRESIÓN Y LAS VÁLVULAS TERMOSTÁTICAS.	8481	9.13	$ 1 298
ESCOBAS Y ESCOBILLAS, CEPILLOS, BROCHAS Y PINCELES (INCLUSO SI SON PARTES DE MÁQUINAS, APARATOS O VEHÍCULOS), ESCOBAS MECÁNICAS, SIN MOTOR, DE USO MANUAL, FREGONAS O MOPAS Y PL UMEROS; CABEZAS PREPARADAS PARA ARTÍCULOS DE CEPILLERÍA; AL MOHADILLAS O MUÑ	9603	7.32	$ 1 040
INSTRUMENTOS Y APARATOS PARA MEDIDA O CONTROL DEL CAUDAL, N IVEL, PRESIÓN U OTRAS CARACTERÍSTICAS VARIABLES DE LÍQUIDOS O GASES (POR EJEMPLO: CAUDALÍMETROS, INDICADORES DE NIVEL, MANÓMETROS, CONTADORES DE CALOR), EXCEPTO LOS INSTRUMENTOS Y APARATOS DE LA	9026	4.48	$ 636
Otros		16.50	$ 2 345
Totales			$ 14 212

Valores estadísticos aproximados

4.4 EXPORTACIONES POR PAÍS

No se registraron operaciones de exportación vinculadas a la empresa analizada.

5- Situación Bancaria

5.1 CHEQUES RECHAZADOS

RESUMEN DE CHEQUES RECHAZADOS

	Sin Fondos				Def. Formales			
	Cantidad	%	Monto	%	Cantidad	%	Monto	%
Sin Abonar	0	0%	0,00	0%	4	100%	399 935,53	100%
Levantados	0	0%	0,00	0%	0	0%	0,00	0%
Totales	0	0%	0,00	0%	4	100%	399 935,53	100%

5.2 CENTRAL DE DEUDORES

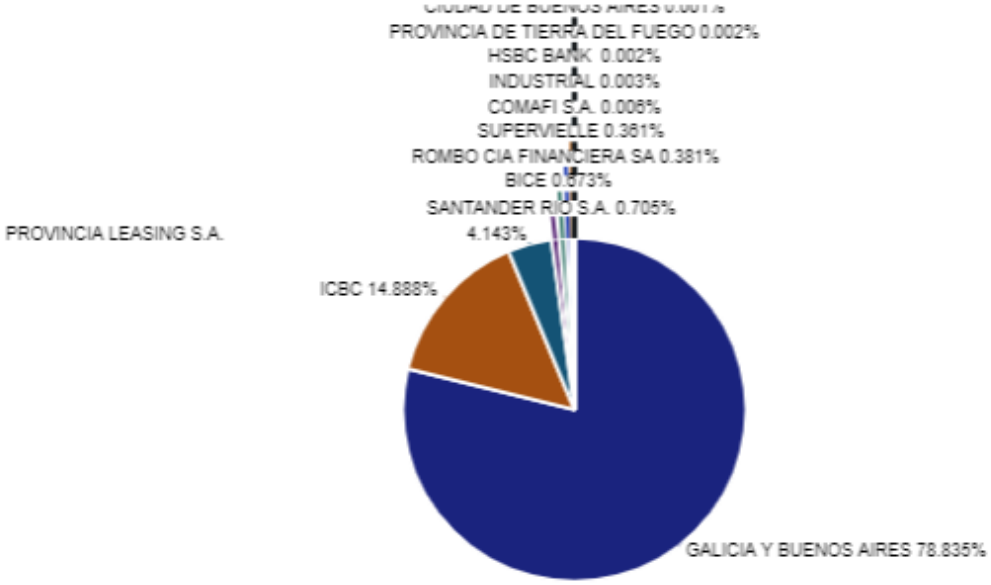
Banco	03/2021	04/2021	05/2021	06/2021	07/2021	08/2021	09/2021	10/2021
SAENZ S.A.								
HSBC BANK								
ICBC								
PROVINCIA LEASING S.A.								
MARIVA S.A.								
INTERFINANZAS S.A.								
DEL CHUBUT S.A.								
INDUSTRIAL								1
ROMBO CIA FINANCIERA SA						19 932	18 909	17 875
BBVA FRANCES						1		
PROVINCIA DEL NEUQUEN S.A.				3				
PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO				2				3
PATAGONIA			614					
HIPOTECARIO		1			1			1
DE SAN JUAN S.A.		1			2			
SUPERVIELLE	87 042	88 282	77 215	75 573	73 934	72 123	70 469	68 834
SANTANDER RIO S.A.	302 127	155 325	153 548	150 432	147 622	144 734	141 709	138 889
PROVINCIA DE CORDOBA	3	3			4		2	
PROVINCIA DE BUENOS AIRES	9 460	9 842	8 219	7 472	6 721	5 946	5 150	4 344
MACRO	11 764	11 315	10 645	9 758	8 875	7 915	6 913	5 874
GALICIA Y BUENOS AIRES	413 836	420 620	412 044	403 053	394 155	384 470	375 613	366 875
DE SANTA CRUZ S.A.	62 614	65 241	62 275	60 799	59 467	58 003	56 656	55 323
CREDICOOP COOP LIMITADO	3	3	3	3	4	3	3	4
COMAFI S.A.	10 565	18 032	16 834	15 945	14 211	12 956	11 292	10 013
COLUMBIA S.A.	24 478	22 214	20 223	18 173	16 452	14 354		11 038
CIUDAD DE BUENOS AIRES	261 576	265 639	264 348	258 474	252 477	246 643	240 867	235 170
BICE	69 630	65 785	61 466	57 029	52 390	47 404	42 357	37 218
TOTAL PERIODO	**1 253 098**	**1 122 303**	**1 087 434**	**1 056 716**	**1 026 315**	**1 014 484**	**969 940**	**951 462**

Banco	11/2021	12/2021	01/2022	02/2022	03/2022	04/2022	05/2022	06/2022
SAENZ S.A.								
HSBC BANK								
ICBC								
PROVINCIA LEASING S.A.								
MARIVA S.A.								
INTERFINANZAS S.A.			1		1		1	
DEL CHUBUT S.A.			1					
INDUSTRIAL								2
ROMBO CIA FINANCIERA SA	33 136	31 234	29 310	27 379	25 426	23 455	21 482	19 480
BBVA FRANCES								
PROVINCIA DEL NEUQUEN S.A.	3					1		
PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO								5
PATAGONIA								
HIPOTECARIO		2					1	
DE SAN JUAN S.A.			1					
SUPERVIELLE	67 054	65 416	63 666	61 853	60 337	62 522	56 933	
SANTANDER RIO S.A.	136 009	133 299	130 609	127 814	125 514	105 987	103 510	100 598
PROVINCIA DE CORDOBA			1		5			
PROVINCIA DE BUENOS AIRES	3 512	2 667	1 799	1 838				
MACRO	4 767	3 650	2 476	1 247				
GALICIA Y BUENOS AIRES	357 600	348 967	340 598	332 391	326 143	317 606	310 700	305 818
DE SANTA CRUZ S.A.	53 893	52 553	51 184	49 767	48 592	47 203	46 074	44 859
CREDICOOP COOP LIMITADO	3	3	3	3	3	3	3	3
COMAFI S.A.	8 338	7 385	5 634	4 449	4 054	2 334	879	911
COLUMBIA S.A.	9 003		7 180					
CIUDAD DE BUENOS AIRES	229 312	223 548	217 948	212 238	206 936	201 318	196 015	190 584
BICE	31 835	26 391	20 674	14 695	8 568	8 344	8 117	7 881
TOTAL PERIODO	**934 465**	**895 115**	**871 085**	**833 674**	**805 579**	**768 773**	**743 715**	**670 141**

Banco	07/2022	08/2022	09/2022	10/2022	11/2022	12/2022	01/2023	02/2023
SAENZ S.A.								3
HSBC BANK								14
ICBC					13 040	38 932	100 832	100 413
PROVINCIA LEASING S.A.			4 974	4 955	10 211	10 089		27 942
MARIVA S.A.			2					
INTERFINANZAS S.A.			4	8	13	18		
DEL CHUBUT S.A.			1					4
INDUSTRIAL	8						8	17
ROMBO CIA FINANCIERA SA	17 467	15 445	13 392	11 319	8 611	6 613		2 568
BBVA FRANCES								
PROVINCIA DEL NEUQUEN S.A.					5			3
PROVINCIA DE TIERRA DEL FUEGO	10			4			5	12
PATAGONIA								
HIPOTECARIO					5		3	
DE SAN JUAN S.A.	2		5				2	
SUPERVIELLE	53 605	51 938	50 222	48 504	46 785	48 472	2 432	2 432
SANTANDER RIO S.A.	97 918	95 223	92 939	89 522	87 970	85 392	4 791	4 755
PROVINCIA DE CORDOBA	1	2						2
PROVINCIA DE BUENOS AIRES								
MACRO								
GALICIA Y BUENOS AIRES	301 247	296 632	298 881	297 419	293 176	288 556	24	531 715
DE SANTA CRUZ S.A.	43 438	39 949	38 967	38 018	37 061	38 849	2	
CREDICOOP COOP LIMITADO	3	3	3	3	3	3	3	3
COMAFI S.A.	636	1 219	1 449	531	67	7	5	39
COLUMBIA S.A.								
CIUDAD DE BUENOS AIRES	185 348	179 991	174 790	169 661	164 384	159 206		4
BICE	7 642	7 392	6 817	6 237	5 644	5 046	4 437	4 540
TOTAL PERIODO	**707 325**	**687 794**	**682 446**	**666 181**	**666 975**	**681 183**	**112 544**	**674 466**

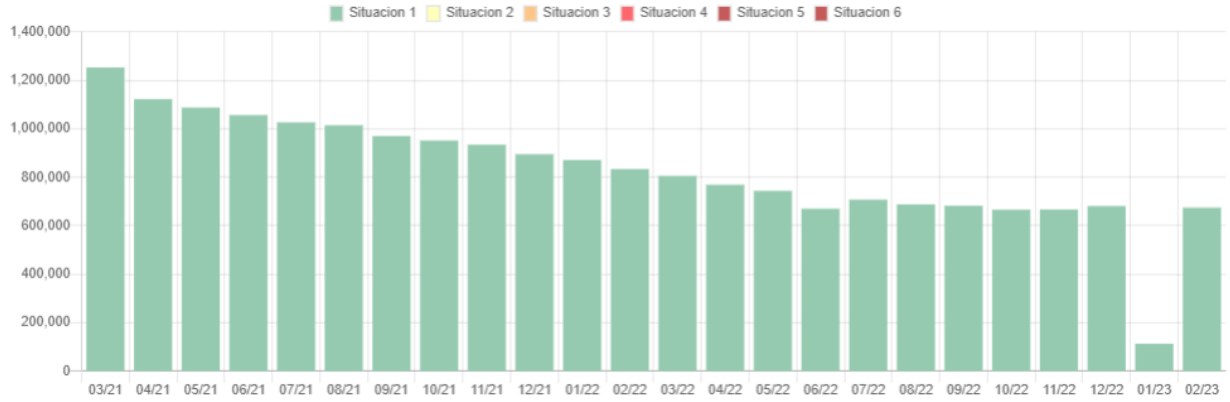
Importes expresados en Miles de Pesos

1	Situación Normal (atraso hasta 30 días)
2	Con Riesgo Potencial (atraso de 31 a 90 días)
3	Con Problemas (atraso de 91 a 180 días)
4	Con Alto Riesgo de Insolvencia (atraso de 181 a 365 días)
5	Irrecuperable (atraso de más de 365 días)
6	Irrecuperable por Disposición Técnica (Morosos de ex-entidades financieras, con atraso de más de 180 días)
	B.C.R.A. no informa

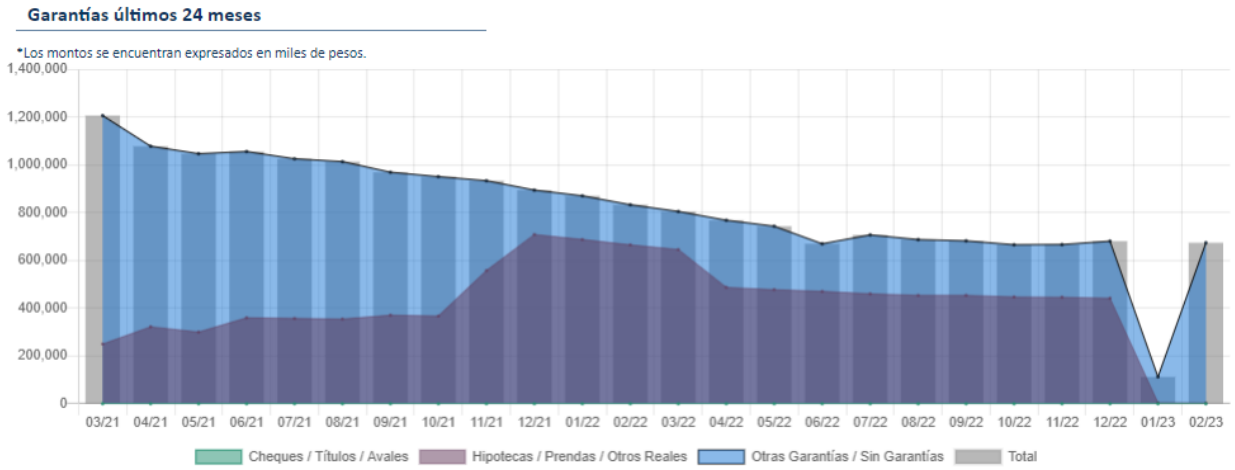


Situaciones últimos 24 meses

*Los montos se encuentran expresados en miles de pesos.



Los montos se encuentran expresados en miles de pesos



5.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO

No se detectó información.

6- Situación Judicial Comercial

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO

Tipo	Fecha	Radicación	Juzgado	Localidad	Secretaria	Actor	Observaciones
ORDINARIO	2021	-	JUZGADO COMERCIAL 27-	-	SECRETARIA Nº 54	ASPEN S.A.	-
ORDINARIO	2021	-	JUZGADO COMERCIAL 31-	-	SECRETARIA Nº 61	MOIKA S.A.	-

6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE

No se registran Juicios Comerciales como Demandante.

6.3 FISCALES Y PREVISIONALES

6.3.1 Detalle de Inscripciones Fiscales

Código	Nombre	Estado	Fecha Inscripción
10	GANANCIAS SOCIEDADES	ACTIVO	1901-01
25	GANANCIA MINIMA PRESUNTA	ACTIVO	1999-02
26	INT.PAG.Y COSTO FINAN.ENDEUDAM	BAJA DEFINITIVA	1999-09
30	IVA	ACTIVO	1989-03
103	REGIMENES DE INFORMACIÓN	ACTIVO	2005-01
172	IMPUESTO TRANSF DE INMUEBLES	ACTIVO	2007-03
186	ACTIVOS SOCIEDADES L.23905	BAJA DEFINITIVA	1984-05
208	RET.GAN.RG2651-PRE-SICORE	BAJA DEFINITIVA	
210	GANANCIAS REG ESP INGR RG 830	ACTIVO	2006-02
211	BP-ACCIONES O PARTICIPACIONES	ACTIVO	2003-05
217	SICORE-IMPTO.A LAS GANANCIAS	BAJA DEFINITIVA	1994-04
218	IMP.A LAS GAN.- BENEF.DEL EXT.	ACTIVO	2015-03
301	EMPLEADOR-APORTES SEG. SOCIAL	ACTIVO	1963-11
351	CONTRIBUCIONES SEG. SOCIAL	BAJA DEFINITIVA	1995-03
353	RETENCIONES CONTRIB.SEG.SOCIAL	ACTIVO	2000-01
730	OPERADORES RG 3569	BAJA DEFINITIVA	1991-01
767	SICORE-IMPTO.AL VALOR AGREGADO	ACTIVO	2000-01
787	RET ART 79 LEY GCIAS INC A,BYC	ACTIVO	2015-02

Contribuyente no amparado en los beneficios promocionales INDUSTRIALES establecidos por Ley 22021 y sus modificatorias 22702 y 22973, a la fecha de emisión de la presente constancia.
Esta constancia no da cuenta de la inscripción en el Impuesto sobre los Bienes Personales ni del Impuesto Exteriorización - Ley 26476, la cual de corresponder deberá solicitarse en la Dependencia donde se encuentra inscripta la referida.

6.3.2 Informe Estado de Deudas por Provincia

Informe Estado de Deuda Agencia de Recaudación de la Pcia. de Bs. As.

Contribuyente	
Identificación:	Contribuyente sin Deuda
Situación actual:	**Categoría 0**

Referencias de categorías	
Categoría 0	**Contribuyente sin deuda.**
Categoría 1	Desde $501 hasta $4.500
Categoría 2	Desde $4.501 hasta $10.000
Categoría 3	Mayor a $10.000
Categoría 4	CONTRIBUYENTE EN INSTANCIA JUDICIAL

La información expuesta es la registrada al **03/05/2023** en las bases de datos de la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires, siendo la resultante de la sumatoria de las deudas asociadas al Impuesto Inmobiliario, a los Automotores, a las Embarcaciones Deportivas y a los Ingresos Brutos, respecto de la CUIT consultada.
Para el cálculo de la deuda expuesta, se considera aquella con antigüedad mayor a los sesenta días. No se consideran aquellos sujetos que posean un único Inmueble Urbano Edificado con Valuación Fiscal menor a $50.000, quienes posean una deuda global menor a $500 o quienes posean un automotor de modelo inferior al año 2000. Para el caso del Impuesto sobre los Ingresos Brutos, sólo se consideran aquellos casos con Títulos Ejecutivos iniciados y aquellos con planes de pago caducos. En la categoría 4 se encuentran los contribuyentes con deudas en proceso de ejecución judicial como así también los planes de regularización de deuda judicial siempre que el mismo se encuentre caduco.

Agente de Recaudación	
Identificación:	AGENTE SIN INCUMPLIMIENTO.
Situación actual:	**Categoría 0**

Referencias de categorías	
Categoría 0	**Agente sin incumplimiento.**
Categoría 1	Incumplimiento mayor a 0% y menor o igual a 5%
Categoría 2	Incumplimiento mayor a 5% y menor o igual a 25%
Categoría 3	Incumplimiento mayor 25%
Categoría 4	AGENTE EN INSTANCIA JUDICIAL

La información expuesta es la registrada al **03/05/2023** en las bases de datos de la Agencia de Recaudación de la Provincia de Buenos Aires, siendo la resultante del grado de cumplimiento de presentación de declaraciones juradas que les corresponde efectuar en su actuación como agentes de recaudación en el régimen general de retención y en el régimen general de percepción del impuesto sobre los Ingresos Brutos. El cumplimiento se computa de manera conjunta por ambos regímenes de recaudación.
En la categoría 4 se encuentran los agentes de recaudación con deudas en proceso de ejecución judicial provenientes de percepciones y retenciones no efectuadas, efectuadas y no ingresadas, intereses, accesorios, recargos y multas. Se incluyen dentro de esta categoría a quienes, habiendo realizado la adhesión a un régimen de regularización de deudas en proceso de ejecución judicial, el mismo se encuentre caduco.

Informe Estado de Deuda Agencia Recaudación Tributaria Rio Negro

Impuesto	Planes de Pago Vigentes	Intimaciones en Curso	Juicios en Curso	Situación
CONVENIO MULTILATERAL	NO	NO	NO	Categoría 0
INMOBILIARIO	NO	NO	NO	Categoría 0
JUICIOS	NO	NO	NO	Categoría 0
MULTAS	NO	NO	NO	Categoría 0
OTROS	NO	NO	NO	Categoría 0
SELLOS	NO	NO	NO	**Categoría 2**

Categorías	
Categoría 0	Sin deuda
Categoría 1	Hasta 5.000 pesos
Categoría 2	**Desde 5.001 hasta 25.000 pesos**
Categoría 3	Desde 25.001 hasta 100.000 pesos
Categoría 4	Más de 100.000 pesos

La información expuesta es la registrada al **03/05/2023** en las bases de datos de la Agencia de Recaudación Tributaria de la Provincia de Río Negro respecto a la CUIT consultada. La misma proviene de la sumatoria de importes adeudados vinculados a los impuestos: Inmobiliario, Automotores, Ingresos Brutos, Sellos. Para el cálculo de la deuda expuesta, se considera aquella cuyo vencimiento haya operado con fecha anterior al 13/05/2019 y no obre constancia de pago de esta. La información se encuentra agrupada, pudiendo incluirse en un concepto deudas por uno o más dominios/partidas de propiedad del contribuyente. No se consideran aquellos sujetos que: Registren exenciones vigentes, Sean propietarios de un inmueble único comprendido en el Tramo 1. Las columnas de Intimaciones en Curso o Juicios en Curso indican si se han iniciado acciones administrativas o judiciales para el cobro de la deuda. Para consultas o reclamos, comuníquese a nuestro Centro de Atención Telefónico (0800-222-3278) o diríjase a la Oficina más cercana a su domicilio.

6.3.3 Embargos

No se detectó información.

6.3.4 Otra información Fiscal o Previsional de Interés

Período	Pres. DDJJ	Aporte Seg. Soc.	Aporte Obra Soc.	Contr. Patronal
08-2022	SI	PAGO	PAGO	PAGO
09-2022	SI	PAGO	PAGO	PAGO
10-2022	SI	PAGO	PAGO	PAGO
11-2022	SI	PAGO	PAGO	PAGO
12-2022	SI	PAGO	PAGO	PAGO
01-2023	SI	PAGO	PAGO	PAGO
02-2023	SI	PAGO	PAGO	PAGO
03-2023	SI	PAGO	PAGO	PAGO

CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M, CUIT 30504536706, no presenta sanciones laborales publicadas en el listado REPSAL vigente al 03/05/2023.



REPSAL

Registro público de empleadores con sanciones laborales
Ley 26.940

Se deja constancia que a la fecha de emisión, CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M CUIT 30504536706 no registra sanciones en el REPSAL, conforme al Art. 2 de la Ley 26.940

Fecha de emisión: 03/05/2023 (válido únicamente por el día de emisión)

Sello Electrónico: f8658a7f-8b1f-4b25-9fb2-bc80ef6937db

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social Argentina · AFIP Administración Federal · CFT Consejo Federal del Trabajo República Argentina · RENATRE · SRT Superintendencia de Riesgos del Trabajo

7- INTEGRIDAD

7.1 INTEGRIDAD


SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS HERMANOS S A I C I F A G Y M - 30504536706
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.


SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS DORA MARIA - 27125497018
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.


SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS ALICIA ASUNTINA - 27115767270
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.


SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS MARIA LAURA - 27184119736
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.


SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS GUILLERMO HORACIO - 20204043575
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.


SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS ADOLFO HORACIO - 20042919447
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS MARIANO - 20312080584
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List. Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS CANDELA - 27276133093
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List. Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS TOMAS - 20258266634
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List. Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTRERAS LUCAS - 20249775739
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List. Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: BIOCEANICO ACONCAGUA SA - 30712254412
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List. Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: ENERPAT SA - 30711761124
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List. Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: GASODUCTO ORIENTAL SA - 30707500669
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List. Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CAPAGUA S A - 33699006519
Fecha: 21/04/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONAGUA S A - 30699006684
Fecha: 21/04/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CAMINOS DEL VALLE CONCESIONARIA SA - 30680533322
Fecha: 20/04/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: JOCAT S A - 30626422205
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: CONTSUR S A - 30627287662
Fecha: 04/05/2023

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: TOUCEDA JUAN MANUEL - 20171495521
Fecha: 04/05/2023

Integrante de listas PEP Argentina: SOCIO de CPC SA - CONTRERAS HERMANOS SAICIFAG Y M - UNI TR UNION TRANSITORIA - Relacionado: DALLA TEA GUSTAVO HORACIO (Documento: 12506584)

Related

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos consultados: DALLA TEA GUSTAVO HORACIO - 20125065849
Fecha: 05/04/2023

Integrante de listas PEP Argentina: - Relacionado: CONYUGE / CONVIVIENTE - CARAMANICO ADRIANA ELISA (27131348423)

Related

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons); profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.











7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA

Descalifican a dos de las cinco empresas que compiten por la construcción del gasoducto a Vaca Muerta Fuente: www.econojournal.com.ar Fecha: 18/07/2022
La comisión evaluadora recomendó excluir las ofertas de TGS y Contreras por inconsistencias institucionales y técnico-económicas. El Directorio de Enarsa deberá ratificar o rectificar la decisión. Techint-Sacde y BTU siguen en carrera para construir el gasoducto Néstor Kirchner. Esuco, virtual ganadora de una obra secundaria. La comisión evaluadora designada por la empresa estatal Enarsa emitió el viernes que pasó el dictamen con el que examinó las ofertas presentadas por las empresas que compiten por la construcción del gasoducto Néstor Kirchner. Lo más relevante del informe —al que accedió a EconoJournal— es la descalificación de dos de los cinco oferentes que participan de la licitación. Se trata de Transportadora Gas del Sur (TGS), que había formulado una oferta para instalar la planta compresora del gasoducto Mercedes-Cardales, un caño complementario al gasoducto Tratayén-Salliqueló, y Contreras Hermanos-Victor

Contreras, que conformaron una Unión Transitoria de Empresas (UTE) para participar del proceso.
En rigor, la exclusión de los dos oferentes es una recomendación que la comisión evaluadora realizó al Directorio de Enarsa, que ahora deberá ratificar o rectificar esa decisión. Lo más lógico sería que avance con la primera de las opciones, aunque las compañías excluidas pueden impugnar el dictamen y solicitar su reinclusión. La comisión sí validó las ofertas presentadas por BTU, Techint-Sacde y Esuco, que de no haber correcciones serán las únicas que seguirán en carrera.
Argumentos La descalifiacción de la UTE Contreras Hermanos-Víctor Contreras responde a inconsistencias en cuanto a la personería de las empresas. Concretamente, se objetó que la firma de los directivos que firmaron las propuestas no está ratificada en las actas de Directorio de las constructoras que comanda la familia Contreras. A su vez, Techint-Sacde observaron que la unificación de personería de Contreras Hermanos-Victor Contreras no está correctamente acreditada, por lo que los firmantes carecían de representación legal para rubricar las propuestas del Sobre 1 del concurso (en el que se incluyeron los antecedentes técnico-administrativos de cada compañía). Por tal motivo, la comisión recomienda su descalificación. *Más allá de esas cuestiones administrativas, la comisión encontró también inconsistencias en la oferta técnica del grupo.
En el caso de TGS, la exclusión obedece a que la comisión consideró que los aspectos económico-financieros de su propuesta son inadmisibles. Es llamativo porque sus accionistas, Pampa Energía y el grupo Sielecki, cuentan con espalda suficiente para costear y financiar un proyecto de este tipo.
*En realidad, la comisión evaluó que TGS no posee la capacidad económica financiera de contratación requerida en el artículo 5 del Pliego, tomando en consideración solo la capacidad resultante del Certificado del Registro Nacional de Constructores y de Firmas Consultoras de Obras Públicas. De confirmarse, la exclusión de **Contreras Hermanos-Víctor Contreras** y TGS obligará a Enarsa a buscar una solución heterodoxa. El pliego de la licitación establece que si un oferente se adjudica la construcción de un renglón del concurso (son cinco en total, tres del gasoducto Néstor Kirchner, uno del Mercedes-Cardales y otra de la planta compresora), inmediatamente queda imposibilitado de competir en los otros tramos. Las empresas que participan en UTE, como por ejemplo Techint y Sacde, sí están habilitadas a adjudicarse, si su oferta fuese la más barata, dos tramos contiguos.
Solución heterodoxa
Pero, aún así, la exclusión de dos de las cinco jugadores involucrados en el proceso dejaría a Enarsa frente a la necesidad de buscar una solución creativa, porque entre Techint-Sacde y BTU tendrían que adjudicarse más de un tramo para poder completar la obra. Esuco sólo compite por la planta compresora del gasoducto Mercedes-Cardales. De hecho, si se sostiene la descalificación de TGS, la constructora creada por Carlos Wagner es virtualmente la firma ganadora de ese proyecto, dado que BTU y Techint-Sacde se disputarán los cuatro renglones referidos al tendido de gasoductos.
La licitación contempla una solución alternativa para resolver el proceso si el número de oferentes no permite avanzar con el esquema inicial. Una de las cláusulas del pliego autoriza a Enarsa a adjudicar a una misma empresa la construcción de más de un tramo si no hubiese más propuestas disponibles.
"Podría llegar a darse el caso en que Techint-Sacde y BTU se terminen adjudicando dos tramos cada uno o incluso que alguno de dos gane tres tramos y el otro el restante. Habrá que ver primero si el Directorio de Enarsa confirma las descalificaciones y luego cómo sigue el proceso", admitieron en un despacho oficial. *Agregados después de la edición inicial a partir de información aportada por fuentes privadas que habían sido consultadas antes del cierre original.

Detuvieron a otro empresario por la causa de los cuadernos de las coimas
Fuente: www.diariodecuyo.com.ar Fecha: 26/02/2019

El empresario Norberto Domingo Santiago Ardissone, integrante del directorio de la compañía **Contreras Hermanos**, quedó detenido este martes luego de declarar en indagatoria ante el juez federal Claudio Bonadio.
El ejecutivo había sido citado por un desprendimiento de la causa de los cuadernos de la corrupción, que investiga la cartelización de la obra pública. En este mismo expediente, el magistrado adoptó ayer una medida procesar similar sobre Osvaldo Acosta -uno de los dueños de Electroingeniería– y Gustavo Dalla Tea -presidente de Supercemento SAIC-.
No es la primera vez que la constructora Contreras Hermanos queda involucrada en una causa de corrupción. Meses atrás, la firma había sido investigada por el presunto pago de coimas en Brasil en el marco del Lava Jato.
Según publicó la revista Noticias en 2017, Ardissone llegó al directorio de la empresa por decisión de su esposa, Alicia Contreras, una de las hermanas que controlan el paquete accionario mayoritario. Bonadio inició ayer una ronda de indagatorias a ex funcionarios kirchneristas y a integrantes de casi todas las empresas que realizaron obra pública civil entre 2002 y 2015.
Carlos Wagner, quien fue detenido al comienzo de la causa de los cuadernos, fue quien se declaró culpable de haber organizado la cartelización de la obra pública durante el kirchnerismo. Había sido presidente de la Cámara Argentina de la Construcción (CAC) y confesó haber armado un sistema para pagar coimas por las obras públicas que no eran sometidas a procesos de licitación sino que las propias empresas decidían los ganadores de los millonarios contratos. Involucró en ese esquema de negocios oscuros al ex ministro de Planificación Julio De Vido, quien negó la acusación.
Otro arrepentido que dio información fundamental para explicar la cartelización de la obra pública fue el financista Ernesto Clarens. Es que las coimas acordadas por los funcionarios y los empresarios se pagaban en sus oficinas. El financista confesó que cobró dinero en pesos, lo pasó a dólares y lo entregó a Daniel Muñoz, quien fuera secretario privado de Néstor Kirchner. Clarens -citado a indagatoria- también entregó planillas que -según dijo- le dieron en la Dirección Nacional de Vialidad y en las que constaban los ganadores de cada licitación y los porcentajes que cada empresa debía pagar de coimas.

Lava Jato en la Argentina: las constructoras sospechadas ganaron contratos con sobreprecios de US$ 300 millones
Fuente: www.chequeado.com Fuente: 11/10/2017

Son cuatro empresas brasileñas que obtuvieron una decena de obras casi siempre con el apoyo del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social. El monto total de lo que ganaron fue US$ 9600 millones. Equivale a más del 40% de la red vial de la Argentina.
Llegaron, prometieron, ganaron. Casi siempre cobraron. No siempre cumplieron. Durante los últimos 12 años, las empresas brasileras involucradas en la Operación Lava Jato -la enorme investigación de corrupción que se lleva adelante en Brasil y que persigue el pago de coimas y sobornos para ganar licitaciones en obra pública en distintos países del mundo, incluyendo la Argentina-, obtuvieron obras en el país por al menos US$ 9.600 millones, el equivalente a más de 17 mil kilómetros de ruta repavimentados, es decir, el 43% de la red vial total de la Argentina.
Impulsadas en muchos casos por el financiamiento del Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), las

constructoras de origen brasilero se alzaron con algunos de los contratos locales de obra pública más importantes de los últimos tiempos en medio de sospechas de cartelización, sobreprecios y coimas.
Entre 2005 y 2017, estas empresas ganaron 11 obras en la Argentina, siete de las cuales ofrecieron financiamiento del BNDES. En ellas hubo un sobreprecio promedio de US$ 322 millones, de acuerdo con el relevamiento y el cálculo realizado por Chequeado para esta investigación. Además, varias de ellas (cinco) no han sido terminadas.
"Esto es algo que atraviesa a toda la última década de la política argentina: una gran obra pública, por un gran monto, con un gran plazo, que luego de firmarse da inicio a las famosas adendas. Es decir que lo que valía 10 termina valiendo 30 y la foto final nunca es la del inicio", dimensionó ante este medio el fiscal federal Federico Delgado.
"Lo que se observa, por ejemplo, en las obras de Odebrecht es un sistema para conseguir contratos" utilizando al BNDES como financista, explicó Delgado, y agregó: "El soterramiento del Sarmiento es el caso paradigmático: que voy, que vengo, y al final la obra la termina financiando el gobierno nacional". Resulta difícil combatir estas prácticas con la legislación vigente. Natalia Volosin, abogada especializada en temas de corrupción y máster en Derecho de la Universidad de Yale, de los Estados Unidos, recordó que la Argentina tiene uno de los regímenes de compras y contrataciones "más antiguos de América Latina y el Caribe". La Ley de Obra Pública, por ejemplo, data del año 1947.
"Las posibilidades que da el régimen de compras para inflar los costos son enormes. Así, una empresa que en un momento apareció como la mejor oferente puede dejar de serlo sin que reciba sanción alguna", destacó la especialista en corrupción, quien agregó que tampoco existen consecuencias claras para aquellas empresas que se demoran o no cumplen con los trabajos.
Para esta investigación, Chequeado analizó las obras a cargo de las constructoras Andrade Gutierrez SA, Camargo Correa SA, Norberto Odebrecht SA, OAS Limitada y Queiroz Galvao SA, incluyendo las firmas subsidiarias y las uniones transitorias de empresas (UTE) que conformaron junto con otras compañías (VER RECUADRO 1). Todas estas empresas brasileras poseen directivos involucrados en la Operación Lava Jato.
Entre 2005 y 2017, estas empresas ganaron 11 obras. El sobreprecio promedio fue de US$ 322 millones.
Si bien no todas estas obras están sospechadas por jueces y fiscales, varias comparten un patrón común. Primero, una constructora brasilera se asocia con una o más empresas argentinas y se presenta a la licitación ofreciendo el precio más bajo y financiamiento del BNDES. Luego, la obra sufre "redeterminaciones de precios" y se firman adendas que van aumentando su valor. En algunos casos, mientras los trabajos se demoran, el banco brasilero se retira y el Estado argentino se ve obligado a buscar fuentes alternativas de financiación. Sea como fuere, la obra casi nunca se termina en tiempo y forma y sale más caro de lo previsto inicialmente. "Lo que se ve es un modus operandi, que no es propio únicamente de las obras de Brasil sino el modo en el que funcionan las contrataciones de obra pública en la Argentina", explicó Volosin. Y agregó: "El sistema no está pensado para la eficiencia ni para la transparencia de los procesos. Lo que hacen los funcionarios generalmente es aprovechar los agujeros en cada una de las etapas, desde la determinación de la necesidad de la obra hasta la ejecución de los trabajos".
Odebrecht fue la gran beneficiaria entre las empresas brasileras: obtuvo contratos que le proporcionaron al menos US$ 7.075 mil millones, un 74% del total. Le siguieron la constructora OAS Limitada, con más de US$ 1.806 millones. Detrás quedan Queiroz Galvao SA (US$ 557 millones) y Camargo Correa SA (US$ 167 millones). En total, estas empresas ganaron 11 obras. El sobreprecio promedio de las obras analizadas fue de US$ 322 millones (VER RECUADRO 2).
El "beneficio desmedido" de Odebrecht
"Los elementos de prueba reunidos permiten tener por acreditado que, en el marco de los concursos privados llevados a cabo por las empresas (…) Transportadora de Gas del Norte -TGN- y Transportadora de Gas del Sur -TGS-, se instrumentó una maniobra mediante la cual los funcionarios públicos intervinientes perjudicaron los fondos del fideicomiso creado para la realización de las obras allí comprometidas, beneficiando ilegítimamente a las firmas Skanska SA, Techint SA, **Contreras Hermanos SA**, BTU SA y Odebrecht SA". La conclusión del entonces juez federal Norberto Oyarbide quedaría perdida entre las mil hojas de su fallo de 2010 si no fuera porque siete años después, según reveló el diario La Nación, el ex ejecutivo de Odebrecht, Márcio Faria da Silva, confesó ante la Justicia de Brasil que la compañía pagó US$ 25 millones en sobornos para obtener la ampliación de esa obra.
Era la primera vez que la Justicia argentina ponía la mira en la constructora líder de América Latina, según el ranking de ventas anuales elaborado por la consultora especializada Structuralia. El fiscal federal Carlos Stornelli investigaba el "caso Skanska" por el Gasoducto del Norte y se topó con una adjudicación millonaria sin licitación pública y con sobrecostos inexplicables: el Gasoducto del Sur. Las obras -sobre todo, extensión de cañerías y construcción de plantas compresoras- se encontraban bajo la órbita del entonces secretario de Energía de la Nación, Daniel Cameron, y del interventor del Ente Nacional Regulador del Gas (Enargas), Fulvio Madaro, ambos funcionarios de extrema confianza del ministro de Planificación Federal durante los tres gobiernos kirchneristas, Julio De Vido.
La sociedad mixta TGS había estimado inicialmente el monto de la extensión de la red en US$ 76,3 millones con el impuesto IVA incluido, pero todas las ofertas que le llegaron fueron superiores y en diciembre de 2004 Jorge García, apoderado de TGS, informó al secretario Cameron que la licitación quedaría desierta. La misma fue abierta semanas después, pero las cotizaciones de las empresas que ofertaron (Odebrecht y el consorcio Camargo Correa-IECSA, compañía que hasta 2017 perteneció al primo del presidente de la Nación, Angelo Calcaterra, y que este año adquirió el empresario Marcelo Mindlin) continuaban por encima de lo previsto. Aún así, TGS contactó a Odebrecht para solicitarle una mejora de sus precios, pedido que no le hizo a su competidor, según señala el fallo citado. Finalmente, en 2005 la compañía brasilera firmó un contrato por US$ 117,5 millones con IVA incluido, un valor US$ 41,1 millones mayor al presupuesto inicial. García dijo haber hecho "todas las evaluaciones, gestiones y negociaciones a su alcance para lograr una mejora sustancial de la oferta" y consideró "haber logrado el mejor precio posible".
Odebrecht se comprometió a tramitar un préstamo del BNDES, que finalmente obtuvo en febrero de 2005. Parte del financiamiento provendría, además, del fideicomiso del Banco Nación (Nación Fideicomisos SA -NAFISA-). Pero el trabajo finalmente quedó a cargo de Techint, del empresario Paolo Rocca; la sueca Skanska; y Contreras Hermanos, del empresario Juan Touceda, compañías que fueron subcontratadas por Odebrecht.
Según argumentó la empresa brasileña en ese momento, los millones de dólares de sobrecostos se explicaban por complicaciones en la construcción, retenciones por el impuesto a las Ganancias e impuestos para conseguir el financiamiento del banco brasilero. Sin embargo, un informe de la Sindicatura General de la Nación (SIGEN) sostiene que en el acta de apertura del concurso privado no se incluyeron los detalles de las ofertas presentadas ni un informe técnico "que justifique la elección de (…) Odebrecht SA". Además, señalaron: "Si bien el ente regulador [Enargas] recomendó la aprobación de la contratación por el plazo de la construcción del gasoducto, no consta la existencia de un informe circunstanciado que avale la razonabilidad del incremento del costo de la obra". El resultado: el Enargas "permitió la asunción de una obligación abusiva (…) que conllevó a la

obtención de un beneficio desmedido por parte de las empresas contratadas".
Según la empresa TGS, la extensión de los gasoductos fue finalizada en 2008, y un documento publicado por el Centro de Estudios de la Actividad Regulatoria Energética de la Universidad de Buenos Aires (UBA) señala que la obra permitió aumentar la capacidad de transporte de la red operada por TGS en 2,9 millones de metros cúbicos de gas por día. Casi una década después de su finalización, US$ 117,5 millones es el último valor oficial que se conoce del Gasoducto del Sur. A pesar del paso del tiempo, estos montos quedaron bajo la lupa del fiscal Stornelli, quien luego de una investigación preliminar realizó una denuncia penal que recayó en manos del juez federal Daniel Rafecas y el fiscal Federico Delgado.
Las tareas de Odebrecht en torno al sistema de gas argentino no terminaron ahí. Mientras emprendía las obras de extensión, la empresa participó y quedó a cargo de las tareas de ampliación de los gasoductos Norte y Centro Oeste (a cargo de TGN) y Sur y Neuba II (TGS). Esa es la obra por la que se habrían pagado US$ 25 millones en sobornos, según reveló La Nación. En la práctica, se trataba de la colocación de loops o cañerías paralelas a lo largo de 15 provincias para llevar el gas desde el norte y sur del país hasta la Ciudad y la Provincia de Buenos Aires.
En 2005, a pedido de De Vido, TGN y TGS lanzaron concursos abiertos para elegir a los constructores. Ya desde el cálculo inicial hubo problemas. Según el dictamen del Cuerpo de Peritos de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en la causa por supuestos sobreprecios que tramita en el juzgado de Rafecas, TGS señaló que "los costos correspondientes al montaje de cañerías fueron determinados en función de los valores ofertados por el contratista de la expansión del Gasoducto San Martín del año 2005 [N. de la R: Odebrecht] que fueron superiores a los acordados con dicho proveedor". Es decir, los valores ya venían inflados y se volverían a inflar. Resultaron ganadoras las empresas Albanesi SA (privada) y Cammesa SA (compuesta por el Estado nacional y cuatro asociaciones del sector privado), en el norte y sur, respectivamente. Las compañías, sin embargo, prefirieron dejar las tareas en manos de otra empresa y volvieron a llamar a concursos abiertos. La ganadora de ambos fue Odebrecht, que aplicó el mismo modus operandi que con la obra de extensión: consiguió el respaldo financiero del BNDES y subcontrató a un grupo de firmas locales para la construcción: Techint, Contreras Hermanos SA, Esuco SA (del ex titular de la Cámara Argentina de la Construcción entre 2004 y 2012, Carlos Wagner) y BTU SA (del empresario Carlos Mundín), en este último caso con una pequeña participación. El monto final del contrato, según el peritaje de la Corte, fue por US$ 2.266 millones con IVA incluido.
Sin embargo, según el mismo documento y la denuncia de Stornelli, el monto inicial establecido en los concursos para la obra denominada "Ampliación gasoductos TGN y TGS 2006-2008" había sido menor (US$ 1.677 millones con IVA), es decir, una diferencia de US$ 588,4 millones sobre el valor final. "No se observa una debida justificación técnica y económica que respalde la razonabilidad o probabilidad de dicha variación o desvío presupuestario", destacó el fiscal en su investigación preliminar.
Chequeado contactó a todas las empresas argentinas involucradas en este contrato. Desde Contreras Hermanos, empresa que fue subcontratada por Odebrecht en la obra de extensión y en la de ampliación de gasoductos, argumentaron ante este medio que el "precio inicial y precio final son el mismo, salvo ajustes por inflación". Sin embargo, y para evitar el impacto inflacionario en los precios, este medio calculó el aumento de las obras antes señalado en dólares y no en pesos.
Aunque el nombre de la obra indica el año 2008 como fecha de finalización, más de una década después de la firma del contrato la ampliación de los cuatro gasoductos aún no se completó. No sólo eso: en 2012, la Auditoría General de la Nación (AGN) detectó que con la documentación aportada por NAFISA (Nación Fideicomisos SA, la administradora de los recursos para obra) "no pudo validarse el avance físico de la obra informado por Enargas, como así tampoco pudo verificarse las demoras generadas sobre las habilitaciones de obra".
A fines de 2016, casi un año después de que Mauricio Macri llegara a la Presidencia, el Ministerio de Energía y Minería de la Nación pidió a la Justicia federal que investigue el informe de la AGN e instruyó, a través de Cammesa, a Nación Fideicomisos SA "para que proceda en forma inmediata a tomar todas las medidas necesarias para rescindir el contrato" con Odebrecht. La Oficina Anticorrupción (OA), a cargo de la ex diputada del PRO Laura Alonso, solicitó, además, ser parte querellante en la causa para investigar las irregularidades detectadas. Consultada por Chequeado para esta nota, desde Odebrecht se limitaron a decir que la compañía "es prestadora de servicios" y "que las informaciones que ustedes necesitan deben ser facilitadas por nuestros clientes [N. de R.: empresas subcontratadas]". El 6 de octubre de 2017, De Vido fue citado a indagatoria por esta causa. La decisión del juez federal Daniel Rafecas también alcanzó a Cameron; al ex subsecretario de Energía Eléctrica, Bautista Marcheschi; y al ex subsecretario de Combustibles, Cristian Folgar. "Existió una tendencia beneficiante por parte de funcionarios públicos de la órbita del ex Ministerio de Planificación en miras a que fuera la constructora Odebrecht la que asumiera la ejecución de las obras de los gasoductos", destacó el magistrado en el llamado a indagatoria.
El extraño caso de las licitaciones mellizas
Una planta potabilizadora, 40 kilómetros de acueductos, la toma de agua en el río Paraná de las Palmas y un túnel de casi 15 kilómetros de extensión: el Sistema de Potabilización del Área Norte, ubicado en el Municipio de Tigre, en la Provincia de Buenos Aires, es una de las obras de infraestructura más ambiciosas de las últimas décadas. También, una de las más sospechadas.
En marzo de 2008, la empresa estatal AySA realizó un llamado a licitación para la construcción y puesta en marcha de la planta y sus obras anexas, para lo cual estimó un presupuesto de US$ 595,4 millones, IVA incluido. Hubo dos ofertas: la primera, de un consorcio integrado por Construcciones y Comercio Camargo Correa SA y Esuco SA; la segunda, de una UTE compuesta por Odebrecht, Benito Roggio e Hijos SA, Supercemento SA y José Cartellone Construcciones Civiles SA.
Antes de avanzar con la adjudicación, AySA pidió a la UTE integrada por Odebrecht que mejorara su oferta. La empresa respondió que esto era imposible, pero a cambio ofreció un incremento en el financiamiento del BNDES. Luego, como explica este informe de la Auditoría General de la Nación (AGN), AySA ajustó el presupuesto a US$ 869,8 millones sin que mediara modificación alguna en el pliego de condiciones. Finalmente, la obra fue adjudicada al consorcio integrado por Odebrecht por US$ 880,4 millones, un valor incluso superior al presupuesto ajustado.
Según informaron a Chequeado desde la Procuraduría de Investigaciones Administrativas (PIA), un órgano especializado en la investigación de hechos de corrupción que depende de la Procuración General de la Nación y que está a cargo del fiscal Sergio Rodríguez, desde el llamado a licitación para la megaobra en Paraná de las Palmas hasta el plazo límite para presentar las ofertas habían pasado apenas tres semanas.
Poco después comenzaron las obras, que en teoría debían estar terminadas para enero de 2012. Sin embargo, informa la AGN, "la ausencia de una adecuada planificación" generó demoras en la ejecución de los trabajos. "Un pequeño atraso en las obras es siempre justificable", dijeron los auditores, pero en este caso "los atrasos, a criterio de esta auditoría, excedieron largamente lo justificable". Estas demoras, naturalmente, terminaron afectando el valor final de la obra.
¿Cómo se plasmaron estos aumentos? Mediante adendas y actas acuerdo. Por ejemplo, la adenda Nº 9 de noviembre de 2013

agregó la construcción de un acueducto en Escobar por US$ 140,2 millones, mientras que la Nº 11 le sumó al "combo" obras de pavimentación por US$ 22,7 millones. Para entonces, la obra ya había superado la barrera de los mil millones de dólares y sus costos sumaban US$ 1.043,9 millones. La cifra posiblemente sea mayor ya que falta agregar otros adicionales detectados por la auditoría del Centro Argentino de Ingenieros (ver imagen 1, imagen 2 e imagen 3) cuyos montos se desconocen.
Pero hay más. Mientras la UTE liderada por Odebrecht se adjudicaba la construcción de esa planta, otro consorcio integrado por la brasileña Camargo Correa y la empresa argentina Esuco SA se quedaba con un contrato para la construcción de una planta cloacal en Berazategui, ubicada también en la Provincia de Buenos Aires en paralelo al Río de la Plata y la Autopista Buenos Aires-La Plata. Según publicó el diario La Nación, el encargado de organizar el reparto de estas obras era el dueño de la constructora Esuco, Carlos Wagner, nexo entre los funcionarios de Planificación Federal, a cargo de De Vido, y los ejecutivos de Odebrecht para el pago de sobornos. Como si se tratara de un juego de espejos, esta obra también sufrió aumentos llamativos en sus costos. El monto inicial de la planta se calculó en US$104,5 millones, aunque pronto comenzaron los incrementos. Dos empresas presentaron ofertas para la planta de Berazategui: Electroingeniería (grupo liderado por los empresarios Gerardo Ferreyra y Osvaldo Costa, cercano al anterior gobierno y que también incursionó en el mercado de los medios de comunicación) y la UTE integrada por Camargo Correa y Esuco. AySA aceptó la propuesta de esta última, incluyendo una "mejora de oferta" que en realidad era una propuesta de financiación por medio del BNDES. El contrato de adjudicación fue por US$ 145,9 millones, IVA incluido. Sin embargo, y repitiendo el esquema de Paraná de Las Palmas, se firmaron al menos dos adendas con "redeterminaciones de precios" (una de ellas en 2010 y la otra, en 2011) que llevaron su costo a US$ 167,3 millones. "Sorprende que rubros de alto costo unitario tengan incrementos muy elevados", sostuvieron los auditores del CAI, quienes agregaron: "Llama la atención que en algunos ítems se duplique, triplique y más las cantidades que se calcularon para la oferta".
"En Berazategui, el contrato sufrió un fuerte impacto debido a correcciones inflacionarias que ya estaban previstas (en el contrato), ampliadas por adendas que extendieron el plazo del contrato, sin ninguna irregularidad", fue la explicación de Camargo Correa.
El caso de las licitaciones mellizas terminó en la Justicia y el 1° de septiembre de 2017, el juez federal Sebastián Casanello ordenó la declaración indagatoria del ex presidente de AySA, Carlos Ben; su mano derecha, Raúl Biancuzzo; y representantes de Odebrecht, Camargo Correa, Benito Roggio, Esuco, Supercemento y José Cartellone Construcciones, entre otros. Casanello consideró que las licitaciones que terminaron en ambas adjudicaciones fueron direccionadas de antemano para que el consorcio liderado por Odebrecht ganara la obra de Paraná de Las Palmas y el otro liderado por Camargo Correa obtuviera la obra de la planta de líquidos cloacales en Berazategui.
Según el informe que el fiscal federal Sergio Rodríguez hizo llegar al juez de la causa, Odebrecht conocía el lugar, la fecha y los detalles técnicos del financiamiento para la construcción de la planta en Paraná de las Palmas casi medio año antes de que AySA hiciera público el llamado a licitación. Intercambios entre el BNDES y el consorcio liderado por Camargo Correa revelan que esta empresa también supo mucho antes sobre la construcción de la planta de Berazategui. "Esto evidencia acuerdos preexistentes y desnuda el montaje de la licitación pública como una mera puesta en escena", sentenció el juez Casanello al firmar el llamado a indagatoria. A fines de septiembre, el diario La Nación reveló que Odebrecht está próxima a vender su parte en la obra a Roggio, Cartellone y Supercemento, sus socios locales. Así y todo, falta acordar una solución para un planteo de la empresa brasilera, que reclamara una millonaria compensación por supuestos incumplimientos de AySA vinculados con el pago en tiempo y forma por las obras realizadas.
"Trabaja bien y cobra barato"
En esta trama no sólo está involucrado el anterior gobierno nacional. Entre 2008 y 2009, el Gobierno de Córdoba llamó a una licitación internacional para la construcción de los gasoductos troncales de la provincia, estableciendo que los oferentes debían proveer el financiamiento de al menos el 75% del precio de la obra. La ganadora fue una UTE conformada por la brasilera Andrade Gutierrez SA, y las argentinas IECSA SA y Britos SA, que ofreció hacer el trabajo por US$ 220 millones y propuso el financiamiento del BNDES.
Los contratos se firmaron en 2009, durante el primer mandato de Juan Schiaretti (PJ), y pronto comenzaron los trámites ante el Ministerio de Economía de la Nación "para tornar operativo" el crédito del banco brasilero. La obra estuvo varios años paralizada hasta que en marzo de 2015, durante la gestión de Juan Manuel de la Sota, la provincia anuló los contratos dado que las empresas oferentes no contaban con el financiamiento. Así y todo, el Gobierno provincial terminó pagándoles $ 35,3 millones en concepto de "tareas preliminares" de la obra que nunca se hizo.
Mientras tanto, el presidente de Andrade Gutierrez, Otávio Azevedo, fue condenado por la Justicia brasilera y llegó a un acuerdo para reducir su pena a cambio de suministrar información, lo que en Brasil se conoce como "delación premiada".
Entre 2015 y 2016, ya con Schiaretti nuevamente al frente del gobierno provincial, la provincia relanzó la licitación, ahora con 500 kilómetros más de obra. Odebrecht resultó adjudicataria de seis de los diez tramos de gasoductos troncales (los contratos de algunas de estas obras pueden verse en la imagen 1, imagen 2, imagen 3, imagen 4 e imagen 5), a pesar de que para entonces la empresa brasileña ya era investigada tras haber confesado el pago de sobornos. En julio de 2016 estos seis tramos se adjudicaron por US$ 147 millones, monto que seis meses más tarde se actualizó a US$ 179 millones. Fuentes de la Gobernación de Córdoba confirmaron a Chequeado que todos los trabajos se iniciaron este año, con avances que van del 14,9% (Punilla II) al 87,3% (Sistema Regional Ruta 2).
¿Por qué la provincia eligió a Odebrecht a pesar de ya estaba siendo investigada por corrupción en el Lava Jato? Porque "trabaja bien, rápido y cobra barato", argumentó Schiaretti en mayo de este año durante un encuentro con periodistas. En agosto le volvieron a preguntar: ¿Cómo puede ser que Odebrecht haya coimeado en todos lados y en Córdoba no? "Porque no lo dejamos. Es muy simple", dijo. Algunos de los miembros del gabinete cordobés no ayudan a disipar las sospechas: Fabián López, el ministro de Agua, Ambiente y Servicios Públicos provincial, será indagado en diciembre por su rol como número dos de la Secretaría de Obras Públicas de la Nación durante el kirchnerismo en el caso de las licitaciones mellizas y los sobreprecios por las obras de AySA. Su jefe era José López, el hombre que la madrugada del 14 de junio de 2016 fue filmado mientras tiraba bolsos con plata en un monasterio y ahora está detenido y procesado por el delito de enriquecimiento ilícito.
Decreto 443/15 de la provincia de Córdoba
Por medio de este decreto, el Gobierno provincial ordenó pagar a la UTE liderada por Andrade Gutiérrez $ 35,3 millones en concepto de "tareas preliminares" de una obra que nunca se hizo.
El soterramiento infinito
El 13 de septiembre de 2017, las oficinas de Odebrecht en la Argentina fueron allanadas en la causa que investiga supuestas

coimas de la empresa brasilera para que se le asignaran las obras del soterramiento del ferrocarril Sarmiento. La orden librada por el juez federal Marcelo Martínez de Giorgi fue, hasta ahora, el último capítulo de la saga que comenzó hace más de una década, durante la Presidencia de Néstor Kirchner, con un llamado a licitación de la Secretaría de Transporte de la Nación a cargo de Ricardo Jaime.
La UTE conformada por Odebrecht, IECSA SA, COMSA SA y Ghella SA fue una de las dos que presentó ofertas (la otra fue un consorcio compuesto por Isolux-Esuco) y la que finalmente se adjudicó la obra por US$ 889 millones. Un decreto, primero, y diferentes adendas, después, fueron elevando los costos del primer tramo, que hacia principios de 2011 ya rondaba los US$ 1.483 millones. Esta cifra no sería la última: en noviembre de 2013 el consorcio liderado por Odebrecht informó -como señaló el diario Perfil- que el directorio del BNDES había aprobado un crédito de US$ 1.508 millones por el 50% del monto contractual aproximado, es decir que para entonces el costo de la obra ya ascendía a US$ 3.016 millones. La cifra podría aumentar aún más si se considera que el presidente Macri decidió en el Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) 797/2016 proyectar desembolsos en los próximos tres años por un total de $45 mil millones para completar la obra.
El 28 de junio de 2017, Odebrecht presentó ante el Ministerio de Transporte de la Nación una "modificación accionaria" que le permitió salir del proyecto. La propuesta consistió en venderle su parte del consorcio a la italiana Ghella, que ya cuenta con una participación en la obra. La propuesta fue aceptada y la salida de Odebrecht del Sarmiento es un hecho, confirmaron a Chequeado desde el Ministerio que conduce Guillermo Dietrich.
La máquina tuneladora del Sarmiento lleva excavados apenas el 17% de la primera etapa.
Ese mismo día, el Ministerio de Transporte creó una comisión para revisar las irregularidades en el soterramiento, por lejos la obra con mayor sobreprecio de las que integran esta investigación. La empresa que avanza con la obra ahora se llama Consorcio G&S (Ghella y SACDE, siendo Sacde la continuadora de IECSA, empresa que Marcelo Mindlin le compró a Ángelo Calcaterra), ya que COMSA SA también salió del proyecto este año, confirmaron a Chequeado voceros de la compañía. A la fecha, la máquina tuneladora lleva excavados y ensamblados 1.579 metros de túnel, apenas el 17% de la primera etapa.
OAS, "la Odebrecht del Norte"
Pocos grupos empresarios brasileños tuvieron un ascenso tan vertiginoso y controvertido como el que experimentó OAS, grupo que hoy conforman 12 empresas. Creado más de tres décadas después de la aparición de Odebrecht, el conglomerado bahiano se ubicó en 2015 en la segunda posición del ranking de constructoras latinoamericanas con mayor volumen de ventas anuales. En la Argentina, una de sus primeras incursiones se daría en 2009, pero lo más curioso sucedió en 2015.
Mientras en Brasil la Operación Lava Jato sumaba denuncias de corrupción contra ejecutivos de OAS, en la Argentina Cristina Fernández de Kirchner -que atravesaba el último año de su segundo mandato- decidió otorgarle un préstamo por US$ 964 millones para el proyecto hidroeléctrico Los Blancos, en Mendoza. Esta obra había sido preadjudicada en 2012 a la UTE conformada por Cartellone Construcciones Civiles (propiedad de la familia mendocina Cartellone) y la sucursal argentina de OAS por un monto de US$ 1.426 millones con IVA incluido.
OAS se había comprometido a obtener más de la mitad del costo de la obra con financiamiento del BNDES como parte de su oferta, pero el crédito nunca se concretó. De allí el anuncio de Fernández de Kirchner de junio de 2015 de que el Estado nacional terminaría cubriendo hasta el 65% del total. Esto modificaba el criterio señalado en la resolución por la cual se preadjudicó la obra y en documento de manifestación de interés, donde se acordaba que la inversión necesaria sería obtenida mayormente por la empresa. "La oferta se ajustaba a lo largo de las fechas por el Decreto N° 1295/02 que verifica la posibilidad de ajustar el precio de una obra mediante la redeterminación de precios en los contratos de obra pública, por lo que al momento del cambio de gestión se hicieron las posibles previsiones de montos necesarios para atender la obra", recordó a Chequeado Rolando Baldasso, ex ministro de Infraestructura durante la gestión de Francisco Pérez (PJ), sobre un monto final que hoy se desconoce.
Emilio Guiñazú, subsecretario de Energía y Minería de Mendoza de la gestión actual de Alfredo Cornejo (UCR), señaló a este medio que "dentro de las condiciones de la licitación estaba la provisión de parte del financiamiento por parte del BNDES"."Al OAS entrar en problemas financieros -explicó el funcionario-, el financiamiento no se concretó por lo que la adjudicación definitiva no se realizó y, por ende, los trabajos aún no se han iniciado". Respecto del estado actual de la obra, Guiñazú subrayó: "Hoy el proceso se encuentra en stand by a la espera de una definición respecto al perfeccionamiento del financiamiento del consorcio adjudicado". Como se dijo, una de las primeras incursiones de OAS fue en 2009. Ese año, el Gobierno de Chaco llamó a licitación para construir el "Segundo Acueducto para el Interior" que, según el anuncio, beneficiaría a 26 localidades y al 50% de la población provincial. El presupuesto oficial de la obra era de US$ 300 millones con los impuestos incluidos, según datos oficiales del Ministerio de Infraestructura provincial. Cuatro meses después, el gobernador y ex jefe de gabinete de la Nación de Fernández de Kirchner, Jorge Capitanich (PJ), realizó la apertura de sobres y las cuatro oferentes fueron Techint SA y tres UTE, entre ellas la que estaba conformada por OAS Limitada, Supercemento SA y Rovella Carranza SA.
En febrero de 2011, el Gobierno provincial concedió la obra a la UTE conformada por la brasilera OAS, a pesar de que su oferta había sido más elevada que las demás, según señaló el diputado provincial Livio Gutiérrez (UCR) en una denuncia presentada ante la Procuraduría de Investigaciones Administrativas a la que Chequeado tuvo acceso.
La obra, explicó el gobierno provincial, se realizaría con recursos nacionales, fondos de la provincia de Chaco (a través del Fondo Federal Solidario) y financiamiento internacional proveniente del BNDES obtenido por OAS. En julio de 2011, Capitanich se reunió con representantes de la UTE "para definir detalles sobre la ejecución". Los trabajos comenzaron en agosto de aquel año, con un plazo de construcción de 36 meses.
"En esta obra se gastó más de cuatro veces de lo que estaba previsto y todos los plazos están vencidos"
La explosión del Lava Jato cambió todo. "En marzo de 2015, cuando se conoció el caso, la empresa OAS proveedora de caños paralizó la entrega y el BNDES suspendió los desembolsos del endeudamiento que había tomado la provincia por unos US$160 millones, (…) y sólo desembolsó US$116 millones", señaló a este medio el diputado Gutiérrez, quien agregó que, a pesar de que se hicieron redeterminaciones y la fecha de finalización era 2014, el acueducto no se terminó. Un video institucional de la empresa provincial Sameep publicado en octubre de ese año aseguraba que la obra se encontraba ejecutada en un 67 por ciento.
El gobierno anunció que el acueducto iba a estar terminado en septiembre de 2014, pero a la fecha aún no fue finalizado.
El préstamo otorgado por el BNDES expiró en septiembre de 2015, por lo que Capitanich viajó a Río de Janeiro y acordó una prórroga del contrato. Sin embargo, en enero de 2017 el banco brasileño informó que no retomaría el financiamiento. Un mes más tarde, el flamante gobernador chaqueño, Domingo Peppo (PJ), firmó un convenio con la Nación por $ 2.500 millones que reemplazan el crédito internacional con el BNDES y para finalizar el 34% restante del acueducto. En esta nueva etapa, OAS fue reemplazada en la UTE por la empresa CPC.

Si se suman todos los recursos gastados y presupuestados, el valor final del acueducto se estima en al menos US$ 380,3 millones, una diferencia de US$ 48,6 millones con respecto al monto inicial. "OAS es la Odebrecht del norte", comparó Gutiérrez y dimensionó: "En esta obra, en pesos, se gastó más de cuatro veces de lo que estaba previsto y todos los plazos están vencidos. Pero, por sobre todas las cosas, el acueducto no fue finalizado", concluyó.
Benito Roggio e Hijos SA apoya a la Fundación La Voz Pública/Chequeado.
Esta investigación contó con la colaboración de Ariel Riera, miembro del equipo de Redacción de Chequeado. Se trata de un trabajo en conjunto entre Armando Info de Venezuela y Chequeado de la Argentina, que también fue publicado por el diario Folha de San Pablo y Agencia Lupa en Brasil. Este artículo forma parte del proyecto "Chequeado Investigación: Etapa II", que cuenta con la participación del periodista de La Nación Hugo Alconada Mon como codirector de la iniciativa junto con la directora de este medio, Laura Zommer. En 2017 se publicará una decena de producciones en el sitio especial "Chequeado Investigación". Todas estas piezas son financiadas por Chequeado gracias al apoyo de Open Society Foundations (OSF).

Un arrepentido acusó a un socio de Báez por pagar coimas a Petrobras
Fuente: www.treslineas.com.ar Fecha: 19/11/2016

Por primera vez una empresa argentina (Contreras Hermanos) fue acusada de haber pagado supuestamente sobornos a gerentes de Petrobras en el caso "Lava Jato" y ahora la justicia argentina investiga si también hizo lo mismo con los millonarios contratos que consiguió de la mano de su socio Lázaro Báez durante el kirchnerismo.
El operador de Contreras Brasil, Shinkon Nakandakari, confesó como arrepentido ante la justicia brasileña que le pagó, por lo menos 1,5 millones de reales al gerente Técnico de Petrobras, Pedro Barusco Filho. Esta delación premiada de Nakandakari comenzó esta semana a ser investigada por la justicia argentina y disparó un manto de sospecha sobre los contratos esa constructora con los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner. Hasta ahora en el caso "Lava Jato" otro "operador" de Petrobras mencionó al ex ministro de Planificación Julio De Vido pero, hasta ahora, no se conocía esta denuncia contra Contreras. La relación del brasileño Nakandakari está demostrado por las facturas que emitió como consultor de Contreras Brasil y que fueron incorporadas a los balances de la empresa. El "operador" contó cómo pagó los sobornos en cuotas a los funcionarios en reuniones que hacían en hoteles de Brasilia y San Pablo. Y el mismo Barusco, también como arrepentido, confesó que entre el 2003 y el 2013 diversos proveedores de Petrobras "pagaron un total de sobornos entre 40 y 50 millones de dólares".
Ante una denuncia, el fiscal argentino Ignacio Mahiques imputó a los directivos de Contreras Hermanos Norberto Ardissone, Juan Manuel Tauceda y Marcelo Fernández Humble y pidió a la AFIP que levante el secreto fiscal sobre ellos, la constructora y sus subsidiarias en el exterior. El juez del fuero penal ordinario Ricardo Farías delegó la investigación en Mahiques, quien además comparte con su colega del fuero federal, Gerardo Pollicita, la investigación contra la ex presidenta Cristina Kirchner por el direccionamiento de la obra pública a favor de Austral Construcciones y el resto de las empresas del grupo Báez. Mahiques también solicitó incoporar a esta nueva causa la auditoría de Vialidad Nacional sobre la obra pública en Santa Cruz y la confesión del ex valijero Leonardo Fariña en el caso de la ruta del dinero K, entre otras medidas. En ese informe de Vialidad, Contreras aparece como el octavo contratista más beneficiado en Santa Cruz con dos contratos por 267 millones. Contreras constituyó varias uniones transitorias de empresas con firmas de Báez, Cristóbal López y Electroingeniería. Por ejemplo, Contreras construyó un barrio de Viviendas en Río Turbio con Kank y Costillas, una empresa satélite de Báez.
De todos modos, otras licitaciones las ganaba Báez pero las tercerizaba en Contreras que durante más de 70 años se ha constituído en una de las más grandes constructoras de obras viales, gasíferas y petrolíferas. Precisamente, Contreras fue investigada en el caso del escándalo Skanska que consistió en el pago de sobornos para la ampliación de un gasoducto.
En su confesión en abril pasado ante el juez Sebastián Casanello, Fariña afirmó que "había dos empresas más con la que ellos (los Báez) hacían las UTE, una era ESUCO y la otra Ricardo Contreras S.A. En esas empresas también van a encontrar facturas apócrifas y sobrefacturación. El dinero (obtenido con las maniobras) se enviaba al Chaco para guardarlo allá".
El pedido de información de Mahiques a la Inspección General de Justicia (IGJ) y otros organismos del estado incluye a las firmas subsidiarias de Contreras: CEC Ltda.; CCM Ltda.; Contsur S.A.; **Jocat S.A; Conagua S.A.; Capagua S.A; Cnos del Valle S.A**.; GO S.A.; **Enerpat S.A**.; **Biocéanico Aconcagua S.A.** Clarín llamó a la sede central de Contreras en esta capital y hasta el cierre de esta edición no obtuvo una respuesta. La causa fue abierta por una denuncia de Mariano Contreras nieto del fundador y cabeza del grupo de accionistas minoritarios (20 por ciento) contra los accionistas mayoritarios que son sus tías segundas (80 por ciento) y los esposos de éstas que son, a la vez, directivos de la constructora, Norberto Ardissone, Juan Manuel Tauceda y Marcelo Fernández Humble. Según la denuncia de Mariano Contreras, desde el 2011 Contreras Hermanos comenzó a tener un enorme déficit y no pagar dividendos pese a los millonarios contratos que ganó con el kirchnerismo. A criterio del denunciante, parte de los 47 millones de pesos que en el 2015 Contreras dio como pérdida en su balance por inversiones "de ente relacionados" habrían sido para el pago de sobornos y este es uno de los puntos que investiga el fiscal Mahiques.

Trabajadores de Contreras Hermanos pugnan para ser reincorporados en otras empresas
Fuente: www.tiemposur.com.ar Fecha: 17/01/2016

Trabajadores de la empresa **Contreras Hermanos** acamparon frente a la sede de YPF en Caleta Olivia, con el fin de hacer sentir su protesta por la finalización de obras sin que los reincorporaran en otra empresa.
Emanuel Lázaro, uno de los voceros, comentó a La Vanguardia del Sur que esta situación se generó hace un par de meses, cuando la firma comenzó a disminuir su actividad con miras a finalizar ciertas obras civiles para la operadora YPF. En ese entonces, la empresa habría prometido otorgar un haber extra como "premio por finalización de obras", de acuerdo a lo que explicó Lázaro, pero eso no se abonó.
"La operadora (YPF) no se hace responsable de esto, por eso le pedimos la reincorporación de los trabajadores a nuevas actividades", dijo el trabajador, ya que esa petrolera es la que contrataba a Contreras Hermanos. Comentó que son 30 personas las afectadas por esta situación, algunas trabajan en Las Heras y otras en Cañadón Seco.

Pan American rescindió el contrato de Skanska y Contreras Hermanos
Fuente: www.elpatagonico.com Fecha: 04/07/2012

La decisión de PAE responde a la responsabilidad que, según considera, le cabe a estas contratistas en los hechos de violencia en Cerro Dragón, en los que se usaron topadoras y maquinas propiedad de las empresas a las que se rescindió el contrato, además de los cortes que impiden el ingreso a las oficinas que las operadoras de Chubut mantienen en el campo.

Skanska y **Contreras Hermanos** aglutinan alrededor de mil trabajadores Los Dragones. Con la decisión, PAE responsabiliza de los destrozos a las empresas, a las que acusa de no controlar a sus propios operarios que "amontonaron las camionetas" del propio yacimiento con las maquinas viales de las contratistas.
La operadora consideró que tampoco se estableció aun si hubo sanciones de las propias Contreras y Skanska hacia sus empleados, y aclararon que la rescisión de los contratos "no afecta la producción de petróleo ni gas", según confirmó el portal AdnSur.
Los Dragones, en tanto, realizarán una asamblea a primera hora de la tarde para definir si acatan la conciliación obligatoria ordenada ayer por el gobernador Martín Buzzi, tras una jornada de tensión que incluyó un pedido de desalojo de ruta nacional número 3 por parte de la jueza federal Eva Parcio.

Contreras Hermanos Dice Que Buzzi Está «Groseramente Equivocado»
Fuente: www.lapostacomodorense.com.ar Fecha: 01/07/2012

Contreras Hermanos emitió un comunicado por el que salió al cruce de la acusación del gobierno, que la vinculó abiertamente con una supuesta financiación a los Dragones y con un importante movimiento de fondos que se registró los días previos a la ocupación del yacimiento.
"Es necesario que Ud. sepa que la información que le han hecho llegar y que se ha difundido sobre la responsabilidad de nuestra empresa en la financiación del grupo auto denominado los Dragones es groseramente equívoca", se indica desde la firma, quien advierte que "las declaraciones, basadas en errores e inexactitudes esenciales e inconcebibles nos provocan un daño que pedimos sea reparado, difundiendo la verdad sobre los fondos mencionados en comunicación oficial".
De inmediato, la empresa le hace saber a Buzzi que:
1) Contreras Hermanos S.A. repudia el accionar delictivo y los hechos de violencia acontecidos y se vio directamente damnificada como consecuencia de ellos, razón por la cual ha procedido a realizar las denuncias correspondientes.
2) Contreras Hermanos S.A. no ha efectuado contribución monetaria alguna a este grupo o a la Mutual A.P.O.Me.Ci.S..
3) Contreras Hermanos S.A. exclusivamente ha actuado como agente de retención de los aportes que los trabajadores afiliados a la Mutual A.P.O.Me.Ci.S. hacen mensualmente a la misma y que son del 2% de su salario.
4) Como bien sabe el Sr. Gobernador esta obligación de actuar como agente de retención es el procedimiento vigente en la legislación laboral argentina e internacional para que las empresas deriven los aportes de los empleados a las organizaciones sindicales y/o mutuales a las cuales se encuentren afiliados. Nuestra actividad no es excepción en tal sentido.
5) En el caso particular, esta obligación de actuar como agente de retención, surge del Expte. Nº 0612-GBIGJ-10 de la Inspección General de Justicia de la Provincia del Chubut con fecha 12 de Julio de 2010 y el Dictamen Nº 148/11 DGAL de la Secretaría de Trabajo de la Provincia del Chubut que se expide sobre el Expte. Nº 1125/11 de la misma Secretaria de Trabajo de la Provincia de Chubut.
6) La empresa solo cumple como intermediario en la obligación antes mencionada, desconociendo la utilización y/o destino que le da la Mutual a los fondos.
7) Además de Contreras Hermanos S.A., otras empresas están alcanzadas por las resoluciones provinciales de los expedientes citados y por tanto realizaron y realizan tales aportes legales".
Finalmente, la empresa le advierte al gobernador que "imputaciones infundadas alimentan intrigas e intereses particulares alejados del principal valor confiado a su custodia, que es el bien común.
Colaborar con la armonía social siempre ha sido nuestro objetivo. Cuente con nuestro compromiso decidido para seguir haciéndolo, como empresa responsable con más de sesenta años de trayectoria"

Millonarios aportes de Contreras Hermanos a Los Dragones
Fuente: www.elcomodorense.net Fecha: 30/06/2012

Luego de revocarle la personería jurídica, revelan movimientos de fondos de la mutual de Los Dragones. El día del inicio del conflicto en Cerro Dragón, retiraron más de medio millón de pesos. Buzzi denuncia que "puede haber trabajadores de buena fe, pero también están los que hacen su negocio".
De acuerdo con datos reservados que recibió el Gobierno de la Provincia del Chubut, provenientes de fuentes cercanas a la conducción de Dragones, durante los últimos 12 meses el grupo recibió aportes por 2.432.401 pesos provenientes de una sola empresa. Se trata de Contreras Hermanos, contratista de obras civiles muy vinculada a Pan American Energy.
Asimismo, de acuerdo con la información que acercaron al Gobierno allegados a la cúpula de la organización, se pudo saber según el informante que el 21 de junio, coincidentemente con el inicio de la toma de Cerro Dragón, el grupo retiró 540 mil pesos de su cuenta bancaria, los cuales se sospecha que fueron utilizados para financiar y potenciar el conflicto.
Al respecto, el gobernador Martín Buzzi expresó que "a medida que vamos recibiendo datos de diversas fuentes, incluyendo información de gente muy cercana a la conducción de Dragones, va quedando más en claro todo el trasfondo de la cuestión. Del análisis de estos datos queda en claro que hay trabajadores que adhieren de buena fe, porque creen que hay un reclamo legítimo, pero también hay algunos vivos que están haciendo un negocio formidable".
"Así como hay trabajadores Dragones, hay empresas Dragonas. Contreras es claramente una empresa Dragona, que ha demostrado connivencia total con este grupo protagonista de hechos vandálicos y violentos que perjudican a toda la comunidad. Este es otro de los frentes que tiene que abordar la investigación judicial, que necesariamente debe ir a fondo, porque estos son hechos gravísimos y que, a medida que vamos conociéndolos más, nos damos cuenta de que son producto de una trama compleja, diría casi mafiosa", denunció Buzzi.
Pymes Dragona
Respecto a al información aportada sobre los fondos recibidos por los Dragones, el Gobernador manifestó que "habría que ver en qué se gastaron esa plata. Sería tan grave que haya sido volcada a financiar acciones vandálicas como que haya ido al bolsillo de unos pocos", indicó Buzzi. El informe reservado detalla que en más de 19 depósitos bancarios, la empresa **Contreras Hermanos** realizó transferencias que van de los 18 mil a los 300 mil pesos, con meses en los que se realizaban 2 o 3 depósitos por sumas importantes. En los primeros seis meses del año los Dragones recibieron cerca de un millón de pesos por parte de la empresa. En enero fueron dos depósitos, de 190 mil y 169 mil pesos; uno en febrero, por un valor de 96 mil pesos; otro en marzo por 109 mil pesos; uno en abril por 120 mil pesos; uno en mayo, por un valor de 114 mil pesos y en junio un deposito de 122 mil pesos. Esto totaliza cerca de un millón de pesos transferidos desde Contreras Hermanos a la cuenta del grupo violento.

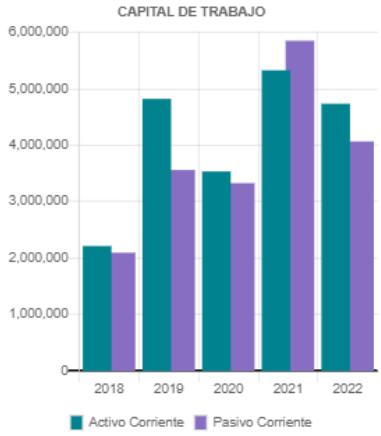
8- Estados Contables

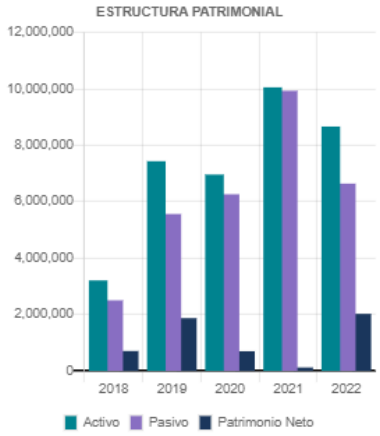
8.1 DATOS CONTABLES

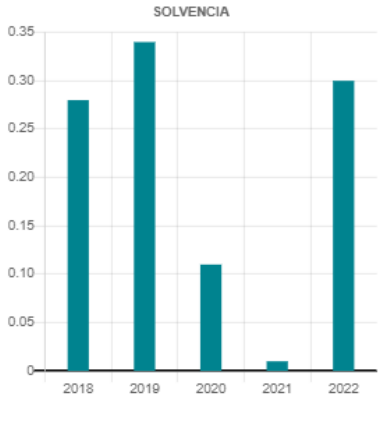
Activo

Fecha Balance	31/03/2018	31/03/2019	31/03/2020	31/03/2021	31/03/2022
Caja y Bancos	180 889	81 205	95 389	273 153	384 156
Inversión corriente	59 901	51 529	177 667	488 153	733 594
Ant Créditos por ventas	1 195 986	2 275 754	990 483	2 035 528	1 948 123
Otros Créditos	277 812	718 722	841 323	1 267 223	872 870
Bienes Cambio	479 842	1 672 996	1 428 861	1 260 447	794 065
Bienes Intangibles	0	0	0	0	0
Otros Activos Corrientes	19 739	21 142	2 069	3 210	3 210
Total De Activo Corriente	2 214 170	4 821 349	3 535 791	5 327 713	4 736 017
Créditos Por Ventas	0	0	0	0	0
Otros Créditos No Corrientes	29 828	114 039	133 870	154 494	9 275
Otras Inversiones No Corrientes	201 122	612 348	773 687	885 346	365 378
Bienes De Uso Valor De Origen	834 283	1 890 440	4 125 000	6 283 474	6 493 078
Depreciación Acumulada	155 265	308 851	1 937 449	2 935 535	3 122 533
Bienes De Uso	679 018	1 581 589	2 187 551	3 347 939	3 370 546
Activos Intangibles	3 295	31 254	55 110	65 547	21 342
Otros Activos No Corrientes	81 940	273 929	275 116	271 710	161 071
Total Activo No Corriente	995 203	2 613 160	3 425 333	4 725 035	3 927 612
Total Activo	3 209 373	7 434 509	6 961 125	10 052 748	8 663 629

Montos expresados en miles de Pesos Argentinos



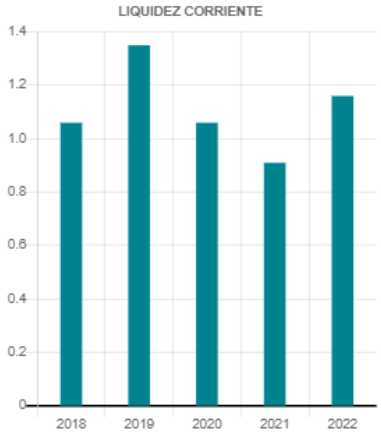


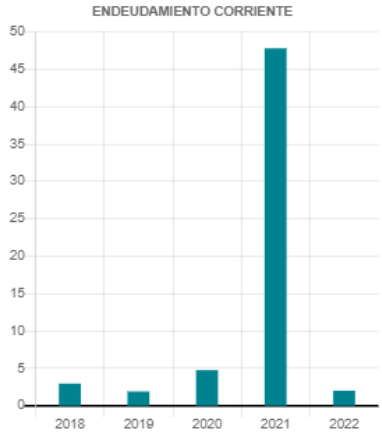


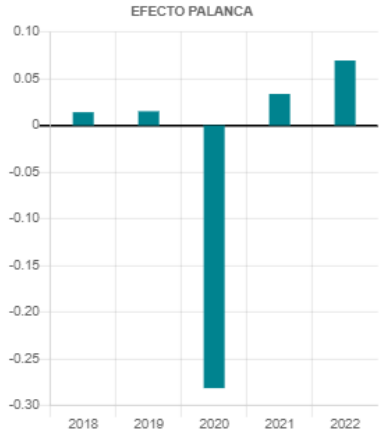
Pasivo / Patrimonio Neto

Fecha Balance	31/03/2018	31/03/2019	31/03/2020	31/03/2021	31/03/2022
Cuentas Por Pagar (Deudas Comerciales)	759 632	2 040 906	1 595 708	2 105 591	1 703 872
Préstamos (Deudas Bancarias)	780 388	178 632	576 136	631 030	334 559
Remuneraciones Y Cargas Sociales	131 266	292 648	205 884	410 098	537 980
Cargas Fiscales	145 317	372 526	284 919	8 066	644 830
Anticipos De Clientes	0	0	0	0	0
Otros Pasivos	278 697	676 444	665 300	2 697 750	846 126
Total Pasivo Corriente	2 095 300	3 561 156	3 327 947	5 852 535	4 067 367
Cuentas Por Pagar	0	0	0	0	0
Préstamos	161 759	1 097 001	1 273 957	983 666	340 795
Deudas Fiscales	43 119	548 354	1 176 330	1 261 799	808 624
Otros Pasivos (No Corrientes)	189 941	296 750	411 350	1 736 166	1 330 218
Previsiones	12 500	60 381	72 112	96 166	93 000
Total Pasivo No Corriente	407 319	2 002 487	2 933 749	4 077 797	2 572 636
Total Pasivo	2 502 619	5 563 643	6 261 696	9 930 332	6 640 003
Capital Social	282 533	2 522 229	1 360 509	2 110 240	2 110 240
Resultados No Asignados	424 221	-651 364	-661 080	-1 987 824	-86 613
Patrimonio Neto	706 754	1 870 866	699 429	122 416	2 023 626

Montos expresados en miles de Pesos Argentinos



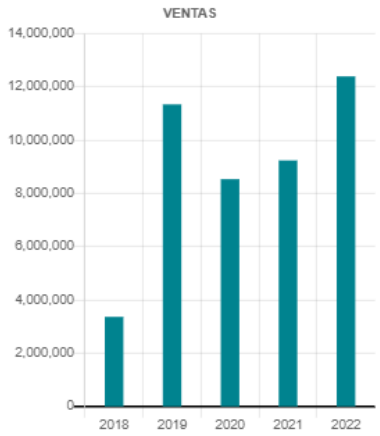


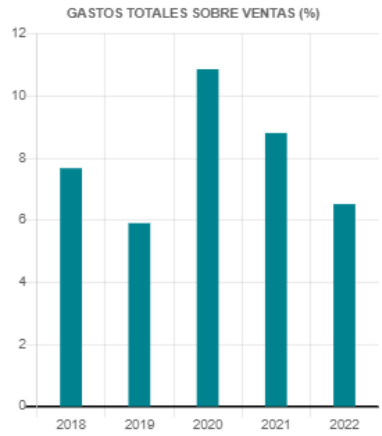


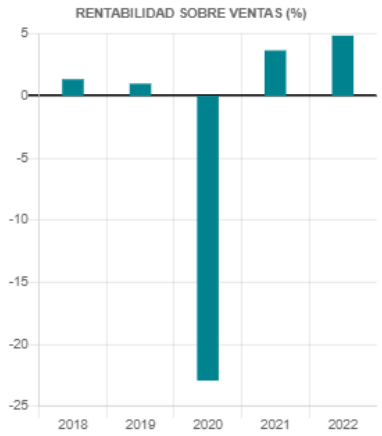
Estado de Resultados

Fecha Balance	31/03/2018	31/03/2019	31/03/2020	31/03/2021	31/03/2022
Ventas	3 364 455	11 347 839	8 538 579	9 241 100	12 399 781
Compras Del Ejercicio	0	2 641 375	2 812 736	2 747 710	3 364 090
Costos de las mercaderías, productos, servicios vendidos	2 841 175	10 019 642	8 440 219	7 372 662	10 140 828
Resultado Bruto	523 280	1 328 197	98 361	1 868 438	2 258 953
Amortizaciones	2 253	81 414	149 464	237 310	254 201
Gastos de Comercialización	46 565	86 027	111 160	118 133	127 318
Gastos de Administración	211 533	583 843	816 199	695 684	680 672
Gastos Financieros	0	0	0	0	0
Otros Ingresos	19 971	0	95 723	165 214	77 417
Otros Egresos	0	37 787	0	269 473	0
Resultados financieros y por tenencia (incluyendo result.por exposición a inflación)	-238 815	-493 220	-1 313 468	-464 051	-449 838
Impuesto a las Ganancias	1 102	14 960	-89 429	148 246	477 281
Resultado	45 237	112 361	-1 957 314	338 066	601 260

Montos expresados en miles de Pesos Argentinos







Indices de Gestión

Análisis Patrimonial

Fecha Balance	31/03/2018	31/03/2019	31/03/2020	31/03/2021	31/03/2022
Solvencia Patrimonial Patrimonio Neto / Pasivo Total	0,28	0,34	0,11	0,01	0,30
Endeudamiento Total Pasivo Total / Patrimonio Neto	2,96	1,90	4,76	47,81	2,01
Endeudamiento Corriente Pasivo Corriente / Patrimonio Neto	2,96	1,90	4,76	47,81	2,01
Capital de Trabajo Activo Corriente - Pasivo Corriente	118 870,66	1 260 193,27	207 844,45	-524 822,13	668 650,37

Análisis Financiero

Fecha Balance	31/03/2018	31/03/2019	31/03/2020	31/03/2021	31/03/2022
Liquidez Corriente Activo Corriente / Pasivo Corriente	1,06	1,35	1,06	0,91	1,16
Liquidez Seca (Prueba Acida) (Activo Corriente – Bienes de Cambio) / Pasivo Corriente	0,83	0,88	0,63	0,69	0,97
Rotación de Créditos Ventas / Créditos por Ventas	2,81	4,99	8,62	4,54	6,36
Rotación de Pasivo Corriente (Pasivo Corriente * 365) / ((Compras + Gastos) * 1.21)	2 448,89	324,42	268,41	495,70	294,08
Rotación De Inventarios Costo Mercaderías / Bs. de Cambio	5,92	5,99	5,91	5,85	12,77
Rotación de Activos Ventas / Activo Total	1,05	1,53	1,23	0,92	1,43
Rotación de Activo Fijo Ventas / Bs. de Uso	4,95	7,17	3,90	2,76	3,68
Préstamos sobre Patrimonio Neto Préstamos / Patrimonio Neto	1,33	0,68	2,65	13,19	0,33
Meses de Deuda (Préstamos (o BCRA) * 12) / Ventas	3,36	1,35	2,60	2,10	0,65
Días de Deuda (Préstamos (o BCRA) * 365) / Ventas	102,21	41,03	79,09	63,78	19,88

Análisis de Rentabilidad

Fecha Balance	31/03/2018	31/03/2019	31/03/2020	31/03/2021	31/03/2022
Margen Bruto (Resultado Bruto / Ventas) * 100	15,55	11,70	1,15	20,22	18,22
Margen Neto (Resultado Neto / Ventas) * 100	1,34	0,99	-22,92	3,66	4,85
Margen Operativo (Resultado Neto + Otros Egresos – Otros Ingresos) / Ventas * 100	0,75	1,32	-24,04	4,79	4,22
Margen s/ Patrimonio (Resultado Neto / Patrimonio Neto) * 100	0,06	0,06	-2,80	2,76	0,30
Margen s/ Activo (Resultado Neto / Activo Total) * 100	1,41	1,51	-28,12	3,36	6,94
EBITDA Resultado Neto + Amortizaciones + Gastos Financieros + Impuesto a las ganancias	48 591 552,00	208 734 910,00	-1 897 279 204,00	723 622 190,00	1 332 741 709,00
EBITDA / Pasivo (Resultado Neto + Amortizaciones + Gastos Financieros + Impuesto a las ganancias) / Pasivo Total	0,02	0,04	-0,30	0,07	0,20
EBITDA / Ventas (Resultado Neto + Amortizaciones + Gastos Financieros + Impuesto a las ganancias) / Ventas	0,01	0,02	-0,22	0,08	0,11
EBITDA / Intereses (Resultado Neto + Amortizaciones + Gastos Financieros + Impuesto a las ganancias) / Gastos Financieros	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Análisis de Eficiencia

Fecha Balance	31/03/2018	31/03/2019	31/03/2020	31/03/2021	31/03/2022
Gastos Financieros / Ventas Gastos Financieros / Ventas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gastos Comerciales / Ventas Gastos Comerciales / Ventas	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Gastos de Administración / Ventas Gastos de Administración / Ventas	0,06	0,05	0,10	0,08	0,05
Gastos Totales / Ventas (Gastos de Administración + Gastos Financieros + Gastos Comerciales) / Ventas	0,08	0,06	0,11	0,09	0,07
Inversiones en Bienes De Uso (Patrimonio Neto / Bs. de Uso) * 100	1,04	1,18	0,32	0,04	0,60
Vida Restante de los Bienes de Uso Bienes de Uso / Amortizaciones	301,44	19,43	14,64	14,11	13,26

Montos expresados en miles de Pesos Argentinos

SITUACIÓN ECONÓMICA FINANCIERA Y PATRIMONIAL

Para el análisis de la situación económica financiera y patrimonial de la Empresa se utilizaron los Estados Contables correspondientes a los ejercicios 2020, 2021 y 2022 (fecha de cierre 30/03). Información auditada sin salvedades.

Principales indicadores.

Económicos:

- Las Ventas del ejercicio cerrado en 03/2022 fueron de $12399.7 Millones vs $9241.1 Millones en el ejercicio anterior, evidenciándose un incremento interanual del 34.18%.
- Los Costos Directos aumentaron su incidencia sobre las Ventas del 79.5% al 81.7%, mientras que los Gastos de Estructura mantuvieron su participación pasando del 6.6% al 6.5%.
- En la parte no operativa del cuadro de resultados imputaron Ingresos por $77.4 Millones (0.6% s/ventas) constituidos por Resultado Venta de Bienes de Uso e Inmuebles, alquiler de Rodados y Maquinarias, Recupero de Gastos, Recupero de Siniestros y contabilizaron Egresos por $449.8 Millones (3.6% s/ventas) atribuidos a Resultados financieros y de tenencia, incluyendo el resultado por exposición a los cambios en el poder adquisitivo de la moneda (R.E.C.P.A.M) y Resultados Inversiones en Entes Relacionados.
- De acuerdo con lo expuesto en los párrafos precedentes, se registró una Ganancia Final de $601.2 Millones, cifra que representó el 4.8% de las Ventas vs una Ganancia de $338.0 Millones (3.7% s/ventas) en el ejercicio anterior.

En resumen, la compañía presentó a 03/2022 crecimiento de Ventas y aumento de Costos Directos, obteniendo un aceptable Resultado Final Positivo.

Financieros

- El indicador de Liquidez Corriente pasó de 0.91 a 1.16 logrando valores adecuados.
- El Capital de Trabajo fue $668.6 Millones (7.7% s/activo) siendo ajustada la relación.

En resumen, la situación financiera resultó dispar con buen nivel de Liquidez y Capital de Trabajo muy ajustado.

Patrimoniales:

- El Patrimonio Neto a 03/2022 fue $2023.6 Millones vs. $122.4 Millones en el Ejercicio anterior. Del total del PN $2110.2 Millones corresponden a Capital y Ajuste de Capital, notándose una importante incidencia de los Resultados Acumulados negativos generados en Quebrantos de años anteriores.
- La estructura de financiamiento mostraba que el Pasivo representaba el 76.6% del Activo vs 98.7% en el ejercicio anterior, siendo las Obligaciones Comerciales exigibles a corto plazo la principal fuente de financiamiento.
- La Solvencia Patrimonial pasó de 0.01 a 0.30, manteniéndose en niveles muy bajos. El Endeudamiento Corriente pasó de 47.81 a 2.01, mejorando notablemente, pero siendo aún elevado.

En resumen, la situación Patrimonial resultó dispar con baja Solvencia, elevado Endeudamiento e inadecuada conformación del PN.