DOSSIER FIDELITAS

Fidelitas

PHOSAGRO TRADING S.A.

Informe realizado a pedido de YPF SA

SUIZA

Abril 2022

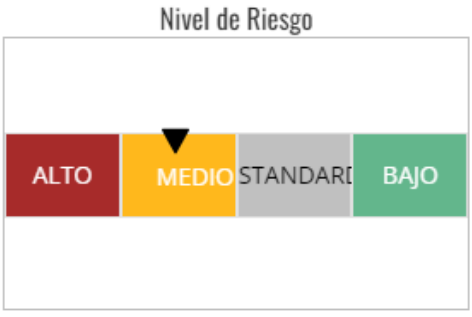
Esta información es confidencial y de uso exclusivo de quien la solicita. Su finalidad es meramente orientativa en decisiones crediticias. No implica juicio de valor ni de solvencia de los informados. Su evaluación y las decisiones que el cliente tome son ajenas a Fidelitas.

1- Resumen Ejecutivo

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN







1.2. CONCLUSIÓN:

PHOSAGRO TRADING S.A. inició actividades en el año 1992 y está localizada en Zug, Suiza, teniendo como objeto dedicarse a la comercialización de productos químicos y fertilizantes a base de fosfato, amoníaco y fosfatos para piensos. Es parte del Grupo ruso PHOSAGRO, integrado verticalmente y uno de los principales productores de fertilizantes a base de fosfato del mundo. De acuerdo con fuentes externas, tiene entre 4 y 9 empleados. La empresa no registra cheques rechazados por Sin Fondos. No se observan embargos, juicios comerciales en su contra, ni tampoco cuestiones de Integridad. No se detectó información contable/financiera de la empresa.

De acuerdo con nota de prensa, los directivos de la empresa PHOSAGRO están entre los sancionados por la Unión Europea en relación con la invasión de Ucrania y, además, informan que las empresas del GRUPO están entre las 51 compañías rusas que agencia de rating Moody's ha puesto en revisión, lo que refleja negativas implicaciones para la empresa.

Por lo expuesto, recomendamos operar con extrema cautela.

Contenidos

1- RESUMEN 2

1.1 CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN 2
1.2. CONCLUSIÓN: 3

2- DATOS ORGANIZACIONALES 6

2.1 CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO 6
2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES 7
2.3 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES 7
2.4 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS 7
2.4.2 Constancia de inscripción 7
2.5 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS 7
2.6 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA 7
2.7 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES 7
2.7.1 Socios / Accionistas 7
2.7.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas 7
2.7.3 Directivos 8
2.7.4 Antecedentes de Principales Directivos 8
2.8 ACTIVOS 8
2.8.1 Inmuebles / Rodados 8
2.9 PUBLICACIONES OFICIALES 8
OTRAS PUBLICACIONES 8
2.10 CERTIFICACIONES 14
2.10.1 Certificaciones de Calidad 14
2.10.2 Distinciones Obtenidas 14
2.10.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria 14
2.11 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO 14
2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO 14

3- SITUACIÓN COMERCIAL 15

3.1 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÚEDAD EN EL MERCADO 15
3.2 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS 16
3.3 VENTAS A YPF S.A. 16
3.4 COMPRAS ANUALES 16
3.5 PROVEEDORES 16
3.6 CLIENTES 16
3.7 SEGUROS 16
3.7.1 Seguros contratados 16

4- COMERCIO EXTERIOR 17

4.1 IMPORTACIONES 17
4.2 EXPORTACIONES 17

5- SITUACIÓN BANCARIA 18

5.1 CHEQUES RECHAZADOS 18
5.2 CENTRAL DE DEUDORES 18
5.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO 18

6- SITUACIÓN JUDICIAL COMERCIAL 19

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO (*) 19
6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE (*) 19
6.3 FISCALES Y PREVISIONALES 19
6.3.1 Embargos 19
6.3.2 Otra información Fiscal o Previsional de Interés 19

7- INTEGRIDAD 20

7.1 INTEGRIDAD 20
7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA 21

8- ESTADOS CONTABLES 25

8.1 DATOS CONTABLES 25

2- Datos Organizacionales

2.1 CONSTITUCIÓN / ESTATUS JURÍDICO / DOMICILIOS / TELÉFONOS/ ESTATUTO

Razón Social	PHOSAGRO TRADING S.A.
CHPAS	107384794
Forma Jurídica	Sociedad limitada
Domicilio	Gotthardstrasse 2, Zug, 6300
Localidad / País	Suiza
Teléfonos	+41442999930
Fecha de inicio de actividad	12/02/1992
Actividad	Venta al por mayor de productos químicos
E-mail	sales@phosagro.com
Web	www.phosagro.com

2.2 RESEÑA HISTÓRICA / GENERALIDADES

PHOSAGRO TRADING SA, se trata de una sucursal de la empresa rusa PhosAgro integrada verticalmente y uno de los principales productores de fertilizantes a base de fosfato del mundo.

Sus productos ayudan a los agricultores de 102 países de los continentes habitados a mejorar la calidad y el rendimiento de sus cultivos. Produce 50 grados de fertilizantes a base de fosfato, amoníaco y fosfatos para piensos, junto con roca fosfórica de alto grado con más del 39 % de P_2O_5

PhosAgro incluye Apatit en Cherepovets (región de Vologda), sus sucursales en Kirovsk (región de Murmansk), Balakovo (región de Saratov) y Volkhov (región de Leningrado), la región de PhosAgro y el Instituto de Investigación Científica de Fertilizantes e Insectofungicidas de Samoilov.

2.3 MISIÓN, VISIÓN Y VALORES

No se detectó información.

2.4 INFORMACIÓN ADICIONAL / DATOS DE INTERÉS

2.4.2 Constancia de inscripción

No se detectó información.

2.5 MARCAS / PATENTES / LICENCIAS

No se detectó información.

2.6 ORGANIGRAMA DE LA COMPAÑÍA

No se detectó información.

2.7 ESTRUCTURA SOCIETARIA Y VINCULACIONES

2.7.1 Socios / Accionistas

Razón Social	País de Origen	Tax ID	%
PHOSAGRO OJSC	Rusia	N/A	100

Fuente: Medios externos de consulta.

2.7.2 Vinculaciones / Empresas Relacionadas

N°	Razón Social	País de Origen	Tax ID	Tipo de Relación
1	**PHOSAGRO OJSC**	Rusia	N/A	Sociedad matriz

Fuente: Medios externos de consulta.

2.7.3 Directivos

Nombre y Apellido	País de Origen	Tax ID	Cargo
KENNETH DAVID BAXTER	N/A	N/A	Presidente del consejo de administración
IGOR MALYSHEV	N/A	N/A	Secretario
ALEXEY EMELIANOV	N/A	N/A	Miembro
TIMUR RASHIDOV	N/A	N/A	Firmante autorizado
DMITRII GREVTCOV	N/A	N/A	Firmante autorizado

Fuente: Medios externos de consulta.

2.7.4 Antecedentes de Principales Directivos

No se detectó información.

2.8 ACTIVOS

2.8.1 Inmuebles / Rodados

No se detectó información.

2.9 PUBLICACIONES OFICIALES

No se detectó información.

OTRAS PUBLICACIONES

¿Cuánto pueden encarecerse los alimentos tras la crisis de los fertilizantes agrícolas?
Fuente: romania.europalibera.org Fecha: 20/03/2022

El cierre temporal de la producción en Azomures, seguido de la guerra en Ucrania, hizo que los agricultores tuvieran dificultades para encontrar fertilizantes. Sin fertilizantes, la producción disminuye y los precios aumentan. Pronóstico de especialistas: 20% de aumento en los precios de los alimentos en el segundo semestre de este año.
Los agricultores rumanos temen no tener la cantidad necesaria de fertilizante esta primavera para tener buenos rendimientos. Los agricultores ya no pueden encontrar fertilizantes o su precio ya es demasiado alto.
Dos razones llevaron a la crisis de los fertilizantes en el mercado rumano:
cese de la producción en diciembre en la planta de Azomureș;
y la invasión de Ucrania por parte de Rusia, lo que provocó el bloqueo de las importaciones de los dos países.
"No he comprado ningún fertilizante nitrogenado. Ya no están disponibles o si lo están, están al triple de precios. A veces me arriesgo a no recibirlos, muchos importadores ya no prometen entregar sus productos. Los pido ahora y llegarán en unas pocas semanas, si los recibo ", explica Ștefănel Motea, un pequeño agricultor del condado de Galați.
El período de fecundación ha comenzado y ellos no tienen nada que ver.
A partir del 10 de marzo, según el Código de Buenas Prácticas Agrícolas en la Agricultura Rumana, puede comenzar la fertilización de las tierras agrícolas en el área de la llanura, y hasta el 25 de marzo de todas las demás tierras.
“Todavía no tengo fertilizantes para ayudar a la tierra. Tomé alrededor del 50% de lo que puse el año pasado. Los fertilizantes todavía están disponibles, pero a precios altos. Grande en el sentido de que me arriesgo demasiado, no sé si sacaré beneficio. Además, hay sequía. Tengo unos días más para ver cómo evoluciona el mercado ", explica Dănuț Lungu, un agricultor con 500 hectáreas del condado de Călărași.
El uso de una cantidad reducida del 10 % de fertilizante da como resultado un rendimiento del cultivo de trigo reducido en un 5 %. Estimaciones más pesimistas sitúan la escasez de fertilizantes en hasta un 40%, lo que significa al menos un 20% menos de producción que el año anterior. Esto conducirá a un aumento del 20% en el precio de los alimentos que compra la población.
"La mayoría de los agricultores usará una cantidad menor de fertilizante para cultivar trigo y maíz, los principales cultivos básicos. A partir de aquí, la influencia será directamente proporcional a la cantidad de fertilizantes que tenga el suelo de los últimos años, pero en 2-3 años si se mantienen estos altos costos de los fertilizantes, la producción caerá por debajo del 50%”, explicó Aurel Popescu. representante de la Asociación de Empleadores de Rumania en la Industria de Productos de Molienda, Panadería y Harina (ROMPAN)
La poca cantidad de fertilizante en el mercado y los altos precios de los productos ya se pueden ver en el mercado.
Si en marzo de 2021 el precio de la tonelada de trigo era de 250 euros, ahora se pagan al menos 300 euros por tonelada de trigo.
“El trigo alcanzó sus cotas más altas en enero e incluso a finales de diciembre, por encima de los 300 euros la tonelada de trigo. Si el trigo se encarece, es normal que tanto la harina como el pan se encarezcan”, añade Aurel Popescu. Un aumento del 20%

respecto al año pasado, que se reflejó en los meses siguientes en el precio del pan y de todos los alimentos.
El aumento del precio de los cereales por el aumento del precio de los fertilizantes también afecta a los productores de carne porque los animales consumirán alimentos más caros.
"La alimentación supone el 75% del coste total de los animales. Trabajamos con una pérdida de alrededor de 1 leu 50 dinero por kg de cerdo vivo. El año pasado en diciembre - enero tuve el caso de 8 lei. Este año a 7,80 bani kg de canal en las condiciones en que el año pasado y en 2020 usamos cereales a un precio de 55-65 bani kg, hoy los usamos a un leu y 20, más del doble ", advierte Dimitrie Muscă , director y propietario de la Planta Agro Industrial Curtici en Arad.
Los precios ya se han cuadruplicado
La falta de fertilizantes ha llevado a un aumento gradual de los precios de los fertilizantes. Los agricultores nos dicen que los altos precios fueron causados por tres momentos.
1. Los aumentos vienen dándose desde octubre, con la subida sostenida de los precios del gas, recursos sin los cuales no se pueden producir fertilizantes.
De 50 a 60 lei el precio de una bolsa de 50 kg con nitrato de amonio para la fertilización, una bolsa con el mismo contenido terminó costando a principios de noviembre más de 80 lei.
2. Azomureș anunció en diciembre que detendría la producción precisamente debido a los precios muy altos del gas. Si hace ocho meses un MWh cotizaba en la Bolsa de Viena a 30 euros, en diciembre el precio saltó 90 euros, pero el precio real con el que se puede comprar un MWh supera los 300 euros.
Entonces, después de que Azomureș detuviera temporalmente la producción en diciembre, los precios volvieron a subir. Si en diciembre el precio era de 80 lei por un saco de 50 kg con nitrato de amonio para la fertilización, un saco con el mismo contenido acabó costando 100 lei en enero.
En enero y febrero, los agricultores rumanos compraron solo fertilizantes Azomureș que aún estaban en las existencias de sus distribuidores y productos importados, traídos en más del 80% de los casos de dos estados: Ucrania o Rusia.
3. Después del 24 de febrero, con el inicio de la guerra en Rusia, los importadores ya no traen productos de Ucrania, estado en guerra, sino también de Rusia, debido a las sanciones económicas impuestas por la comunidad internacional.
De 100 lei el precio de una bolsa de 50 kg con nitrato de amonio para la fertilización, una bolsa con el mismo contenido llegó a costar a principios de marzo y 120 lei.
Free Europe ha obtenido ofertas de precios de un distribuidor de Azomureș que también tiene existencias de nitrato de amonio o urea, fertilizantes utilizados en la agricultura, pero también de importadores, que también tienen existencias de fertilizantes.
Aunque nos dijeron que los precios se pueden negociar según la cantidad, el costo de una bolsa de nitrato de amonio no bajó de 250 lei, independientemente de la cantidad pedida. En el caso de una pequeña cantidad, de 2-3 sacos, la tarifa también tendía a 400 lei.
En cuanto a la urea, el precio de una bolsa de 50 kilogramos es ahora de 250-300 lei en caso de un pedido importante. Además, según las ofertas en Internet, se vendió una bolsa con este producto a partir de diciembre de 2020 por 50 lei.
Otro fertilizante muy utilizado por los agricultores es el NPK (Nitramophos), un fertilizante a base de Nitrógeno (N) y Fósforo (P), que asegura un suministro equilibrado de nutrientes necesarios para aumentar la calidad y cantidad de la producción agrícola. Una bolsa de 20 kilogramos ahora cuesta desde 160 lei, mientras que hace un año había ofertas con 1,5 lei por kilogramo, en otras palabras, 30 lei por la bolsa de 20 kilogramos.
Según algunas estimaciones realizadas por los proveedores de Azomureș, ahora no hay más de 50.000 toneladas de fertilizantes producidos en Rumania en existencias.
Importaciones de Ucrania y Rusia
Todos los años, las empresas que deseen importar fertilizantes deben ser acreditadas por el Ministerio de Agricultura, que aprueba incluso la cantidad máxima que se puede importar. Si en el periodo mayo 2020-marzo 2021 se aprobaron importaciones por 2,5 millones de toneladas, en el periodo mayo 2019-marzo 2020 se permitieron importaciones por 2,8 toneladas.
Para el presente año, el Ministerio de Agricultura ha acreditado las siguientes cantidades de fertilizantes a importar y las empresas que pueden realizar dichas actividades de importación:
Eurochem Agro GMBH de Suiza: recibió la aprobación del Ministerio de Agricultura para importar 1 100 000 toneladas de Rusia, Georgia y Turkmenistán.
EuroChem Agro GmbH es una empresa alemana que se mudó a Suiza en 2021. Es uno de los mayores distribuidores de fertilizantes de Europa, con muchas conexiones en la antigua Unión Soviética. La empresa, que incluye más de 60 empresas registradas en toda Europa y más allá, ha registrado ventas por más de 1100 millones de dólares.
Phosagro Trading SA de Suiza: recibió aprobaciones para importar 700,000 toneladas del espacio exsoviético. La empresa es de origen ruso y es una de las más importantes en el ámbito del comercio de fertilizantes agrícolas a base de fósforo.
Ameropa Grains SA de Constanța - recibió aprobaciones para importar 130,000 toneladas de Marruecos, con una facturación de 3 mil millones de lei. La empresa de Constanta forma parte de la empresa suiza Ameropa, que también controla Azomureș. Ameropa Grains es una comercializadora de productos agrícolas, pero también importa fertilizantes.
Gransol Agro SRL de Arad - recibió aprobaciones para importar 100.000 toneladas. La empresa suiza Zimal SA, con el 70% de las acciones, es el principal accionista, y los accionistas minoritarios son Cătălin Corneliu Ranta (12%), Sorin Buda (12%) y Ramona Olimpia Albert (8%).
Egger Tehnologia SRL de Suceava - recibió aprobaciones para importar 100.000 toneladas. El accionista de la empresa es Egger Osteuropa Beteiliungsverwaltung GMBH de Austria.
Adidasa SRL de Pitești - recibió aprobaciones para importar 20 toneladas.
Landstar Capital SRL de Piatra Neamț: recibió aprobaciones para importar 25.000 toneladas.
Keytrade AG de Suiza - recibió aprobaciones para importar 50,000 toneladas. La empresa está coordinada por Melih Keyman.
Socar Petroleum SA - recibió aprobaciones para importar 50.000 toneladas.
The Chemical Fertilizer Plant SRL - importó Amosulfan (sulfato de amonio) - 6.500 toneladas de Serbia, 20.000 toneladas de urea de Tukmenistán.
TT AG Limited de Malta: recibió aprobaciones para importar 15 000 toneladas de urea de Azerbaiyán, 15 000 toneladas de urea de Turkmenistán.
Fert-Tradero SRL de Timiș - recibió aprobaciones para importar 10,000 toneladas de urea.
El rescate puede ser Azomureș

La única salida a la crisis de los fertilizantes es que Azomureș reanude su actividad. La dirección de la empresa nos informó que se está analizando el mercado, pero por el momento no se ha tomado tal decisión. Específicamente: la empresa aún no ha concluido un contrato para el suministro de gas a precios competitivos, según los representantes de Azomureș.
De hecho, el ministro de Agricultura, Adrian Chesnoiu, mantiene conversaciones semanales con los representantes de la empresa Azomureș y espera que pronto reanuden sus actividades.
"Espero, a partir del diálogo semanal que tengo con los representantes de Azomureș, retomar su actividad. Porque Azomureș es la empresa que produce casi el 50 por ciento de las necesidades de fertilizantes en Rumanía. Pero no tengo un gasoducto en el Ministerio de Agricultura para abrirlo y darles el gas que necesito. En cambio, hemos tomado medidas para garantizar nuestro próximo año agrícola y lo verán en el próximo período", dijo Adrian Chesnoiu para Free Europe.
Explicación de la decisión de parar la producción
Hay dos explicaciones detrás de la decisión de la planta de fertilizantes en el condado de Mureș de detener temporalmente la producción.
En primer lugar, Azomureș, como todos los grandes consumidores de energía, quiere terminar con la obligación de comprar certificados verdes, y la planta también tiene como objetivo otorgar certificados de emisión de gases de efecto invernadero (CO2) más rápido.
En segundo lugar, los accionistas suizos son reacios a celebrar un contrato con los precios actuales del gas y esperan dos meses a que baje el precio. El 31 de diciembre vence su contrato con Petrom para el suministro de gas.
La planta en el condado de Mureș proporciona el 50% de los fertilizantes utilizados en la industria nacional, y el resto proviene en su mayoría de las importaciones, incluso después de que las plantas de Ioan Niculae vuelvan a operar al mínimo tras la nueva condena del empresario InterAgro.
La gerencia de Azomureș nos dijo que la empresa "ha celebrado en los últimos años varios contratos para el suministro de gas metano en función de las condiciones del mercado al momento de la celebración del contrato y las necesidades de consumo".
"Siempre se han tenido en cuenta y analizado las ofertas más eficientes para Azomureș. De hecho, en los últimos meses, los costos de los certificados verdes han afectado nuestro presupuesto, el mercado está creciendo este verano y la tendencia sigue creciendo. Las soluciones que hemos propuesto en los debates públicos están en correlación con las herramientas que ofrece la Unión Europea (EU Toolbox) a los estados miembros ", dijo para Free Europe Ovidiu Maior, el portavoz de Azomureș
"La necesidad semestral de fertilizantes para la agricultura rumana es de 1,3 millones de toneladas (no - 2,6 millones de toneladas por año), de las cuales se importan unas 400.000 toneladas", explicó Daniel Constantin, cuando era ministro.

Fertilizantes rusos en Polonia, es decir, PhosAgro, entra en juego
Fuente: agropolska.pl Fecha: 28/08/2017

Holding **PhosAgro**, que es el mayor productor ruso de fertilizantes de fósforo y fósforo-potasio, está iniciando su expansión en nuestro país. Hay una gran posibilidad de éxito, porque los productos de las fábricas rusas son de alta calidad y asequibles.
Los rusos operan en nuestro mercado a través de la empresa PhosAgro Baltic, que también se encarga de la venta de fertilizantes en Letonia, Estonia, Lituania, República Checa y Hungría. - Sin duda, el mercado polaco es de vital importancia para nosotros - dice Marcin Białasik, director comercial de PhosAgro Baltic. - Queremos ofrecer a los agricultores una nueva calidad de fertilizantes a buen precio - explica.
Durante una rueda de prensa reciente en Varsovia, la empresa presentó su amplia oferta. - PhosAgro produce más de 30 tipos de fertilizantes, que exporta a muchos países del mundo. En cada región, tratamos de adaptar la oferta a las necesidades específicas de los mercados individuales - explicó Artem Polikarpov, presidente del consejo de administración de PhosAgro Baltic.
Polikarpov enfatizó que los fertilizantes producidos en Rusia son de alta calidad y cumplen incluso con los requisitos más estrictos de la UE. La buena calidad del producto está garantizada por nuestra propia mina de apatito de extraordinaria pureza química, ubicada en la península de Kola, cerca de Murmansk. Cada año se extraen allí más de 8 millones de toneladas de materia prima. - Cuanto más alta es su calidad, más perfecto termina el fertilizante en el suelo - enfatizó el presidente de PhosAgro Baltic.
Los fertilizantes PhosAgro se venden en Polonia bajo la marca Ultra. Fertilizantes NPK compuestos: Ultra 5 NPK (S) 5-15-30 (10), Ultra 8 NPK (S) 8-20-30 (5), Ultra 10 NPK (S) 10-26-26 (4), Ultra 15 NPK (S) 15-15-15 (27).
La gama de fertilizantes nitrogenados-fósforo disponibles incluye los siguientes productos: Ultra MAP NP (S) 12-52 (5) y Ultra DAP NP (S) 18-46 (7).
Una novedad en la que la empresa tiene grandes esperanzas es la urea granular Ultra Gran, que contiene hasta un 46 por ciento de nitrógeno amídico (el valor más alto posible entre todos los fertilizantes nitrogenados sólidos). - Ultra Gran es un granulado estable y duradero, conveniente para el transporte y el almacenamiento, que garantiza una siembra uniforme con un amplio ancho de esparcimiento, incluso hasta 36 metros, dice Roman Błaszyk, jefe del departamento de tecnología de cultivo de PhosAgro Baltic.
Ultra Korn NP (S) 20-20 (35) es, a su vez, un producto destinado a la fertilización de arranque, especialmente del maíz (contiene zinc 0,4% Zn). - Todos sus ingredientes son muy solubles en agua, lo que asegura su disponibilidad inmediata para las plantas. Se recomienda para la fertilización previa a la siembra de cultivos con altos requisitos de azufre, como la colza, el maíz y las papas, explica Roman Błaszyk.
Un fertilizante nitrogenado universal también recomendado para aplicación foliar es Ultra Urea N 46%. - Es un fertilizante universal que se puede utilizar tanto en presiembra como en cobertera para todos los cultivos. Ultra Urea causa de 2 a 4 veces menos salinidad del suelo que otras formas de nitrógeno y afecta la menor acumulación de nitratos en las plantas, enfatiza el jefe del departamento de tecnología de cultivo de PhosAgro Baltic.
PhosAgro es una estructura integrada verticalmente, lo que significa que el holding incluye no solo plantas clave para cada una de las etapas de producción, sino también de distribución. - Gracias a esto, todo el proceso de creación de fertilizantes, desde el momento de la obtención de la materia prima, pasando por la producción del producto terminado, hasta su entrega al destinatario, se controla constantemente dentro de las estructuras de la empresa - explica Marcin Białasik, director comercial de PhosAgro Báltico.
El grupo PhosAgro incluye: la mina Apatit que extrae y enriquece el mineral de apatita, las plantas químicas PhosAgro-Cherepovets, Metachem y Balakovo, así como empresas de logística (PhosAgro-Trans) y distribución (incluidas PhosAgro-Region, **PhosAgro Trading** y PhosAgro Baltic)

Holding PhosAgro es uno de los mayores productores europeos de fertilizantes fosfatados, incluido el segundo mayor productor de fosfato amónico del mundo (después de China). También es un importante productor mundial de materia prima de fosfato de la más alta calidad (concentrado de apatita) y un importante proveedor de excelente fosfato para piensos. También produce amoníaco, ácidos fosfóricos y ácido sulfúrico. Las ventas totales de fertilizantes de la compañía en 2016 ascendieron a 7.223 millones de toneladas, de las cuales 1.487 mil en Europa se vendieron toneladas y 2.633 mil. Toneladas en Rusia y los países de la CEI.
El holding está formado por las siguientes empresas:
PhosAgro-Region, el distribuidor de fertilizantes más grande de Rusia
PhosAgro Trading SA, Zug, Suiza
PhosAgro Baltic sp. z o. o., Varsovia, Polonia
PhosAgro Deutschland GmbH, Hamburgo, Alemania
PhosAgro France SAS, Biarritz, Francia
PhosAgro Asia Pte. Ltd., Singapur
PhosAgro Americas Representacoes e Negocios Ltda, Sao Paolo, Brasil
En 2011, PhosAgro hizo su debut en la Bolsa de Valores de Londres. Actualmente, sus acciones cotizan en las bolsas de valores de Londres y Moscú.

Jefe de PhosAgro: la devaluación del rublo nos brinda nuevas oportunidades de inversión y dividendos
Fuente: interfax.ru Fecha: 08/04/2015

Andrey Guryev habló sobre cómo la devaluación del rublo afectó el negocio de la empresa, sobre nuevos proyectos y planes para pagar dividendos.
Moscú. 8 de abril INTERFAX.RU - A fines del año pasado, **PhosAgro** presentó una estrategia de desarrollo actualizada hasta 2020. En los próximos 3 años, la empresa tiene la intención de invertir $ 1.072 mil millones en la construcción de nuevas instalaciones de producción.Como resultado, la producción de productos comercializables aumentará en casi una cuarta parte, hasta 8,1 millones de toneladas.
El CEO de PhosAgro, Andrey Guryev, habló sobre cómo se está implementando la estrategia en condiciones económicas difíciles, cómo la devaluación del rublo ha afectado el negocio de la empresa, sobre nuevos proyectos y planes para pagar dividendos en una entrevista con Interfax.
- En 2014, PhosAgro, como todos los exportadores, recibió un efecto positivo de la devaluación del rublo. ¿En qué medida los resultados del año cumplieron con las expectativas de la gerencia y cómo ven el 2015?
- Objetivamente, todas las empresas sintieron el efecto de la devaluación recién en el último mes y medio de 2014. Sin duda, los resultados financieros, que anunciaremos en abril, se verán afectados por las diferencias de cambio. Cerramos 2014 a razón de 56 (rublo/$ - IF), por lo que los informes, como los de otras empresas, mostrarán este efecto negativo.
Sin duda, la devaluación del rublo nos trae ingresos adicionales por ventas al exterior, ya que nuestra facturación hoy ronda el 70% en dólares. Esperamos el efecto principal en 2015, y estoy seguro de que será bien recibido por nuestros accionistas y nos permitirá ver algunas nuevas oportunidades de inversión en 2015-2017, para cambiar la política de deuda y dividendos.
- ¿Planean alguna adquisición durante este período?
- Hoy, probablemente, todo el mercado, no solo ruso, sino también global, ha tomado una decisión estratégica por sí mismo: desarrollarse orgánicamente, y esto se puede ver en la cantidad de nuevos proyectos de inversión en nuestra industria. Si observa objetivamente muchas empresas rusas, la mayoría de ellas se construyeron en los años 70 y 80, por lo que, desde el punto de vista de la sostenibilidad empresarial, es necesario construir nuevas instalaciones. Y un vívido ejemplo es nuestro programa de inversión: el desarrollo de un complejo de minería y procesamiento en la región de Murmansk y la construcción de nuevas instalaciones de producción de amoníaco, urea granulada y sulfato de amonio en Cherepovets.
También queríamos construir nuevas instalaciones para la producción de fertilizantes complejos (NPK) para el procesamiento de amoníaco. Pero el actual desarrollo de nuestra propia base científico-técnica y la "unión" de las capacidades existentes nos ha permitido aumentar nuestras líneas de producción flexibles para la producción de fertilizantes, prácticamente sin inversión, lo que nos ha permitido reducir el capex hasta 2017. El año pasado crecimos más del 5 % en NPK y esperamos aumentar significativamente la producción también este año.
- ¿Mira los activos en los mercados extranjeros? Sus competidores, Mosaic, Potash Corp, Yara, han estado recientemente activos en el mercado brasileño de fusiones y adquisiciones, ¿le gusta esta estrategia?
- Muchos competidores han comprado distribuidores para ellos mismos, pero probablemente esta no sea la estrategia adecuada para nosotros. No creo que tener un distribuidor te garantice participación de mercado. El número actual de ellos en la misma América Latina nos permite comercializar nuestros fertilizantes de manera flexible y eficiente, para obtener mejores condiciones de los distribuidores.
Puede mirar las instalaciones portuarias en Brasil, que es lo que estamos haciendo ahora.
- ¿Cuándo se puede anunciar este tipo de acuerdos?
- Ahora estamos estudiando esta pregunta, qué tan efectivas serán las inversiones en estos proyectos, cuánto aumentarán nuestra competitividad y qué tan pronto darán sus frutos.
- ¿Cómo se siente PhosAgro en términos de recaudar fondos prestados, refinanciar la deuda, incluso teniendo en cuenta la rebaja de la calificación corporativa de la empresa por parte de Moody's?
- La empresa tiene suficiente liquidez para implementar todos los programas planificados y cumplir con sus obligaciones con los acreedores.
Sin embargo, tiene razón, la situación con la refinanciación sigue siendo difícil. Las tasas de interés de los préstamos en Rusia ahora son muy altas, la moneda no es estable: estos fenómenos alientan a los bancos internacionales a ser más cautelosos.
Con respecto a las calificaciones crediticias, hay que entender que Moody's ha rebajado no solo la calificación soberana de la Federación Rusa, sino también el techo de calificación de las empresas rusas. Esto significa que ahora ninguna empresa en la Federación Rusa puede tener una calificación de grado de inversión de Moody's. La rebaja de PhosAgro fue solo una acción automática. Esta acción de Moody's no tiene nada que ver con el perfil de liquidez y la calidad crediticia de la empresa. Y si miras el costo de los bonos, hoy no nos afectó.

Además, nuestra calificación de inversión de S&P se mantuvo sin cambios a pesar de la rebaja de la calificación soberana. Fitch también.
- ¿Se ha encontrado la empresa con las demandas de los bancos para revisar los términos de los préstamos existentes?
- Enfrentado. Este trabajo se realiza manualmente: negociamos con alguien, no con alguien, y tenemos que refinanciar, las deudas se vuelven más caras. Hasta ahora, el crecimiento no es demasiado notable para nosotros, en promedio más 0,25% -0,3% en los últimos seis meses.
- ¿Cuánto tienes que pagar y refinanciar este año?
- Este año tenemos que devolver $500 millones, de los cuales devolveremos unos $250 millones y refinanciaremos el resto. La situación nos permite hoy reducir la carga de la deuda.
- Especificar el gasto de capital total de PhosAgro para 2015. ¿Cuál es la relación entre los costos del rublo y la moneda extranjera?
- Este año tenemos una etapa clave en la implementación de la estrategia. En el primer trimestre ya hemos puesto en funcionamiento un nuevo almacén de amoníaco líquido en la región de Saratov y una planta de 100.000 toneladas de fertilizantes de fósforo y potasio en la región de Leningrado. En la región de Murmansk, en mayo, lanzaremos el pozo principal en la mina Kirovsky, que aumentará el volumen de producción en esta mina de 13 a 16,5 millones de toneladas de mineral de apatito-nefelina por año, y reemplazará las capacidades de producción retiradas en otros minas
El ápice para este año está previsto por un monto de hasta 36 mil millones de rublos, de los cuales casi el 60% está en dólares.
Al mismo tiempo, hemos previsto la posibilidad de distribuir hasta 10 mil millones de rublos previstos para el año en curso para períodos posteriores en caso de que la situación macroeconómica se deteriore.
También nos aseguramos de que todo lo que se puede comprar en rublos, tratamos de comprar en rublos. Hoy, la devaluación brinda una buena oportunidad para reenfocar al fabricante ruso, tanto en términos de compra de equipos como de tecnologías.
- Pero en proyectos clave en el sitio de Cherepovets, PhosAgro trabaja con contratistas extranjeros.
- Sí, la nueva planta de amoníaco está siendo construida por un consorcio internacional liderado por Mitsubishi Heavy Industries Ltd. Para la urea y el sulfato de amonio, hasta ahora hemos elegido solo licenciantes y proveedores de equipos, se está realizando una licitación entre contratistas.
Debido a la devaluación y nuestro trabajo con contratistas, esperamos poder reducir el componente de inversión en un 10-15%.
- ¿Qué tipo de cambio del dólar está incluido en el presupuesto de PhosAgro para 2015?
- Abordamos la presupuestación de costos de forma conservadora. El componente monetario se estimó a razón de 65 rublos/$.
- PhosAgro gastó 5.830 millones de rublos en dividendos provisionales en 2014, es decir, casi la totalidad de su beneficio neto durante los primeros 9 meses del año pasado. ¿La empresa va a pagar dividendos finales del año pasado?
- Como dije, el resultado financiero de la empresa se vio afectado negativamente por la revalorización de los préstamos en moneda extranjera. Pero esta revalorización no afectó en su totalidad al flujo de caja. La Junta Directiva considerará el tema del pago de dividendos del 2014 a fines de abril.
- ¿La empresa ha cerrado un acuerdo con la EGAP checa para financiar el proyecto de urea en Cherepovets?
- No, pero estamos trabajando con EGAP, y si no fuera por la situación de mediados de noviembre - diciembre, cuando todo el sistema financiero estaba en un estado de estrés, todo se hubiera hecho hace mucho tiempo.
Actualmente estamos en las etapas finales de las negociaciones. Las negociaciones no son fáciles. Esperamos, si todo sale bien, cerrar el trato en la primera mitad de este año.
- ¿Cómo evalúa la situación actual en el mercado ruso?
- Hoy, en el corto plazo, vemos la estabilización de los precios del petróleo, la restauración de la liquidez monetaria. Esperamos recortes de tipos tanto para rublos como para dólares. Estamos observando la inflación, creo que al final del primer trimestre también será más baja que en enero-febrero. Sin embargo, continuaremos monitoreando activamente los cambios en el mercado del petróleo, que será un indicador clave que determinará la dinámica del rublo frente a otras monedas.
En cuanto a las sanciones estadounidenses, mi opinión es que estas sanciones son permanentes o de muy largo plazo, como fue el caso de la enmienda Jackson-Vanik. Se están eliminando algunas barreras y se encuentran inmediatamente las razones para establecer otras nuevas. Esto está sucediendo tanto directamente contra Rusia como contra las empresas rusas.
La emergente zona transatlántica de libre comercio entre EE. UU. y Europa es otro vínculo discriminatorio para los mercados que no forman parte de ella. Y todavía tenemos que afrontar las consecuencias de esta asociación.
- ¿Ha enfrentado ya alguna oposición por sanciones, además de dificultades para captar financiamiento?
- Los productores de fertilizantes rusos de todo el mundo se enfrentan a esta oposición en forma de derechos de importación sobre sus productos. De los 100 países que compran fertilizantes PhosAgro, 20 tienen barreras de algún tipo u otro.
Por ejemplo, en Europa existe un arancel del 6,5% contra los fertilizantes rusos. Estamos hablando con Bruselas, tratando de transmitir: usted mismo discrimina a su propio agricultor: por un lado, gasta mucho dinero para apoyarlo y, por otro lado, toma y apaga la competencia en el mercado, privando sus agricultores de fertilizantes de alta calidad de Rusia.
Mucha gente nos escucha, y el trabajo fue bastante exitoso en esta dirección, literalmente antes de la imposición de sanciones contra la Federación Rusa. Ahora este trabajo se ha levantado por completo. Pero no nos damos por vencidos, creyendo que este es un momento importante y fundamental tanto para nosotros como para los productores agrícolas europeos.
- Cuéntanos sobre tu proyecto logístico en Rusia - "Smart Bulk Terminal" en Ust-Luga.
- Estamos poniendo en operación comercial la Terminal Smart Bulk en un futuro cercano, esperamos transbordar 1.5-1.8 millones de toneladas de nuestros fertilizantes a través de ella. Ahora podemos cargar buques tipo Panamax, lo que reduce el costo del flete, especialmente para la región asiática.
El segundo proyecto, que ahora también se está implementando en Ust-Luga, es nuestro trabajo conjunto con la Terminal Europea de Azufre (EST). Están construyendo instalaciones de almacenamiento para nosotros, el primer "hilo" - para 100 mil toneladas - está previsto que se lance en el verano. A través de esta terminal cargaremos y venderemos desde 1 millón de toneladas y más de fertilizantes con posibilidad de carga Panamax, así como almacenamiento gratuito de nuestras mercancías. Esto nos dará flexibilidad adicional en las ventas, la capacidad de acumular diferentes marcas de fertilizantes y realizar cargas complejas de barcos. Estaremos listos para satisfacer con prontitud las necesidades de casi cualquier cliente en cualquier parte del mundo.
Además, actualmente se está ampliando el puerto de Murmansk, donde enviamos tanto concentrado de apatita como fertilizantes minerales. Creo que a través de estas tres terminales vamos a transbordar el volumen principal de productos.
- En noviembre, anunció que en términos de ventas, la empresa se enfocará en los mercados premium: América Latina y Europa.

¿Cuándo comenzarán a trabajar los propios comerciantes de PhosAgro en estas regiones? ¿Qué volumen de ventas está previsto para 2015?
- Actualmente, hemos completado el registro de un comerciante europeo en Suiza **- PhosAgro-Trading sa** Esta será una especie de "sede central" de todas nuestras ventas de exportación tanto en Europa como en América Latina, donde se abrirá su oficina de representación. Ahora se está formando el estado.
La oficina en Latinoamérica, creo, comenzará a funcionar en un futuro cercano, los temas legales se están coordinando.
Los volúmenes de suministro están planificados al nivel del año pasado, en total entre 2,5 y 2,7 millones de toneladas de todo tipo de fertilizantes, aunque los volúmenes pueden ajustarse a favor de las entregas a otros mercados (a India, por ejemplo).
¿Cuál es la situación actual en la India? No entregaste allí el año pasado, ¿planeas hacerlo este año?
- India con la llegada del nuevo gobierno sorprendió al mundo entero. De hecho, todo el mundo tiene grandes expectativas de este país. Si no me equivoco, esta es la primera vez en 30 años que el partido gobernante forma un gobierno mayoritario en la India. Se están llevando a cabo reformas colosales en el país: se abren nuevas oportunidades para los inversores. Además, la caída de los precios del petróleo convirtió literalmente de la noche a la mañana su déficit presupuestario en un superávit. Por lo tanto, esperamos el crecimiento de los subsidios para la compra de fertilizantes minerales en la región de 8-10%. Y la mayoría de estos subsidios se destinarán al fósforo y al potasio.
El año pasado fue probablemente el peor año para la India en términos de fertilización, los almacenes estaban vacíos y la India está aumentando las importaciones a un ritmo muy alto.
Como resultado, hoy el precio de DAP en India es más alto que en América Latina, entre 480-490 USD/t, CFR. Creo que India será un mercado bastante bueno todo este año. Objetivamente, el segundo será América Latina. Hay problemas en Europa, actualmente se caracterizan por una caída importante del euro. Dado que los precios de los fertilizantes están en dólares, se ha vuelto más caro para ellos comprar fertilizantes.
- ¿Cómo están los precios mundiales de los fertilizantes ahora, qué dinámica espera para todo el año?
- Para los fertilizantes fosforados -tras la subida de precios a finales del pasado- principios de este año, actualmente se está produciendo una ligera corrección, como consecuencia del final de temporada en los mercados de Europa y Norteamérica. Sin embargo, en el segundo y tercer trimestre, la intensificación del trabajo estacional en los principales mercados de venta, India y Brasil, contribuirá a la reanudación de la dinámica de precios positiva.
Existen ciertas preocupaciones sobre los precios del nitrato de amonio, la urea, ya que se ha encargado una cantidad bastante grande de capacidades. Nuevamente, China es muy activa en la exportación de urea, y el costo de los chinos ha caído significativamente, ya que obtienen la mayor parte de la urea a través de la gasificación del carbón, cuyo precio ahora ha tocado fondo. Por lo tanto, creo que el mercado de los fertilizantes nitrogenados será bastante débil.
En cuanto a las expectativas de potasa, Potash Corp. será el factor principal aquí, porque esta empresa ha estado sentada durante el último año y medio con la esperanza de que Uralkali y Belaruskali vuelvan a asociarse. Hoy vemos que eso es practicamente imposible, hay mucha competencia entre las dos empresas por el mercado, por las ventas, y Potash Corp. capacidad ampliada en 4-4,5 millones de toneladas en los últimos 5 años, además de que los antiguos todavía estaban subutilizados en aproximadamente un tercio. Por supuesto, algunos de estos volúmenes pueden ser absorbidos por un posible aumento en el consumo en la India y los países asiáticos, pero es poco probable que se evite una presión tangible en el mercado.
- ¿Cuáles son sus expectativas para el mercado ruso en 2015? ¿Mantendrán los volúmenes de ventas teniendo en cuenta la congelación de precios para los agricultores rusos?
- En el mercado nacional seguimos trabajando según los planes para 2014, y aún no hemos encontrado una fuerte caída de la demanda. En abril se tiene previsto abastecer al mercado interno 120 mil toneladas, que es una cifra muy grande. Los volúmenes reales de envío para el año dependerán de la solvencia de los agricultores, de la disponibilidad de recursos crediticios para ellos.
Entendemos bien la economía del productor agrícola, y me gustaría decir que aquellos productores agrícolas rusos que se dedican a la producción correcta, diría yo, sistemática, no están en la pobreza ahora. Son rentables, controle su costo. Creo que este es el futuro de la agricultura rusa. Por regla general, se trata de grandes explotaciones o agricultores con recursos de tierra de más de 30.000 hectáreas, lo que les permite hacer efectivas las inversiones en el sector agrícola, y negocios sostenibles y rentables ante la fuerte volatilidad de los mercados exteriores. Este es el modelo que existe hoy en Latinoamérica y Norteamérica. Son precisamente estas empresas, en mi opinión, las que hay que apostar, ayudarlas, subvencionarlas.
Es imposible aumentar el apoyo a los productores agrícolas ineficientes, guiados incluso por buenas intenciones sociales. En condiciones de mercado, los jugadores más fuertes y eficientes deben sobrevivir.
- ¿Continúa la empresa las negociaciones con los proveedores de materias primas para NPK sobre la concesión de descuentos para compensar parcialmente las pérdidas derivadas de la congelación de precios para los agricultores rusos?
- Sí, seguimos la discusión, hubo varias reuniones en la RAPU y el Ministerio de Industria y Comercio. FAS ha desarrollado una metodología para su cálculo. Si seguimos el camino de congelar los precios de los fertilizantes para el mercado interno, creo que también es necesario otorgar un descuento en todos los componentes entrantes. Para nosotros es potasio, azufre y amoníaco. Supongamos que, en el mismo sitio de Balakovo, nuestra producción depende completamente de Togliattiazot para el suministro de amoníaco.
- Tú y Uralkali tienen los mejores términos de contrato entre todos los "difíciles". ¿No tienes miedo de que al buscar descuentos en cloruro de potasio ahora, obtendrás el efecto contrario?
- No tiene miedo. Nuestro trabajo con la administración anterior de Uralkali y la administración actual es bastante constructivo.
El significado del descuento en materias primas es poner en pie de igualdad a todos los productores de fertilizantes, tanto integrados como no integrados.
- Tu contrato con Uralkali es válido hasta finales de 2017. En 2017, EuroChem planea iniciar su producción de cloruro de potasio. ¿PhosAgro está interesado en diversificar las fuentes de materias primas? ¿Está discutiendo suministros con EuroChem?
- Estamos discutiendo. Creo que podemos cambiar a su potasio. Todo depende de si introducen capacidad o no. Actualmente están planeando hacerlo.
- ¿Los principales accionistas tienen planes de aumentar su participación en PhosAgro?
- Hasta donde yo sé, no hay tales planes en este momento.
- ¿Está considerando una recompra para respaldar las cotizaciones de la empresa o la posibilidad de realizar una SPO para aumentar el capital flotante?
- Constantemente les digo a los inversores y trato de llamar su atención sobre esto: en comparación con nuestros competidores

extranjeros, somos una empresa significativamente infravalorada. La previsión de consenso de los analistas para nuestra RDA es de $15,4 en la situación actual, y entonces hay que analizar el efecto de la devaluación que hoy están recibiendo los exportadores. En respuesta a su pregunta, si habrá transacciones con el mercado o SPO, hasta que superemos esta situación, considero que esto es ineficaz. Pero en 2014 crecimos a $13 por RDA, y este año empezó muy bien, dadas las sanciones y toda la situación.
Por lo tanto, espero la estabilización de la situación geopolítica y, por supuesto, los inversores definitivamente regresarán al mercado de valores ruso y nuevamente comenzarán a prestar atención a los factores fundamentales de la industria y las fortalezas de la empresa. Pero puedo decir que incluso ahora nuestras acciones están siendo compradas por fondos estadounidenses, sin temor a ninguna sanción, tanto por parte de los británicos como de los asiáticos.

2.10 CERTIFICACIONES

2.10.1 Certificaciones de Calidad

No se detectó información.

2.10.2 Distinciones Obtenidas

No se detectó información.

2.10.3 Programas de Responsabilidad Social Empresaria

No se detectaron programas de responsabilidad social.

2.11 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL CONTRATADO

No se detectó información.

2.12 EVOLUCIÓN MENSUAL/ DETALLE DE PERSONAL SUB- CONTRATADO

No se detectó información.

3- Situación Comercial

3.1 PRODUCTOS/SERVICIOS Y ANTIGÜEDAD EN EL MERCADO

Fertilizantes

"El surtido de PhosAgro tiene varias docenas de grados de fertilizantes minerales granulares y líquidos que ayudan a los agricultores en 100 países del mundo en todos los continentes habitados a administrar sus cultivos y cuidar de mantener la fertilidad y la salud de los suelos locales. Los fertilizantes PhosAgro tienen algunos de los mejores indicadores de pureza del mundo: prácticamente no contienen cadmio y otras impurezas dañinas."

Fertilizantes

- Nitrógeno-fósforo y fertilizantes complejos (APAVIVA®)
- Nitrógeno-fósforo y fertilizantes complejos con microelementos (APAVIVA+®)
- Fertilizantes nitrogenados (NITRIVA®)
- Fertilizantes complejos líquidos (APALIQUA®)

Fosfatos de alimentación

- Urea de grado alimenticio – $CO(NH_2)_2$
- Fosfato monocálcico - $Ca(H_2PO_4)_2$

Roca de fosfato

Fosfatos industriales

- Tripolifosfato de sodio - $Na_5P_3O_{10}$

Productos industriales

- **Concentrado de aluminio alcalino de sienita** - se requiere para la producción de materiales de construcción, y también en la industria del vidrio y la producción de cerámica.
- **Concentrado de titanomagnetita** - se utiliza en la producción de arrabio de vanadio y escoria de titanio, productos abrasivos y refractarios y pigmentos.
- **Concentrado de nefelina** - materia prima para los productores de alúmina y cemento, carbonato de sodio, potasa, en procesos posteriores en la industria química, la producción de productos cerámicos, electrodos de soldadura, pinturas de dispersión de agua y los productos químicos necesarios para limpiar aguas naturales y residuales.
- **Concentrado de aegirina** – Productores de productos refractarios y recubrimientos protectores-lubricantes, lana mineral y fibra de vidrio. Esta es una materia prima prometedora para la fabricación de rellenos de pigmentos minerales resistentes a la intemperie.
- **Óleum** - se aplica en la producción de ácido sulfúrico, caprolactama y otras sustancias, y también como reactivo sulfonante, deshidratante u oxidante.
- **Mark K ácido sulfúrico** - se utiliza en la producción de caprolactama.
- **Ácido sulfúrico de ácido líquido** se aplica:

✓ en la producción de ácidos, sulfatos, sustancias explosivas, fibras químicas, alcoholes, éteres, colorantes, pigmentos minerales, fertilizantes;

✓ para la refinación de productos derivados del petróleo;

✓ en la producción de melaza y glucosa;

✓ para obtener aluminio, magnesio, cobre, mercurio, cobalto, níquel;

✓ en el decapado de metales;

- ✓ en el teñido de telas e hilados, blanqueo de telas, curtido de pieles.
- **Silicofluoruro de sodio** - está destinado a la industria de materiales de construcción, industria ligera, realización de trabajos de montaje y especializados, para la fluoración del agua y otros fines.
- **Fluoruro de aluminio** - se aplica en la producción de aluminio por electrólisis, en procesos de síntesis orgánica y también en otros sectores productivos.
- **Ácido nítrico** - se utiliza para obtener nitrato de amonio, fertilizantes complejos, procesos de oxidación para el decapado de metales en ingeniería eléctrica, en ingeniería de radio y en la industria gráfica.
- **Solución de amoníaco Mark B** - se utiliza en la producción de colorantes (pigmentos) y en la producción de metales y aleaciones por electrólisis.
- **Marcar una solución de amoníaco** - Mark A Ammonia Solution se aplica como fertilizante nitrogenado en agricultura para la amonificación de alimentos en ganadería. Este es un fertilizante líquido que es fácil de digerir.
- **Amoníaco** - se utiliza:
- ✓ en la producción de ácido nítrico;
- ✓ en la producción de fertilizantes (nitrato de amoníaco, urea, MAP y muchos otros);
- ✓ en síntesis,orgánica;
- ✓ en la producción de soluciones acuosas aplicadas en medicina y en la industria química;
- ✓ para fertilizantes líquidos;
- ✓ como solvente para una clase significativa de agentes que contienen nitrógeno.

3.2 DETALLES Y EVOLUCIÓN DE COMPRAS Y VENTAS

No se detectó información.

3.3 VENTAS A YPF S.A.

La empresa no informó ventas a YPF S.A.

3.4 COMPRAS ANUALES

No se detectó información.

3.5 PROVEEDORES

No se detectó información.

3.6 CLIENTES

No se detectó información.

3.7 SEGUROS

3.7.1 Seguros contratados

No se detectó información.

4- Comercio Exterior

4.1 IMPORTACIONES

No se registraron operaciones de importación vinculadas a la empresa analizada.

4.2 EXPORTACIONES

No se registraron operaciones de exportación vinculadas a la empresa analizada.

5- Situación Bancaria

5.1 CHEQUES RECHAZADOS

No cuenta con cheques rechazados.
Fuente: Medios externos de consulta.

5.2 CENTRAL DE DEUDORES

No se detectó información.

5.3 NIVEL DE ENDEUDAMIENTO INFORMADO

No se detectó información.

6- Situación Judicial Comercial

6.1 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDADO (*)

No se detectó información.

6.2 CARÁTULAS DE JUICIOS COMERCIALES COMO DEMANDANTE (*)

No se detectó información.

6.3 FISCALES Y PREVISIONALES

6.3.1 Embargos

No se detectó información.

6.3.2 Otra información Fiscal o Previsional de Interés

No se detectó información.

7- INTEGRIDAD

7.1 INTEGRIDAD

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados PHOSAGRO TRADING SA

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados PHOSAGRO OJSC

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados KENNETH DAVID BAXTER

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados IGOR MALYSHEV

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados ALEXEY EMELIANOV

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados TIMUR RASHIDOV

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

SEARCH CRITERIA

Datos Consultados DMITRII GREVTCOV

Negative

Sources checked: List of worldwide politicians and government controlled entities (also known as PEPs, for politically exposed persons), Profiles of persons who hold political office, their immediate family members, close associates, and companies under their control; Crime - Global Enforcement List, Profiles of entities listed worldwide; Reputation - Global Foreign Officials List, SDN and Financial Intelligence Units, following the FATF (Financial Action Task Force) recommendations.

7.2 INFORMACIÓN DE PRENSA NEGATIVA

El consejero delegado de Aeroflot y el yerno de Lavrov, sancionados por UE
Fuente: es.investing.com Fecha: 09/03/2022

El consejero delegado de la aerolínea rusa Aeroflot, Mijaíl Poluboyarinov, el presidente de la operadora de telecomunicaciones Rostelecom, Mijaíl Oseevsky, y el yerno del ministro de Exteriores ruso Serguei Lavrov, Alexander Vinokurov, se encuentran entre los 14 oligarcas sancionados este miércoles por la Unión Europea en relación con la invasión de Ucrania.
En la lista, publicada esta tarde en el Diario Oficial de la UE tras ser aprobada durante la mañana por los embajadores de los Veintisiete, figuran también el propietario de la compañía de abonos EuroChem y de la empresa de carbón SUEK, el presidente de la siderúrgica Pipe Metallurgic Company y su hijo; y el propietario de la firma de abonos Uralchem.
Entre los sancionados están además el consejero delegado de la empresa VK, propietaria de las tres mayores redes sociales rusas (VKontakte, Odnoklassniki y Moi Mir) y directivos de las empresas agrícolas **PhosAgro** y Rusagro, entre otros hombres y mujeres de negocios rusos.
La UE considera que estos tienen vínculos estrechos con el Kremlin y están implicados en sectores económicos que proporcionan una fuente sustancial de ingresos al Gobierno ruso, responsable de la anexión de Crimea y la desestabilización en Ucrania, y destaca que ocho de ellos participaron en una reunión convocada por el presidente ruso, Vladímir Putin, tras el inicio de la invasión.
En el caso del yerno de Lavrov, más allá del vínculo directo con el ministro, Vinokurov es hijo del exdirector de la empresa pública Capital Pharmacies, uno de los principales empresarios de la industria farmacéutica rusa, según señala el boletín oficial.
A ellos se suman 146 miembros del Consejo de la Federación Rusa, la cámara alta del parlamento ruso, que ratificaron la legislación por la que Moscú reconoció la independencia de las regiones separatistas ucranianas de Donestk y Lugansk.
Las sanciones incluyen la congelación de todos sus activos en territorio comunitario, la prohibición de que empresas o ciudadanos comunitarios pongan fondos a su disposición, así como la prohibición de viajar a la UE y forman parte del cuarto paquete de sanciones adoptado por los Veintisiete para responder a la invasión de Ucrania.
En el mismo se ha decidido también excluir del sistema de información interbancaria SWIFT a tres bancos bielorrusos -Belagroprombank, Bank Dabrabyt y el Banco de Desarrollo de la República de Bielorrusia- y prohibir las transacciones con Banco Central de Bielorrusia ligadas a la gestión de sus reservas, ya que el Gobierno del país colabora con el Kremlin.
Asimismo los ciudadanos bielorrusos no podrán hacer depósitos de más de 100.000 euros en bancos de la UE y se han ampliado las restricciones a las exportaciones de tecnología naval a Rusia.
En total, las sanciones de la UE afectan ya a 862 personas y 53 entidades de Rusia.

El fondo noruego de las pensiones ve depreciarse un 90% su inversión en Rusia
Fuente: Fecha: 03/03/2022

El fondo soberano más grande del mundo tiene previsto deshacer estas posiciones
El fondo soberano de Noruega ya ha anunciado que ha congelado sus inversiones en acciones y bonos de compañías rusas, y que quiere empezar a venderlas. Ahora los mercados de valores de valores occidentales no negocian valores rusos, así que probablemente tenga que vendérselos a algún inversor institucional cercano a Rusia. Su exposición a Rusia representa solo el 0,2% de su cartera. La valoración de la cartera se ha desplomado un 90%, en consonancia con toda la Bolsa rusa.
En Bolsa, sus mayores posiciones son el gigante del gas Gazprom, el banco Sberbank y la petrolera Lukoil.
El fondo de las pensiones de Noruega (también conocido como “el fondo del petróleo”, porque se nutre de los ingresos del Estado por las concesiones de explotación petrolífera) es el mayor fondo soberano del mundo, con un volumen de activos gestionados que supera el billón de euros.
El fondo es administrado por una división del banco central de Noruega (Norges Bank) y tiene una forma de invertir totalmente profesional, aunque en los últimos años ha ido haciendo ciertas exclusiones de compañías para tener un enfoque más socialmente responsable.

El primer ministro noruego, Jonas Gahr Støre, anunció el lunes que el Gobierno había acordado "comenzar a liquidar toda la cartera de activos rusos".
Además de las posiciones en los tres gigantes rusos mencionados, el fondo tiene acciones de otras 49 compañías (como Novatek, VTB Bank, EN Group, Magnit, Alrosa, **PhosAgro**, Softline...)
El peso de las compañías rusas en la cartera del fondo noruego es bastante residual. En España, por ejemplo, el vehículo mantiene inversiones en 74 compañías, y representan el 0,8% de su cartera (cuatro veces más que Rusia).
El fondo, que ayer presentó su balance anual de 2021, logró un beneficio el año pasado de 23.000 millones de coronas noruegas (2.342 millones de euros), algo menos que el año anterior.
El volumen de activo gestionado por el vehículo, entre acciones, bonos y activos alternativos, supera los 1,3 billones de euros.
El fondo de las pensiones se creó hace 25 años para tratar de canalizar de la mejor forma posible todo el dinero que el país iba a empezar a ingresar tras el descubrimiento de yacimientos de petróleo en el Mar del Norte.

Las agencias de rating presionan a Rusia: Moody's pone en revisión a 51 compañías para una rebaja
Fuente: cincodias.elpais.com/ Fecha: 02/03/2022

Afecta a numerosos sectores, energía, químicas, ferroviarias, navieras, metalúrgicas, mineras y telecomunicaciones
Moody's ha puesto en revisión el rating de 51 grandes compañías rusas no financieras para una posible rebaja. Su decisión se produce tras la puesta en revisión de la calificación de Rusia el pasado 25 de febrero, una vez iniciada la invasión de Ucrania.
Según Moody's, la decisión refleja las negativas implicaciones crediticias y el perfil de solvencia de Rusia por las severas sanciones impuestas al país. El periodo de revisión permitirá a la agencia evaluar la escala del conflicto militar y el impacto de las sanciones, incluido su alcance, los sectores afectados, así como la coordinación entre los países occidentales.
Rusia tiene un rating de Baa3 para su deuda a largo plazo, tanto en divisa local como extranjera, y los bonos senior. Los techos de deuda se sitúan entre Baa1 y Baa2. Si hay una rebaja de la calificación de Rusia, afectaría las compañías nacionales.
Entre las corporaciones afectadas figuran empresas de todos los sectores. En la industria química, PJSC **PhosAgro**, PhosAgro Bond Funding DAC, Sibur Holding, PJSC y Sibur Securities DAC; PAO Novatek y Novatek Finance Limited en exploración y producción; en el sector del petróleo y el gas, Gazprom, PJSC, Bashneft PJSOC, Gazprom Neft PJSC, GPN Capital S.A., PJSC Oil Company Rosneft, Rosneft International Finance Limited, Tatneft PJSC, Gaz Finance Plc y Gaz Capital S.A.; así como las mineras Metalloinvest Finance D.A.C., PJSC Polyus, Polyus Finance Plc, MMC Norilsk Nickel, PJSC, MMC Finance DAC, ALROSA PJSC y Alrosa Finance SA.
En las redes eléctricas reguladas e infraestructuras de gas afecta a Idgc Of Urals, Jsc, Rosseti Center y Volga region, PJSC, Rosseti Lenenergo, PJSC, Rosseti Moscow Region, PJSC, Rosseti Volga, Rosseti, Pjsc, Federal Grid Finance D.A.C., FGC UES, PJSC y Transneft; a las navieras Sovcomflot PAO y SCF Capital Designated Activity; a las metalúrgicas NLMK, Steel Funding D.A.C., Magnitogorsk Iron & Steel Works, MMK International Capital DAC, Pao Severstal y Steel Capital S.A.; y las ferroviarias Russian Railways Joint Stock Company y RZD Capital PLC.
Entre las operadoras de telecomunicaciones afecta Mobile Telesystems Public Joint Stock Company y MTS International Funding Limited; a las eléctricas Atomenergoprom, JSC, Inter RAO, PJSC, RusHydro Capital Markets DAC y RusHydro; y a las petroleras Lukoil, PJSC, LUKOIL Capital DAC y LUKOIL International Finance B.V..
Moody's también puso en revisión ayer el rating de cuatro grandes corporaciones de Ucrania, tras la decisión de revisar la calificación del país el pasado 25 de febrero, situado en B3.
Anteriormente, S&P rebajó el rating de Rusia a la categoría de bono basura. A su vez, la agencia Scope rebajó la calificación del país a BB+ y situó el rating para una rebaja mayor ante las severas sanciones impuestas tras la invasión de Ucrania.

Redistribución del poder alimentario mundial
Fuente: descifrandolaguerra Fecha: 02/03/2022

La guerra entre Rusia y Ucrania llevará a la mundialización del conflicto a través de los sistemas alimentarios y agrícolas. El poder alimentario -esa capacidad que determinados países tienen de ganar influencia a través de los alimentos- será determinante y cambiante en los próximos años. Es un eslogan que tiene más de un siglo, pero sigue siendo más actual que nunca: la comida ganará la guerra.
Un campo de girasoles en el Mar Negro
"Solo Indonesia puede salvar a los consumidores." Así se refirió, el pasado 23 de febrero, en declaraciones a Reuters, un negociante de materias primas agrícolas de Bombay (India), al deseo, más que a la posibilidad, de que Indonesia levantara las restricciones a las exportaciones de su producción de aceite de palma. ¿Por qué son importantes Indonesia e India, países tan alejados de Rusia y Ucrania? Porque, como en la teoría del caos, la seguridad alimentaria mundial depende tanto o tan integralmente del comercio internacional de alimentos que lo que pasa en un punto del mundo, como una tormenta o una corriente submarina, afecta al otro lado del planeta. La única demostración plausible de la teoría del caos es el propio caos, es decir, la guerra. Y estamos en guerra.
Dentro de los llamados aceites comestibles, solo el aceite de palma -entre cuyos principales productores se encuentra Indonesia- es capaz de sustituir al aceite de girasol que, con toda probabilidad, va a dejar de llegar del Mar Negro. No solo porque esta región representa el 60 % de la producción mundial de aceite de girasol -y el 76 % de las exportaciones-, sino porque Ucrania es su principal productor mundial. E India es uno de los países que más importa aceites comestibles. También de girasol. Principalmente de Ucrania y Rusia. Por eso, es normal que esté buscando alternativas de suministro.
El aceite de palma -durante años el más barato de los aceites destinados a la alimentación humana- sería la alternativa más plausible. Pero las restricciones de Indonesia -entre otros factores- contribuyeron a que, en un año, su cotización subiese un 59 %. La otra alternativa sería el aceite de soja. Pero tres de los principales productores mundiales de soja -Argentina, Brasil y el Paraguay- están sufriendo una sequía extrema, lo que implica cosechas inferiores a las esperadas y proyectadas. Luego, escasez y subida de precios. Pero hay que volver al Mar Negro: entre el 60 % y el 65 % de las exportaciones de cereales de Rusia y Ucrania se hacen a través de seis puertos en la costa del Mar Negro: Novorosíisk e Tuapsé (Rusia), Odesa e Ilyichevsk (Ucrania), Constanza (Rumanía) y Burgas (Bulgaria).
Entre el 24 y el 25 de febrero tres navíos mercantes fueron atingidos -presumiblemente por ataques rusos- en las inmediaciones

del puerto de Yuzhne y en la costa de Odesa. Las fuerzas armadas ucranianas anunciaron la suspensión de todos los movimientos de navíos comerciales en cinco puertos de Ucrania. Obviamente que esto solo va a empeorar lo que ya estaba mal: 380 mil toneladas de aceite de girasol -con destino a India- están retenidas en los puertos de la región. Y de las 510 mil toneladas contratadas por India que deberían salir del Mar Negro entre febrero y marzo de 2022, solo 130 mil toneladas llegaron a India. En la búsqueda de nuevos proveedores, compradores indios reservaron un volumen récord de 100 mil toneladas de aceite de soja de EE.UU.

De acuerdo con los datos revisados por Reuters, incluso antes de la invasión rusa, el comercio marítimo ucraniano -mensurable por el tráfico portuario- habría bajado de forma considerable en las semanas anteriores al inicio de las operaciones militares; un descenso atribuido a la fuerte presencia naval rusa en el Mar Negro. Por eso, el titular de una nota emitida por la misma Reuters el 25 de febrero –"La OTAN deja el Mar Negro expuesto mientras Rusia invade Ucrania"-, sonaba tanto a advertencia como a preámbulo de un nuevo frente de batalla.

El trigo en el Mediterráneo

Si India importa de Ucrania y Rusia la mayor parte del aceite de girasol que consume, Indonesia -el único país que, según el negociante de Bombay, puede salvar a los consumidores indios abriendo su mercado de aceite de palma- es uno de los principales destinos -junto con Egipto, Turquía, Pakistán y Bangladés- de las exportaciones de trigo de Ucrania, el quinto mayor exportador de trigo del mundo. El primero es Rusia, cuyos principales compradores fueron, en 2021, Turquía, Egipto y Kazajistán. En un contexto de guerra, con los puertos del Mar Negro bloqueados, el trigo es, entre los granos y cereales, la materia prima agrícola clave. Junto con los fertilizantes. Pero vamos por partes.

Atendiendo al informe de febrero de 2022 "Estimaciones de la oferta y demanda agrícola mundial" (WASDE por sus siglas en inglés) publicado por el USDA (Departamento de Agricultura de EE.UU.), la perspectiva mundial de trigo para 2021/22 es de menor oferta, mayor consumo, aumento del comercio y reducción de las existencias finales. El informe fue emitido antes de la invasión rusa. El 25 de febrero de 2022 -un día después del inicio de las operaciones militares-, el precio del trigo en el mercado de futuros de Chicago alcanzó el precio más elevado desde 2008. En su conocido texto "Is the end of the world at hand?", publicado en 1973, Robert Solow demostró que los mercados de futuros son importantes no solo para anticipar crisis, sino para evitarlas, al trasladar a los precios presentes escaseces futuras. Pero en el caso del trigo -como también en el de los fertilizantes-, el futuro puede ser más largo que su previsión.

Por ejemplo, EE.UU. prevé que sus existencias finales de trigo alcancen, en 2022, los valores más bajos de los últimos 8 años. En la misma línea, Canadá anticipa que sus existencias de trigo sean las más bajas desde diciembre de 2002. A este precario equilibrio entre oferta y demanda, hay que añadir la importancia de China: detiene el 41 % de las existencias finales del trigo del mundo. Y, a principios de febrero, anunció que levantaba las restricciones a la importación de trigo ruso. Esta puede ser otra consecuencia previsible de la guerra: las ventas de alimentos rusos a China aumentaron un 123 % entre 2017 y 2020 y el Ministerio de Agricultura de Rusia estimaba, en 2021, que esas ventas podrían superar los 7.000 millones de dólares en 2030, frente a los 1.770 millones de dólares en 2017. El previsible movimiento de Rusia hacia China surge en un momento en que China refuerza el compromiso político de promover la revitalización rural, tal como se recoge en su "Documento central n.º 1" publicado el 22 de febrero de 2022

No es posible determinar qué impacto tendrán las sanciones económicas a Rusia en su estrategia de exportación de trigo -por no hablar de las repercusiones que la invasión de Ucrania pueda tener en sus infraestructuras de exportación-. Pero, el caso de India en relación al aceite de girasol puede ser un patrón. Los países importadores serán los más afectados: Indonesia, Turquía, Pakistán, Egipto y Bangladés. Y los países del norte de África que conforman la cuenca mediterránea necesariamente tendrán que buscar alternativas al trigo ruso y ucraniano. Egipto ya lo empezó a hacer. El 80 % de sus importaciones de trigo proceden de Rusia y Ucrania. El portavoz del gobierno egipcio anunció, a finales de febrero, que El Cairo estaba buscando fuentes alternativas de trigo, matizando que cambiar de proveedores conllevará, casi inevitablemente, un aumento de los precios. Egipto tiene reservas de trigo para cuatro meses. Y las de arroz, azúcar, carne y pollo durarán al menos cinco meses. Una de esas fuentes alternativas de suministro identificada por el gobierno egipcio puede ser Australia -con la estimación de una cosecha récord de trigo- y la Unión Europea que, probablemente, en 2022, liderará las exportaciones de trigo en el mercado mundial. En buena medida debido a Francia.

En la última semana del determinante mes de febrero, el organismo agrícola francés FranceAgriMer informó que el 93 % de la cosecha de trigo blando del país está en buenas o excelentes condiciones. Es decir, ha sido una buena cosecha. Pero el mismo FranceAgriMer recortó los pronósticos de exportaciones de su producción de trigo blando para mercados fuera de la Unión Europea. Lo ha hecho por cuarto mes consecutivo. El principal motivo: el estancamiento o la disminución de las exportaciones a Argelia, el principal destinatario del trigo francés. Pero ese paradigma viene cambiando, no solo con la inclusión de Alemania como importante proveedor, sino, principalmente, con la apertura de Argelia a las importaciones procedentes del Mar Negro. En diciembre de 2021, Argelia recibió 250 mil toneladas de trigo ruso, la primera entrega de Rusia a Argelia desde 2016.

En el marco de la competencia que se avecina para encontrar proveedores de cereales en el mercado mundial tiene relevancia comparar las posiciones de India y Pakistán. Mientras a India le falta aceite de girasol, le sobra el trigo –se prevé que exporte, por lo menos, 4 millones de toneladas de trigo en los primeros seis meses de 2022; por otro lado, Pakistán, un comprador asiduo de trigo ucraniano, anunció, después de la visita del primer ministro Imran Khan a Rusia -cuyo encuentro con el presidente Vladimir Putin se celebró horas después del inicio de las operaciones militares rusas en Ucrania- la importación de 2 millones de toneladas de trigo ruso. En un discurso a la nación, pronunciado el 28 de febrero, el primer ministro paquistaní justificó su viaje -y el acuerdo de importación de cereales- porque los intereses económicos del país exigían que lo hiciera. A este respecto, conviene recordar que Pakistán vive jornadas de intensas protestas por el aumento de la inflación y las duras reformas económicas que el primer ministro Khan está implementando en línea con un paquete de rescate de 6 mil millones de dólares del Fondo Monetario Internacional.

En un contexto de aparente desglobalización, con las cadenas de suministro rotas, la autosuficiencia es tan determinante como alcanzar acuerdos – la mayoría bilaterales – con nuevos socios comerciales. El caso de Rusia es ejemplar en cuanto al impacto que las sanciones económicas -que vienen siendo aplicadas desde 2014- tuvieron en su sistema alimentario: Rusia se ha vuelto más autosuficiente. Según un informe del USDA del año 2020, las sanciones económicas estimularon la producción nacional y redujeron la dependencia de la importación de alimentos. En 2020, la producción rusa de alimentos representaba más del 80 % de lo que se vendía en las tiendas minoristas. Antes de 2014, esa proporción era del 60 %.

Pese a que en enero de 2020 Rusia aprobó su nueva doctrina de seguridad alimentaria -entre cuyos principales objetivos se

encuentra la reducción de las importaciones de semillas genéticamente modificadas, la ampliación de la lista de productos en los que debe garantizarse la autosuficiencia y una mejor integración dentro de la Unión Económica Euroasiática-, lo cierto es que el sector alimentario ruso, principalmente el de procesamiento y empaquetado de alimentos, sigue dependiendo del exterior, en concreto, de muchas empresas europeas -la mayoría alemanas- para tener acceso a maquinaria, equipos y semillas. Al margen del impacto de las sanciones, las medidas adoptadas por Moscú para contener la inflación también tienen repercusiones sobre su capacidad exportadora de cereales: la introducción, en 2021, de aranceles de exportación flotantes sobre el trigo, maíz y cebada -calculados semanalmente y con precios máximos- puede que haya ayudado a productores y consumidores, pero dificultó la planificación de exportaciones a largo plazo.

Los fertilizantes en América del Sur y Europa

Hay algo que une América del Sur al Mar Negro y no es un estrecho turco: la importancia de las exportaciones de cereales y granos de ambas regiones para alimentar el comercio internacional de alimentos. En 2019, la FAO publicó un informe prospectivo sobre los equilibrios entre oferta y demanda de fertilizantes hasta 2022. Según su análisis, la oferta mundial estaría ligeramente por encima de la demanda, lo que provocaría una escasez en determinadas regiones. América Latina era el subcontinente que presentaba más desequilibrios, dada su fuerte dependencia de fertilizantes importados.

El pasado 15 de febrero de 2021, coincidiendo con el aumento irreversible de la tensión entre Rusia y Ucrania, el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, inició una visita oficial a Rusia. El momento de la visita, aparentemente inapropiado, había sido programado, según la versión oficial brasileña, mucho antes del empeoramiento de la crisis. Pero la visita tuvo un carácter casi urgente: la práctica dependencia de Brasil de los fertilizantes de Rusia en un contexto de encarecimiento mundial de fertilizantes. En 2021, el 23 % del total de fertilizantes importados por Brasil procedió de Rusia, la mayoría potasa. Si las sanciones a Rusia impactan a su industria de fertilizantes -lo más probable-, Brasil se enfrentaría a una crisis de abastecimiento. Que afectaría a los rendimientos agrícolas de cultivos como la soja y el maíz. La combinación azarosa y caótica de circunstancias se completa con la sequía que se registra en algunas regiones sojeras de Brasil. Que se extiende a Argentina y al Paraguay. En los últimos dos meses, los pronósticos de producción mundial de soja actualizados regularmente por el USDA han bajado en cerca de 23 millones de toneladas debido a las malas cosechas previstas para América del Sur.

En diciembre de 2021, Rusia anunció la introducción de restricciones a la exportación de fertilizantes que estarán vigentes hasta junio de 2022. China, en julio de 2021, anunció la suspensión temporal de las exportaciones de fertilizantes para garantizar el suministro interno. La estrategia de Rusia se enmarcaría dentro de aquello que algunos denominan “diplomacia de fertilizantes”. Por ejemplo, **PhosAgro**, una de las principales empresas rusas del sector, anunció -antes de la invasión rusa- que los suministros a Brasil no serían afectados y a principios de febrero Reuters reveló que la misma **PhosAgro** negociaba acuerdos de suministro con empresas indias. Para completar el cuadro: Rusia y Bielorrusia son responsables de más de un tercio de las ventas mundiales de potasa. Por eso, como consecuencia de las sanciones internacionales impuestas a Bielorrusia, la compañía noruega Yara -una de las más importantes empresas de fertilizantes del mundo- anunció que comenzará a reducir sus compras de potasa bielorrusa a partir del 1 de abril de 2022. La sustituirá por los fosfatos de Marruecos.

Para fabricar fertilizantes nitrogenados es indispensable gas natural. Y Europa depende de terceros -sean cuales sean los suministradores en este momento de la guerra-. Los precios exorbitantes del gas natural en el último trimestre de 2021 llevaron a que varias fábricas de fertilizantes en Europa paralizasen o redujesen la producción: Azomures en Rumanía; Yara y CF Industries en Reino Unido; Borealis AG en Austria; BASF en Alemania; OCI Nitrogen en Holanda, Achema en Lituania, Fertiberia en España. Además, entre los países de la Unión Europea hay diferencias importantes entre la capacidad de producción de cada uno y sus necesidades de consumo: Francia consume el 386,2 % de lo que produce; Irlanda, el 337,8 %; Italia, el 230,7 %; Portugal, el 154,5 %; España, el 114,6 %. En principio, estos países serían los que más dependerían de las importaciones de fertilizantes, frente a otros, como los Países Bajos, que consumen solo el 11,8 % de lo que producen, Alemania (45 %) o Polonia (67 %). De ahí la importancia de Rusia: cerca del 20 % del total de la potasa importada por Europa proviene de Rusia; así como el 25 % de las importaciones de fertilizantes nitrogenados y fosfatados.

La aplicación de más o menos fertilizantes, de este o aquel fertilizante, depende de las características de los suelos y las exigencias de cada cultivo. Dada la contingencia y volatilidad que afecta al mercado, es normal que los agricultores elijan cultivos menos exigentes en cuanto al uso de nutrientes o reduzcan superficies de cultivo. Para muchos cereales y semillas oleaginosas, el tiempo que transcurre entre la siembra y la cosecha puede ser de hasta seis meses. A lo que hay que añadir el tiempo de recuperación del suelo hasta la siguiente ronda de cultivos. De ahí que los desequilibrios en el mercado de fertilizantes pueden llevar hasta 3 años a nivelarse. Es decir, hay la perspectiva de por lo menos 3 años -sin la variable de la guerra- de volatilidad en los precios de los productos agrícolas con las consecuentes repercusiones en los precios de los alimentos. En este sentido se entiende la observación publicada por los analistas de CRU Fertilizer un día después de que Rusia invadiera Ucrania: “Las ramificaciones completas de la incursión de Rusia en Ucrania aún no están claras, pero es muy probable que repercutan en los mercados durante los próximos meses, si no años”. Definitivamente, la mundialización de la guerra se hará a través de los sistemas agrícolas y alimentarios.

Más allá de las necesidades y limitaciones comerciales, el origen geográfico de los alimentos será un factor más a tener en cuenta en las alineaciones y relaciones políticas entre estados. En esto consiste el poder alimentario, un concepto muy utilizado durante la década de 1970, tan utilizado que hasta el Comité de Relaciones Internacionales de la Cámara de Representantes de EE.UU. emitió, en 1977, un informe al respecto: ”Use of U.S. Food Resources for Diplomatic Purposes: An Exmination of the Issues”. Una de las condiciones para el ejercicio del poder alimentario, tal como lo definió el informe de 1977, era que el país importador se encontrase en una situación financiera suficientemente débil que no pudiese garantizar sus necesidades alimentarias sin sacrificar, seriamente, su situación económica. A cambio de ayuda alimentaria o de facilidades comerciales, el estado que ejerciese poder alimentario obtendría concesiones diplomáticas del país receptor/importador de alimentos. En un momento de escasez, la disponibilidad de alimentos definirá nuevas e improbables alianzas internacionales.

8- Estados Contables

8.1 DATOS CONTABLES

No se detectó información.